

ПРЕДИСЛОВИЕ

Быть может, вы, уважаемый читатель, знакомы с первыми двумя книгами, базирующимися на материалах школы Дворецкого-Юсупова для одаренных юных шахматистов («Школа будущих чемпионов» и «Секреты дебютной подготовка»). Тогда вы уже знаете главные принципы, которыми мы руководствуемся. Мы провели несколько тематических сессий школы, посвященных тому или иному направлению совершенствования в шахматах. Цель сессий заключалась отнюдь не в передаче конкретных знаний – для этого у нас было слишком мало времени. Гораздо важнее выявлять недостатки в игре учеников и помогать им от них избавляться, демонстрировать наиболее эффективные пути изучения шахмат, знакомить с общими закономерностями, идеями и методами ведения борьбы.

Сейчас перед вами – третья книга (а всего их будет пять). В ее основе – наша работа на третьей сессии школы, посвященной проблеме совершенствования эндшпильного и технического мастерства.

За последние годы регламент турниров и матчей существенно изменился – партии теперь почти не откладываются. Раньше, переведя игру в окончание, можно было разобраться в его тонкостях при домашнем анализе, сейчас приходится действовать непосредственно за доской. Без отличного знания, и, что еще важнее, понимания законов эндшпиля справиться с этой задачей нелегко, особенно если учесть накопившуюся усталость от предшествовавшей борьбы. А ведь эндшпильные ошибки – последние в партии, их уже не исправишь! Ясно, что значение эндшпильного и технического мастерства в наши дни резко возросло.

На моей книжной полке немало солидных монографий, посвященных теории окончаний. Мыслимо ли освоить и запомнить всю содержащуюся в них информацию? Но, оказывается, этого совсем не нужно делать. Прочтя первую часть книги, вы увидите, что «своя» система эндшпильных познаний может и должна быть весьма компактной, несложной для освоения и запоминания, узнаете как ее формировать, познакомитесь с некоторыми важными разделами теории ладейного, легкофигурного и пешечного эндшпиля.

Вторая часть посвящена анализу сложных практических окончаний. Такой анализ помогает углубить и закрепить эндшпильные познания, способствует развитию необходимых каждому шахматисту свойств характера и мышления.

Техническая реализация достигнутого преимущества – камень

преткновения для многих шахматистов. Чтобы повысить техническое мастерство, требуется выработать у себя некоторые важные навыки поиска и принятия решений, причем не чисто шахматные, а, так сказать, «шахматно-психологические». Проблема совершенствования техники рассматривается в третьей части книги. Тут и «теория» этого вопроса, и ее практическое применение – как при критическом разборе партии, сыгранной молодыми шахматистами, так и на самом высоком гроссмейстерском уровне.

Заключительная часть книги по традиции посвящена анализу творчества учеников школы.

Практически все шахматисты, которых я тренировал, обладали высокой техникой и превосходно ориентировались в эндшпиле. Значит, методы работы, описанные в этой книге, выдержали испытание временем. Надеюсь, они пригодятся и вам.

ЧАСТЬ 1

Теория эндшпиля

Марк ДВОРЕЦКИЙ

КАК ИЗУЧАТЬ ЭНДШПИЛЬ

Многие молодые шахматисты «плавают» в окончаниях. Они бы не прочь повысить свое эндшпильное мастерство, но толком не знают, как это сделать. В шахматной литературе почти ничего не говорится о методах самостоятельного изучения теории окончаний. Мы сейчас постараемся отчасти восполнить этот пробел.

Можно выделить два основных направления совершенствования в эндшпиле:

I. Изучение теории (рост эрудиции, пополнение запаса эндшпильных знаний).

II. Совершенствование общей техники ведения эндшпиля.

Разумеется, оба эти направления тесно взаимосвязаны, прогресс в одном из них непременно влечет прогресс и в другом. Однако рассмотрим их все-таки по отдельности.

I. Изучение теории

Для расширения запаса знаний необходимо систематически изучать различные типы окончаний. Традиционное деление по материалу тут вполне уместно. Последовательно рассматривая, например, пешечные, коневые, ферзевые окончания, мы осваиваем специфику этих видов эндшпиля.

Все эндшпильные позиции можно условно разделить на «точные» и «проблемные». Позиции, нам известные, в которых мы заранее знаем оценку и правильный план действий, назовем

«точными». Заметьте, известные именно нам, а не вообще теории окончаний. У разных шахматистов различные запасы точных позиций.

Все остальные позиции относятся к проблемным. В них мы не демонстрируем свои знания, а боремся, ищем лучшие ходы, считаем варианты – словом, играем.

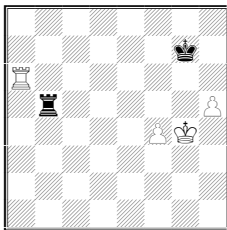
Распространено наивное мнение, отождествляющее владение теорией эндшпиля со знанием множества точных позиций. Но так ли уж нужен большой запас конкретных знаний? Ведь точные позиции (кроме самых элементарных) на практике возникают довольно редко. Чаще всего шахматисту приходится бороться в проблемных ситуациях. Он должен изучить действующие в них общие эндшпильные законы и более частные закономерности, приемы ведения борьбы, типичные оценки. Все это вместе, разумеется, с наиболее существенными точными позициями, и составит цельную систему наших эндшпильных знаний.

Еще раз подчеркну: запас позиций, которые надо знать точно, сравнительно невелик. Лишь в ладейных окончаниях необходимо твердо помнить три-четыре десятка конкретных позиций; в других видах эндшпиля – и того меньше. При их изучении зачастую необязательно вдаваться в сложные анализы – достаточно лишь помнить основные выводы.

Возьмем, к примеру, ладейные окончания с пешками «f» и «h». Встречаются они довольно редко, но все же встречаются, так что получить о них некоторое представление было бы полезно. Однако вряд ли целесообразно изучать всю теорию данного вида эндшпиля – слишком уж она сложна. Что же должен взять на вооружение из этой теории шахматист-практик?

Прежде всего, информацию, что такие эндшпиля, как правило, ничейны. Полезно рассмотреть практическое окончание, показывающее основные идеи ведения обороны.

Глигорич – Смыслов Москва 1947



Черная ладья отлично расположилась на 5-й горизонтали, мешая двинуться вперед белому королю. На 1. f5 следует 1...♖b1, угрожая серией шахов с тыла.

1. ♖a6–g6+ ♔g7–f7!

Не проигрывало и 1...♔h7, но в этом случае вести оборону было бы намного труднее.

2. ♖g6–g5 ♜b5–b1!

Типичное для подобных ситуаций отступление черной ладьи – отсюда она сохраняет возможность шаховать неприятельского короля как по вертикали, так и по горизонтали.

3. ♖g5–c5

В случае 3. h6 ошибочно 3...♜g1+? 4. ♔f5 ♜h1 5. ♜g7+, и оттеснение черного короля на 8-ю горизонталь приводит к проигрышу. Выручает выжидательный ход 3...♜a1!, например: 4. ♜h5 (4. ♔f5 ♜a5+; 4. h7 ♜g1+ 5. ♔f5 ♜h1) 4...♔g8 5. f5 ♔h7.

3. ... ♔f7–f6

4. ♜c5–c6+ ♔f6–g7!

Главная опасность для черных – оттеснение их короля на 8-ю горизонталь. Это бы и произошло при 4...♔f7? 5. ♔g5 ♜g1+ 6. ♔f5 ♜h1 7. ♜c7+.

5. ♔g4–g5 ♜b1–g1+!

6. ♔g5–f5

7. ♜c6–c7+

7. ♜g6+ ♔f7.

7. ... ♔g7–h6

8. ♜c7–e7 ♜a1–b1

9. ♜e7–e8 ♔h6–h7

10. ♜e8–e5 ♜b1–

11. ♜e5–d5 ♜a1–f1

Неплохой ход, хотя вполне достаточно было держать ладью в углу.

12. ♜d5–d4 ♜f1–a1

13. ♜d4–d6 ♜a1–a5+

14. ♔f5–g4 ♜a5–a1

Вполне возможно и 14...♜b5, возвращаясь к той позиции, с которой мы начали.

15. ♜d6–e6 ♜a1–g1+

16. ♔g4–f5 ♜g1–a1

17. h5–h6+ ♔g7–h7!

18. ♜e6–d6 ♜a1–a2

19. ♔f5–g5 ♜a2–g2+

20. ♔g5–f6 ♔h7 : h6!

21. ♔f6–e7+ ♔h6–h7

22. f4–f5 ♜g2–e2+

23. ♜d6–e6 ♜e2–a2

24. f5–f6 ♜a2–a8!

25. ♔e7–f7 ♚h7–h6

Возникла важная теоретическая позиция, которая должна была быть включена в систему наших точных знаний еще раньше – при изучении окончаний с ладьей и пешкой против ладьи.

26. ♖e6–e1 ♜a8–a7+

27. ♜e1–e7 ♜a7–a8

Ладью проще всего держать на восьмом ряду, не пуская туда белого короля. Но возможно и 27...♜a1 28. ♔f8 ♚g6 29. f7 ♔f6! 30. ♔g8 ♜g1+! с ничьей. А вот 27...♜a6? проигрывает – в приведенном варианте у черных нет шаха по линии «g»

28. ♜e7–d7 ♚h6–h7

29. ♜d7–d1 ♜a8–a7+

30. ♔f7–e6 ♜a7–a6+

31. ♜d1–d6 ♜a6–a8

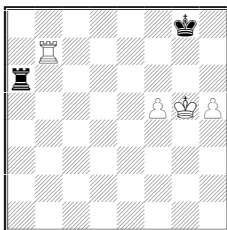
32. ♜d6–d4 ♔h7–g8

33. ♜d4–g4+ ♔g8–f8

Ничья.

Просмотр такого эндшпиля помогает нам сделать некоторые общие выводы. Мы теперь знаем, где черным следует располагать свою ладью. А короля, как указал И. Майзелис, лучше всего держать на f7 до тех пор, пока не возникнет опасность его оттеснения на последнюю горизонталь. Тогда он может встать на g7, а впоследствии – и на h6, атакуя белую пешку.

Разумеется, далеко не все позиции с пешками «f» и «h» ничейны. Наиболее важное исключение уже не раз упоминалось – при короле, отрезанном на последней горизонтали, черные, как правило, проигрывают.



1. f5–f6 ♜a6–a1

2. ♜b7–g7+ ♔g8–h8

2...♔f8 3. h6 с неизбежным h6–h7.

3. ♔g5–g6 ♜a1–g1+

4. ♔g6–f7 ♜g1–a1

5. ♜g7–g8+ ♔h8–h7

6. ♜g8–e8 ♜a1–a7+

7. ♔f7–f8

Следующим ходом будет 8. f7 (пешка h5 отнимает у черного

короля поле g6).

Достаточно лишь один раз разыграть на доске этот вариант – нет никакой нужды запоминать его, тем более, что у белых имеются и другие пути, ведущие к выигрышу.

Вот, пожалуй, и все, что нужно помнить шахматисту-практику о данном типе окончаний. Как видите, не так уж много и не так уж трудно!

Рассмотрим, как строится другой, несколько более обширный раздел системы наших эндшпильных знаний – теория окончаний, в которых ладья борется против пешек. Основой для изучения может послужить любой эндшпильный справочник, например, монография И. Майзелиса «Ладья против пешек», изданная в 1956 году (эндшпильные книжки, в отличие от дебютных, почти не устаревают). В ней рассматривается примерно 400 позиций. Ясно, что изучить и запомнить всю информацию мы не сможем. Нужно отобрать наиболее важные для практика опорные окончания.

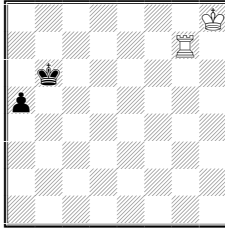
Но как выбрать самое важное? В этом-то и состоит главная проблема. Тут скажется общий интеллект шахматиста, умение работать с книгой, обобщать, делать выводы. Помогут и те знания (пусть разрозненные), которые уже имеются, собственный практический опыт в изучаемой области.

Борьба в окончаниях «ладья против пешек» носит весьма динамичный характер, каждый темп решающим образом влияет на исход борьбы. Следовательно, тут нет большой стратегии, борьбы планов, глубоких закономерностей (как, скажем, в окончаниях с разноцветными слонами). Почти нет и точных позиций, опираясь на которые, мы могли бы избавить себя от конкретных расчетов. Главную роль играет знание типичных приемов, помогающих быстрее отыскивать правильный ход, увереннее рассчитывать варианты.

Приемы лучше всего осваивать с помощью элементарных позиций, в которых они применяются и где их действие не замутнено излишними аналитическими подробностями. В дальнейшем точный рисунок положения может забыться, а представление о приеме – останется. Иногда подобная позиция – носитель приема – одновременно оказывается и важной для нас точной позицией, – в этом случае, конечно, нам придется ее запомнить.

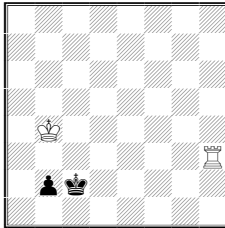
Итак, рассмотрим на простейших схемах основные приемы, действующие в окончаниях «ладья против пешек».

Отрезание короля



Белые побеждают, играя **1. ♖g5!**. Когда пешка дойдет до а3, ее можно будет уничтожить путем ♖a3 (или при пешке на а2 – путем ♖g1 и ♖a1). Если ход за черными, то после **1...♙b5(c5)!** получается ничья – отрезание короля по 4-й горизонтали ходом **2. ♜g4**, как несложно убедиться, ничего белым не дает.

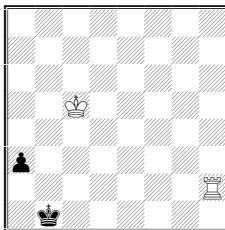
Превращение пешки в коня



1. ♖h2+ ♕c1 2. ♕c3 b1♘+! 3. ♕d3 ♘a3 4. ♖a2 ♘b1! с ничьей, но не **4...♘b5?** (в окончаниях «ладья против коня» нельзя различать коня с королем).

К ничьей ведет и **1...♕b1 2. ♕b3 ♕a1! 3. ♖:b2**, пат. Но при слоновой или центральной пешке лишь превращение в коня спасает черных.

Однако при ладейной пешке этот прием уже не помогает.



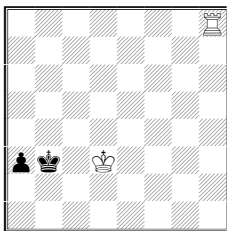
1. ♕b4(c4) a2 2. ♕b3 a1♘+ 3. ♕c3, и черные в цугцванге.

Полезно отметить, что если бы у черных имелась еще пешка b5, она все равно бы их не выручила: **3...b4+ 4. ♕:b4 ♘c2+ 5. ♕c3 ♘e3 6. ♕d3 ♘d5 7. ♖h4 ♕b2 8. ♖d4**, и конь, разлученный с

королем, вскоре гибнет. Еще быстрее приводит к цели 6. ♖h4! (вместо 6. ♖d3) 6...♙a2 (6...♘d1 + 7. ♖d2 ♘b2 8. ♜b4 ♙a2 9. ♙c2 ♙a1 10. ♜b8; 6...♘d5+ 7. ♖b3 ♙c1 8. ♜c4+ ♙b1 9. ♜d4) 7. ♜a4+ ♙b1 8. ♜e4 ♙f5 9. ♜e5 ♘d6 10. ♖b3 ♙c1 11. ♜c5+ ♙b1 12. ♜d5.

Пат

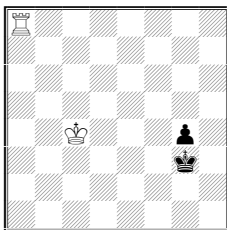
Один практически весьма важный случай пата мы уже рассмотрели. Вот еще пример (кстати, представляющий собой одну из немногих «точных» позиций, которую полезно запомнить).



Безнадёжно 1...a2? 2. ♜b8+ ♙a3 3. ♙c2! a1♘+ 4. ♙c3 ♙a2 5. ♜b7 с цугцвангом. Спасает лишь 1...♙b2! 2. ♜b8+ (2. ♜h2+ ♙b3!, но не 2...♙b1? 3. ♙c3 a2 4. ♙b3) 2...♙c1! 3. ♜a8 ♙b2 4. ♙d2 a2 5. ♜b8+ ♙a1!.

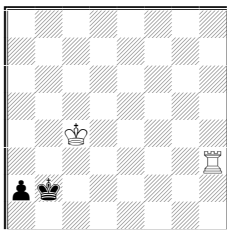
Как видите, знакомясь с новыми приемами, порой удастся повторить ранее пройденный материал (в данном случае превращение пешки в коня).

Промежуточный шах для выигрыша темпа



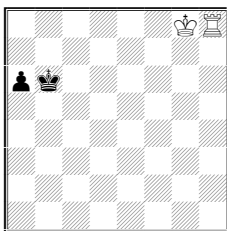
1...♙f2 2. ♜f8+!. К ничьей ведёт 2. ♙d3? g3 3. ♜f8+ ♙e1! 2...♙e2 3. ♜g8! 3. ♙f3. Благодаря промежуточному шаху удалось отбросить короля на одно поле назад – с f2 на f3.
4. ♙d3 g3 5. ♜f8+ ♙g2 6. ♙e2 и т.д.

«Отталкивание плечом»



1. ♖h2+ ♔a3! Не подпуская короля к пешке, чёрные добиваются ничьей. Ошибочно 1... ♔b1 2. ♔h3 !? 1 ♖e3 + 3. ♔c3.

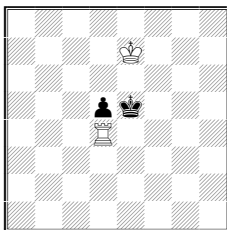
Рассмотрим чуть более сложный пример.



Не годится **1...a5?** ввиду 2 ♖h5! - этот прием мы уже знаем. Но плохо и **1...♔b5?** 2.f7 a5 3. ♔e6 a4 4. ♔d5. Спасает лишь **1...♔c5!**, препятствуя приближению неприятельского короля к пешке.

Обход

Идеи «отталкивания плечом» и «обхода» ярко выражены в знаменитом этюде Р.Рети (1928).



1. ♖d2(d3)!! d4 2. ♖d1! ♔d5 3. ♔d7!, и черные в цугцванге: на 3... ♔c4 решает 4. ♔e6, а если 3... ♔e4, то 4. ♔c6.

Ошибочно 1. ♖d1? d4 2. ♔d7 (2. ♔f7 ♔e4 3. ♔e6 d3) 2... ♔d5! (черные препятствуют обходу) 3. ♔c7 ♔c5! (3... ♔c4? 4. ♔d6! d3 5. ♔e5), и в цугцванг попадают белые.

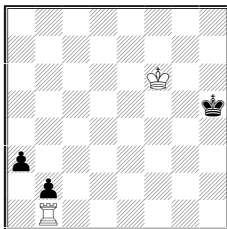
Перейдем теперь к позициям, в которых ладья борется про-

тив двух связанных проходных пешек.

Матовые угрозы королю противника

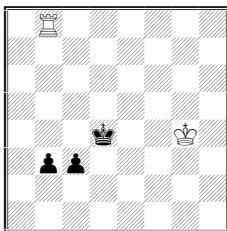
Если пешки продвинулись далеко (две черные пешки на 3-й горизонтали или одна на 2-й, а другая на 4-й горизонтали), то ладья не может их остановить. Однако иногда удается спастись, преследуя прижатого к краю доски короля противника.

Б. Горвиц, И. Клинг 1851



1. ♔f5 ♕h4 2. ♕f4 ♔h3 3. ♕f3 ♕h2 4. ♕e3! ♕g2. После 4...♕g3 5. ♖g1 + ♕h4 6. ♕f4 ♔h3 7. ♕f3 плохо 7...♕h2?? 8. ♖b1, и черные проигрывают из-за цугцванга. 5. ♕d3 ♕f3 6. ♕e3 a2 7. ♕:b2 (или 7. ♖f1 +) с ничьей.

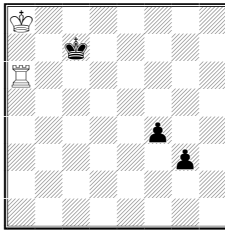
Промежуточный шах перед взятием пешки



В этом положении **Г. Фридштейн** сдался **А. Лутикову** (Рига 1954). Он рассматривал вариант 1. ♖:b3 c2 2. ♖b4+ ♕d5 3. ♖b5+ ♕d6 4. ♖b6+ ♕c7, но не заметил спасительного промежуточного шаха 1. ♖b4+!.

Замечу, кстати, что разные шахматисты могут в зависимости от своего опыта и знаний выделять различные приемы и закономерности. В рассмотренном примере следует обратить внимание на маневр, которым черный король уходит от шахов (после 1. ♖:b3?). Но можно и пройти мимо него, если этот прием вам уже хорошо известен.

Лучшая позиция для ладьи – позади наиболее продвинутой пешки.



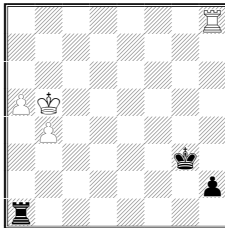
1. ♖g6! ♕d7 2. ♜g4! g2! 3. ♝:g2 ♜e6 4. ♜g5!, выигрывая благодаря тому, что черный король отрезан от пешки по 5-й горизонтали.

В книге И. Майзелиса приводится позиция В. Созина, отличающаяся лишь тем, что в ней белый король расположен на a7. В этом случае после 1. ♖g6! ♕d7 появляется второе решение: 2. ♜b6 ♜e7 3. ♜c5 ♜f7 4. ♜g4 ♜f6 5. ♜d4! (5. ♜:f4+? ♜g5 6. ♜f8 ♜g4 7. ♜d4 g2) 5... ♜f5 6. ♜g8 с выигрышем.

А при короле на a8 аналогичный вариант уже не проходит: 1. ♖g6! ♕d7 2. ♜b7? ♜e7 3. ♜c6 ♜f7 4. ♜g4 ♜f6 5. ♜d5 ♜f5 6. ♜g8 f3! 7. ♜d4 (7. ♜:g3 ♜f4 8. ♜g8 f2; 7. ♜f8 + ♜g4 8. ♜e4 f2 9. ♜e3 ♜h3 с ничьей) 7...f2 8. ♜e3 f1♘+!.

Какую пешку двигать

Мароци – Тарраш
Сан-Себастьян 1911



Легко выигрывало **1. ♜:h2 ♜:h2 2. ♜a6!** (можно и сразу 1. ♜a6!) **2... ♜g3 3. b5 ♜f4 4. b6 ♜e5 5. b7 ♜b1 6. ♜a7 ♜d6 7. b8♞+.**

Обратите внимание на ход 2. ♜a6!. Во-первых, белые двигают пешку, за которой не стоит ладья. Во-вторых, их оставшаяся пешка удалена от неприятельского короля и тот не успевает ее атаковать.

Ошибочно 2. a6? ввиду 2... ♜g3 3. ♜b6 ♜f4 4. a7 ♜e5 5. ♜b7 ♜d5 6. b5 ♜c5, и черный король успел «привязаться» к пешке «b». Или 4. b5 ♜e5 5. ♜a7 ♜d6 6. b6 ♜b1! 7. ♜b7 (7. b7 ♜c7) 7... ♜c5.

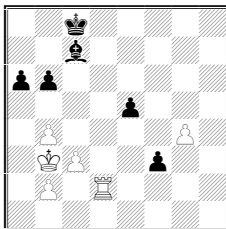
В партии было сыграно 1. ♔e6? ♖c1 + 2. ♔b6 ♜c4! (грозит перекрытие 3...♜h4) 3. ♜h2 ♜b4+ 4. ♔c5 ♜a4 5. ♔b5 ♜a5+ с ничьей.

Можно было бы и дальше расширять запас типичных приемов, но для начала достаточно ограничиться этими, наиболее употребительными. Некоторые подмеченные идеи действуют не только в окончаниях рассматриваемого типа.

Так например ладью следует располагать в тылу у наиболее продвинутой пешки почти во всех случаях, когда она борется против двух связанных проходных

Алехин – Тартаковер

Вена 1922



Алехин анализирует естественные продолжения 36. ♔c2, 36. ♔c4, 36. g5, 36. ♜h2 и доказывает, что они достаточны максимум лишь для ничьей. Имеется только один путь к победе.

36. ♜d2–d5!!

Фантастический ход белых находит четкое объяснение с точки зрения типовых для таких окончаний идей.

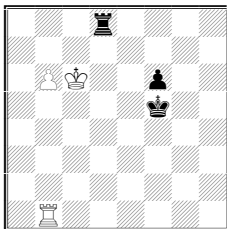
«Варианты, поясняющие этот странный на первый взгляд ход (ладья атакует защищенную пешку и позволяет другой идти вперед), покажутся простыми, если понять основную идею – черные пешки безвредны:

1) когда они находятся на полях того же цвета, что и собственный слон, так как тогда белый король может легко их задерживать, например 36...f2 37. ♜d1 e4 38. ♔c2 ♙f4 39. ♜f1 и 40. ♔d1;

2) когда ладье удастся на пасть на них сзади, но без потери времени например 36... e4 37. ♜f5 ♙g3 38. g5 e3 39. ♜f3 e2 40. ♜e3» (А Алехин).

Имеет смысл рассмотреть также окончания, тесно связанные с изучаемыми. В данном случае – острые ладейные окончания, переходящие в эндшпиль «ладья против пешек». В них нам встретятся уже знакомые приемы.

Алехин – Боголюбов 19-я партия матча 1929

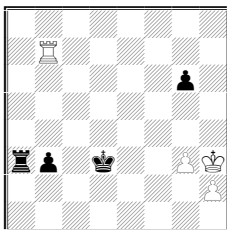


В партии последовало 70 ... ♔g4? 71. b7 f5 72. b8 ♚ ♖:b8 73. ♖:b8 – белые легко выигрывают, приближая короля к пешке. Но Е. Боголюбов мог спастись, применив «отталкивание плечом».

70. ... ♚f5–e4!

Необходимо поставить черного короля на пути у короля противника.

Разумеется, мы познакомимся и с новыми приемами, действующими в острых ладейных окончаниях. Наиболее важный из них – *перекрытие*. Мы уже встретились с ним при разборе эндшпиля Мароци – Тарраш. А сейчас рассмотрим гораздо более сложный пример.



Позиция могла получиться в партии **Лапин – Утяцкий** (Брянск 1965).

1. ... ♔d3–c2

2. ♖b7–c7+ ♚c2–b2!!

Только этот парадоксальный ход, указанный А. Утяцким приводит к выигрышу. Он связан с идеей перекрытия. Например, на 3. ♔g4 решает 3...Ла5! 4. ♖c6 ♔a3! 5. ♖:g6 b2 6. ♖b6 ♖a4+ и 7...♖b4

3. ♖c7–c6 ♖a3–a4!

4. ♖c6 : g6 ♚b2–a3

Неплохо также 4. ♔c3 или 4. ♔a2

5. ♖g6–b6

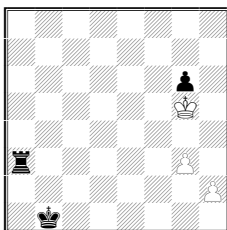
5. ♖f6 b2 6. ♖f1 ♖c4 7. ♖b1 ♖c1

5. ... b3–b2

10. h2-h4 ♔ e5-e6

Благодаря угрозе перекрытия, черные заставили противника поспешить с отдачей ладьи за пешку. В случае же шаблонного **2...♙b1?** перекрытие уже не получается и белые могут подождать, пока пешка доидет до поля b1. Оттуда, кстати королю дольше будет добираться до противоположного фланга.

3. ♔g4 b2 (3... ♖a5 4. ♖c6 b2 5. ♖:g6 ♔a2 6. ♖b6 с ничьей) 4. ♔q5 ♔a1 (4... ♖b3 5. ♔:g6 или 5. g4) 5. ♖b7 b1♔ 6. ♖:b1+ ♔:b1



Белые сейчас достигают ничьей различными способами. Полезно разобрать возникающие варианты, так как при этом мы повторим и закрепим наши знания в окончании «ладья против пешек». При анализе надо быть предельно внимательным – несмотря на кажущуюся простоту, тут недолго и ошибиться.

1) 7. ♔g6 ♕c2 8. g4 ♖d3 9. h4 ♗e4 10. h5 ♗f4 11. h6 ♖a6+ 12. ♕h5! с ничьей (отталкивание плечом). Забавно, что Утяцкий предлагает 12. ♕g7? ♕g5 13. h7 ♖a7+ 14. ♕g8 ♕g6 15. h8 ♖+ ♕f6 16. g5+ ♕:g5 17. ♖t7+, но мы уже знаем, что, согласно теории, после 17. ♕f6 18. ♖d6 ♖a5 (или 18. ♕e6) черные побеждают.

2) 7. ♖:g6 ♕c2 8. h4 (по мнению Утяцкого этот ход проигрывает) 8...♗:g3+ 9. ♖f6 ♖h3 10. ♖g5 ♕d3 11. h5 ♖e4 12. h6 ♖e5 13. ♖g6 ♖e6 14. ♖g7! (но не 14. h7? ♖g3+ 15. ♖h6 ♖f7 16. h8♗+ ♖f6) 14. ♖e7 (14...♗g3+ 15. ♖f8!) 15. h7 ♖g3+ 16. ♖h8!, спасаясь, благодаря пату. 3) 7. g4 ♕c2 8. h4 ♖g3 9. ♖f4! ♗h3 10. ♖g5 ♕d3 11. h5 gh 12. gh ♖e4 13. h6 ♖e5 14. ♖g6 ♖e6 15. ♖g7! с ничьей, как в предыдущем варианте.

Итак, строить свою теорию эндшпиля мы должны самым экономичным образом, выделяя наиболее употребительные приемы ведения борьбы и важнейшие точные позиции. Иное дело — как лучше освоить, закрепить материал. Тут уже не обойтись без

знакомства с дополнительными примерами, в том числе – сложными практическими эндшпилями (вроде того, который мы только что разобрали). Полезно решить серию учебных упражнений на изучаемую тему. А главное – рекомендую проанализировать самостоятельно те окончания, с которыми вам приходится сталкиваться.

Что дает нам самостоятельный анализ эндшпильных позиций?

1) Мы узнаем новые идеи приемы, расширяющие нашу систему знаний, уточняем уже имеющуюся информацию

2) Проанализировав большое количество материала, мы лучше понимаем, какие моменты типичны, важны и тем самым должны быть включены в «систему», а какие носят случайный характер. В результате мы формируем свои эндшпильные представления наиболее четко, экономично, не упуская в то же время ничего существенного.

3) Растет наше аналитическое мастерство, в частности – умение анализировать отложенные партии.

4) Порой у некоторых шахматистов возникает впечатление, что тайны шахмат им в основном понятны и найти лучший ход в большинстве случаев для них – не проблема. Нужно только «не зевать», да подучить дебюты. Анализ помогает освободиться от подобных иллюзий, показывает, какое огромное идейное богатство подчас таится в самом скромном на вид положении. Он отучает от верхоглядства, способствует выработке таких важнейших качеств, как точность, аккуратность, трудолюбие и т.д.

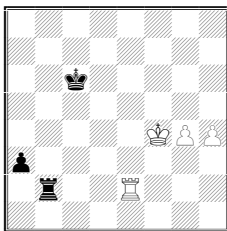
5) Анализ собственных партий позволяет объективно диагностировать недостатки своей игры.

6) Иногда анализ приводит к интересным результатам, доставляющим творческое наслаждение.

Листая как-то «Шахматный Информатор», я заинтересовался окончанием, прокомментированным моим учеником Алексеем Дреевым.

Дреев – Москаленко

Первенство СССР среди молодых мастеров, Львов 1985



К ничьей ведет 1. ♖e1? a2 2. ♖a1 ♕d7, или 1. ♖e3? ♜b4+ 2. ♕f5 ♜a4 3. ♖e1 a2 4. h5 (4. ♖a1 ♕d7) 4... a1 ♔ 5. ♖:a1 ♜:a1.

1. ♚e2–e6+!

Черный король на распустье. В партии он двинулся на королевский фланг, но, поставив ладью в тылу у проходной пешки, белые легко выиграли:

1...♙d7 2. ♖a6 a2 3. g5 ♙e7 4. ♙g4 ♙f7 5. ♙h5 ♖h2 6. ♖a7+ ♙e6 7. ♙g6 ♖b2 8. h5 ♖b8 9. h6 ♖g8+ 10. ♙h5 ♙f5 11. ♖a5+ Черные сдались.

1. ... ♙c6–b5

В «Информаторе» приводится такой анализ: 2. ♖e5+!! ♙b6 (2...♙b4 3. ♖e8 ♙b5 4. ♖b8+! и 5. ♖a8) 3. ♖e3! (все знаки – комментатора) 3...♖b4+ 4. ♙f5 ♖a4 5. h5 a2 6. ♖e1 a1♙ 7. ♖:a1 ♖:a1 8. h6 ♙e7 9. g5! ♙d7 (9 ..♖h1 10. g6! ♖:h6 11. g7 ♖h5+ 12. ♙f4 ♖h4+ 13. ♙f3 ♖h3+ 14. ♙g2) 10. h7 ♖h1 11. g6 с выигрышем.

К сожалению, весь этот вариант представляет собой комедию ошибок, в основе которой лежит естественное, но в данном случае ошибочное стремление Дреева обязательно расположить свою ладью позади проходной пешки противника.

После 9. g5 черные спасаются путем 9...♖h1! (место черной ладье – как раз в тылу у наиболее продвинутой пешки) 10. g6 ♖h5+! (вспомните окончание Фридштейн – Лутиков), или 10. ♙g6 ♙d7 11. ♙h7 ♙e6 12. g6 ♖g1! (а это мы уже видели в одном из вариантов эндшпиля Мароци–Тарраш). Белым не следует отдавать ладью. Вместо 5. h5? выигрывает 5. ♖e1! a2 6. ♖a1 ♙e7 7. h5 ♙d7 8. h6.

Но перед этим ошиблись черные: к ничьей вело 4...a2! (вместо 4...♖a4?) 5. ♖a3 ♖b5+ 6. ♙g6 ♖a5 7. ♖:a2 ♖:a2 8. h5 ♙e6.

И все же эндшпиль выигран.

Не надо только ставить ладью на e3.

2. ♖e6–e1! a3–a2

3. ♖e1–a1 ♙b5–c6

4. h4–h5 ♙c6–d6

5. h5–h6 ♖b2–h2

5...♙e6 6. h7 ♖b8 7. ♖:a2 ♙f6 8. ♖h2 ♖h8 9. ♖h6+ ♙g7 10. ♙g5.

6. ♙f4–g5(f5)!

Но не 6. h7? ♖h7 7. ♖:a2 ♖h8! 8. g5 ♙e6 9. ♖a7 ♖h1, или 8. ♖e2 ♖f8+ 9. ♙g3 ♖g8 с ничьей.

6. ... ♙d6–e7

7. ♙g5–g6

Возможно и 7. h7.

7. ... ♙e7–f8

8. h6–h7

И белые побеждают.

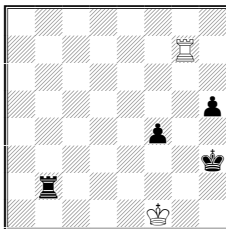
Осталось еще разобраться с шахом ладьей на е5, который на самом деле заслуживает не двух восклицательных знаков, а скорее одного вопросительного. Проверим 2. ♖e5+?! ♔b4!?

На 3. ♜e8? черные играют не 3...♔b5?, а 3...a2!. К немедленной ничьей приводит 4. ♜a8 ♜c2! с угрозой 5...♜c4+ 6...♜c5(c3)+ и 7...♜a5(a3). Если же 4. ♜b8+, то 4...♔c4 (или 4...♔c3) 5. ♜a8 ♜b4! (грозит перекрытие: ♔b3+ и ♜a4) 6. ♜:a2 ♔b3+ 7. ♔f5 ♔:a2 8. h5 ♜b5+! (необходимо загнать короля на неудачное поле h4 – этого несложно добиться, используя дальнобойность ладьи) 9. ♔g6 ♜b6+ 10. ♔g5 ♜b5+ 11. ♔h4 ♜b1! (а теперь ладья заходит в тыл пешкам) 12. h6 (12. g5 ♔b3 13. g6 ♜g1!) 12...♜h1+ 13. ♔g5 ♔b3 14. ♔g6 ♔c4 15. g5 ♔d5 16. ♔h7 ♔e6 17. g6 ♜g1! с ничьей.

После 2. ♜e5+?! ♔b4!? надо все равно возвращаться ладьей на первую горизонталь. Но тогда ясно, что шах был бессмысленным – приходится рассчитывать лишний вариант 3. ♜e1 a2 4. ♜a1 ♔b3 5. h5 ♜b1 6. ♜:a2 ♔:a2. Сейчас ошибочно 7. h6? ♜h1 8. g5 ♔b3 с ничьей. Однако выигрыш пока еще не упущен: 7. g5! ♜h1 8. g6! Или 7...♜f1+ 8. ♔g4! (8. ♔e5? ♜h1!) 8...♔b3 9. g6.

В 1976 году в Москве проходил чемпионат СССР. Мой друг Борис Гулько уже в первом туре отложил свою партию против гроссмейстера Тайманова в сложном ладейном окончании. Перед доигрыванием он попросил меня подключиться к анализу.

Чтобы поточнее разобраться в весьма замысловатых вариантах, пришлось обратиться к теории ладейного эндшпиля с пешками «f» и «h». Элементарных сведений об этих окончаниях, которые уже были изложены выше, нам не хватило. Впрочем, нужных позиций не нашлось и в книжках по эндшпилю, так что пришлось дополнить «официальную» теорию собственными анализами. Вот найденная нами важнейшая опорная позиция.



Король белых отрезан на крайнем ряду. Следует ли из этого, что они должны проиграть? Оказывается, нет. Ведь и черный король расположен не лучшим образом – отрезан на линии «h».

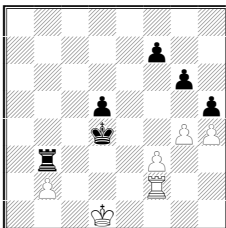
1. ♔g1! h4 2. ♜g8 f3 3. ♜f8 ♔g3 (или 3...♜g2+ 4. ♔f1! ♔g3 5. ♜g8+ ♔h2 6. ♜f8) 4. ♜g8+ ♔f4 5. ♜f8+ ♔e3 6. ♜e8+ ♔d3 7. ♜d8+ ♔e2 8. ♜e8+ ♔d1 9. ♜f8(e3) с ничьей.

Однако при своем ходе черные побеждают, отнимая у неприятельского короля важное поле g1.

1...♔h2! 2. ♖g8 (в случае 2. ♖f7 или 2. ♖h7 решает 2...♔g3) 2...h4 3. ♖g7 (3. ♖g4 h3 4. ♖:f4 ♔g3 5. ♖f8 ♖b1+ 6. ♔e2 h2) 3...h3 4. ♖g8 f3 (или 4...♖g2) с выигрышем.

Тайманов – Гулько

Чемпионат СССР, Москва 1976



42. ... ♔d4–e3

Записанный ход.

43. ♖f2–e2+ ♔e3 : f3

44. g4 : h5 g6 : h5

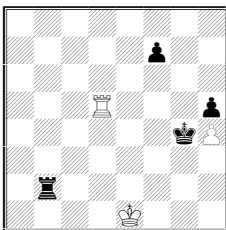
45. ♖e2–e5 ♔f3–g4

Хуже 45...♖:b2 46. ♖:h5! ♔e4 47. ♖h8, и белые должны добиться ничьей.

46. ♖e5:d5 ♖b3:b2

47. ♔d1–e1

После 47. ♖d4+ ♔g3 48. ♔e1 f5 49. ♖d5 f4 50. ♖g5+ (50. ♖:h5 ♖b1+ 51. ♔d2 f3) черные играют не 50...♔f3? 51. ♖:h5, а просто 50...♔:h4! 51. ♖g8 ♔h3 52. ♖f1 ♔h2!, добиваясь выигрышной позиции, поскольку их король успевает встать на h2. А сейчас мы подошли к кульминации всего эндшпиля.



Ошибочен естественный ход 47...f5?. После 48. ♔f1 ♖h2 49. ♔g1 ♖:h4 50. ♔g2 f4 51. ♖d3 возникает «обычная» (а значит – ничейная) позиция с пешками «f» и «h», да еще при неудачном положении черной ладьи. На 48...f4 следует 49. ♖g5+ ♔:h4 50. ♖g8 ♔h3 51. ♔g1 с ничьей, так как белый король попал на g1.

Если же 49...♔f3 (вместо 49...♔h4), то 50. ♕g1 ♖b1+ 51. ♔h2 ♕f2 52. ♖h5 f3 53. ♖a5 ♕f1 54. ♕g3 f2 55. ♖a2 ♖b3+ 56. ♕g4, и белые отдают ладью за пешку «f».

47. ... ♕g4 : h4!

48. ♖d5-d7

Не помогает и 48. ♖f5 ♖b7 49. ♕f1 (49. ♕f2 ♕g4 50. ♖f6 h4) 49...♕g4 50. ♖f2 ♖b1+! 51. ♕g2 f5. Чтобы не допустить оттеснения короля на первую горизонталь, белая ладья вынуждена дежурить на 2-м ряду, где она расположена слишком пассивно. Черные легко выигрывают, надвигая пешки.

48. ... f7-f6!!

Только так! В случае 48...f5? 49. ♖g7 получается ничья: 49...♕h3 50. ♕f1 ♕h2 (иначе 51. ♕g1) 51. ♖g5.

49. ♕e1-f1

Не помогает 49. ♖g7 ввиду 49...♖b5! 50. ♕f2 ♖f5+ 51. ♕e3 (51. ♕g2 ♖g5+) 51...♕h3 с легким выигрышем. Черные просто продвигают вперед короля и пешку «h», а затем перекрывают ладьей линию «g», и белый король оказывается слишком далеко от ладейной пешки.

49. ... ♕h4-g4

Позиция черных теперь выиграна, причем без особого труда, так как белый король отрезан на первой горизонтали, а черного – не удалось запереть на линии «h».

50. ♖d7-g7+ ♕g4-f5

51. ♖g7-h7 ♕f5-g6

52. ♖h7-h8 f6-f5

53. ♖h8-g8+ ♕g6-f6

54. ♕f1-g1 f5-f4

55. ♕g1-f1 ♕f6-f5

56. ♕f1-g1 h5-h4

57. ♖g8-g7 ♕f5-e4

58. ♖g7-a7 ♕e4-f3

59. ♖a7-a3+ ♕f3-g4

С этой позицией мы уже встречались, когда вели разговор об основных идеях окончаний с пешками «f» и «h».

60. ♖a3-a8 ♕g4-g3

61. ♖a8-g8+ ♕g3-f3

62. ♖g8-h8 ♖b2-b1+

63. ♕g1-h2 ♕f3-f2

64. ♖h8 : h4 f4-f3

65. ♖h4-a4 ♕f2-f1

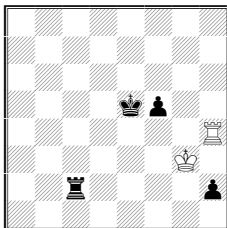
Белые сдались.

На 66. ♕g3 f2 67. ♖a2 ♖b3+ 68. ♕h2 Гулько хотел выиграть самым быстрым способом – 68...♖f3!. Хорошо и «научное»

68...♖e3 69. ♜b2 ♜e8 70. ♜b1+ ♔e2 71. ♜b2+ ♔f3 72. ♜b3+ ♜e3 73. ♜b1 ♜e1, но только не 69...♔e1?? (вместо 69...♜e8!), как однажды сыграл в такой позиции Х.-Р. Капабланка. После 70. ♜b1+ ♔e2 его противница – Вера Менчик могла сделать ничью очевидным ходом 71. ♔g2!. Однако последовало 71. ♜b2+?? ♔f3, и Менчик сдала партию. Дело было на турнире в Гастингсе в 1929 году.

Этот курьезный случай показывает, насколько внимательным надо быть при разыгрывании даже самых простых окончаний.

Еще одну любопытную позицию, важную для теории эндшпиля, мы с Гулько получили, анализируя **46. Крс2** (вместо 46. ♜:d5). Был рассмотрен следующий (впрочем – не очень форсированный) вариант: 46...♜b5 47. ♜g5+ ♔:h4 48. ♜f5 ♜b7 (заслуживает внимания 48...♔g4 49. ♜:f7 h4) 49. ♜:d5 ♔g4 50. ♜d4+ ♔g5 51. ♔d3 (видимо, сильнее 51. ♜d8) 51...♜:b2 52. ♔e3 h4 53. ♔f3 h3 54. ♜g4+ ♔f5 55. ♜f4+ ♔e6 56. ♜h4 h2 57. ♜h6+ ♔e5 58. ♜h8 ♜c2 59. ♜h4 (грозило ♔e5-d4-c3-b2-c1 и т.д.) 59...f5 60. ♔g3.



Напрашивающееся 60...f4+? не приводит к выигрышу: 61. ♔f3 ♜c3 + 62. ♔g2 ♔e4 63. ♔:h2 (63. ♜h8!) 63...♜c2+ 64. ♔h3! (64. ♔g1? ♔e3 65. ♜h8 ♜c1+ 66. ♔h2 f3 67. ♜e8+ ♔f2 68. ♜a8 ♔f1) 64...♔f3 65. ♜h8 ♜c7 66. ♜h6 (66. ♔h2? ♔f2) 66...♜e7 67. ♜h8 ♔f2 68. ♜a8! f3 69. ♜a2+ ♜e2 70. ♜a1 (или 70. ♜a8 ♔f1 71. ♔g3 f2 72. ♔f3! ♔g1 73. ♜g8+) с ничьей.

Представим себе, что очередь хода сейчас за белыми. Они вынуждены будут сыграть 61. ♜h8 (нельзя 61. ♔f3 из-за 81...♜c1! 62. ♜:h2 ♜c3+), и черный король сможет двинуться вперед, чтобы, обойдя свою ладью, по первому ряду приблизиться к пешке «h». Заметим, что ладья черных должна занимать именно поле c2. Если она расположена на d2 или e2 – белая ладья уже не обязана покидать 4-ю горизонталь (есть ход ♔f3!). При ладье на b2 маршрут короля через ферзевый фланг мимо своей ладьи становится слишком длинным.

Иными словами, на доске – позиция обоюдного цугцванга. Нужно передать очередь хода белым.

60. ... ♖c2-d2
 61. ♙g3-f3 ♗d2-a2
 61... ♗d1? 62. ♗:h2 ♗d3+ 63. ♙e2.
 62. ♙f3-g3 ♗a2-c2!!
 63. ♗h4-h8
 63. ♙f3 ♗c1!.
 63. ... ♙e5-e4
 64. ♗h8-e8+ ♙e4-d3
 65. ♗e8-d8+
 65. ♗h8 ♗e2!, намечая 66... ♙d2.
 65. ... ♙d3-c3
 66. ♗d8-h8
 66. ♗c8+ ♙d2 или 66... ♙b2.
 66. ... ♗c2-e2!

В случае 66... ♙b2? 67. ♙f4 ♙c1 68. ♙:f5 ♙d1 69. ♙g4 чер-
 ный король запаздывает.

67. ♙g3-f4 ♙c3-d2
 68. ♙f4 : f5 ♙d2-e1
 69. ♙f5-g4 ♙e1-f1
 70. ♙g4-g3 ♙f1-g1

Король успел как раз вовремя!

II. Совершенствование техники

Поговорим теперь о том, как повысить свое техническое мастерство. Для этого нужно изучать проблемы, общие для всех (или для многих) типов окончаний. Такие, как повышение роли короля в эндшпили, цугцванг (и его важнейший частный случай – обоюдный цугцванг, поля соответствия), целесообразность тех или иных разменов и т.д. Особенно важно почувствовать дух эндшпиля, выработать оптимальный настрой на его разыгрывание, разобраться в действующих здесь шахматно-психологических закономерностях.

Всему этому лучше всего учиться, разбирая практические окончания, сыгранные большими мастерами эндшпиля. В качестве примера познакомимся с партией гроссмейстера Ульфа Андерссона

Андерссон – Франко
 Буэнос-Айрес 1979
Английское начало

1. ♘g1-f3 ♘g8-f6
2. c2-c4 g7-g6
3. ♘b1-c3 d7-d5
4. c4 : d5 ♘f6 : d5
5. e2-e4 ♘d5 : c3

6. d2 : c3

Андерссон любит и умеет играть эндшпиль, поэтому он уже в дебюте охотно меняет ферзей

6. ... ♖d8 : d1+

7. ♔e1 : d1 f7–f6

8. ♙c1–e3 e7–e5

9. ♘f3–d2

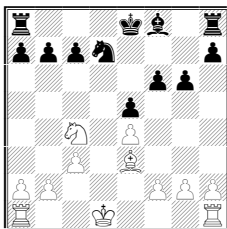
9. ♙c4!?

9. ... ♙c8–e6

10. ♙f1–c4 ♙e6 : c4

Логичнее выглядит 10...♔f7, но и здесь после 11. ♔c2 ♘d7 12. b4 черные испытывают определенные трудности: 12...♘b6 13. ♙b3 или 12...h5 13. g3, намечая 14. f4.

11. ♘d2 :c4 ♘b8–d7



12. b2–b4!

В эндшпиле необходимо внимательно следить за идеями противника и по возможности срывать его замыслы. Сейчас черные хотели полностью уравнять игру ходом 12... ♙c5.

12. ... ♘d7–b6?!

Неточность! Единственный минус позиции черных заключается в том, что их слон пассивнее неприятельского. Следовало попытаться разменять его, сыграв 12...h5! с последующим ♙h6. В партии Андерссон–Местел (Гастингс 1978/79) далее было 13. f3 ♙h6 14. ♙f2 ♘b6 15. ♙:b6 (15. ♘a5? 0-0-0+) 15...ab 16. b5 ♔e7! (в эндшпиле король лучше расположен в центре доски – поэтому черные отказались от длинной рокировки) 17. a4 ♖hd8+ 18. ♔c2 ♔e6, и Дж. Местелу удалось сохранить равновесие. Заслуживало внимания и 12...f5!?

13. ♘c4–a5! 0–0–0+

14. ♙d1–c2 ♙f8–e7

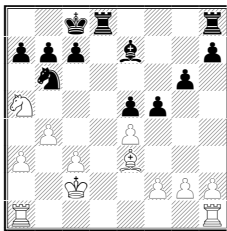
Сейчас на 14...h5 белые ответили бы 15. ♖hd1 ♖:d1 (15...♙e7) 16. ♖:d1 ♙h6? 17. ♙:h6 ♖:h6 18. c4 ♖h7 19. c5 ♘d7 20. c6 с перевесом. И все же ход 14...h5 полезен – размен ладей облегчил бы черным защиту.

15. a2–a3!

Андерссон готовит наступление на ферзевом фланге c3–c4–

с5. Эта позиционная угроза провоцирует противника на сомнительную активность.

15. ... f6–f5?!



16. ♖e3 : b6!!

«Автоматическое» 17. f3 позволило бы сопернику получить контршансы, атакуя пешку e4 (♘b6-d7-f6). Андерссон своевременно корректирует свой план. Ходом раньше размен легких фигур ничего не давал 15. ♖:b6?! ab 16. ♘c4 b5, но сейчас под ударом оказывается пешка e5.

16. ... a7 : b6

17. ♘a5–c4 ♕e7–f6?!

Черные защищаются слишком пассивно. Правда, ничего хорошего не получалось при 17...fe?! 18. ♖ae1 ♖hf8 19. ♖hf1, но следовало подумать о 17...♖hf8!? Если 18. ♖ae1, то 18...b5! 19. ♘:e5 fe 20. ♖hf1 ♕g5. После 18. ef ♖f5 19. f3 у черных выбор между жертвой фигуры 19...e4 20. ♖he1 ef 21. ♖:e7 fg 22. ♖g1 ♖f2+ 23. ♖b3 b5 и более спокойным продолжением 19...♕g5!? (грозит 20. e4 или 20...b5) 20. ♖he1 b5 21. ♘e3 ♕:e3 с худшим, но защитимым четырехладейным окончанием. Мало что меняет 19. ♖hf1 ♕g5. Слабее 19...♖df8 20. f3 e4 21. ♖fe1) 20. ♖ae1 b5.

18. a3–a4!

Белые не только укрепляют коня на c4, но и начинают наступление на ферзевом фланге. Менее точно 18. b5 из-за 18...fe и 19...♖d5.

18. ... ♕f6–g7

19. ♖h1–e1 ♖h8–e8

20. b4–b5!

Хуже 20. a5? b5. Надо сначала зафиксировать объект нападения (пешку b6), а уж потом атаковать его.

20. ... f5–f4

21. a4–a5 b6 : a5

22. ♖a1 : a5 b7–b6

23. ♖a5–a7

Грозит 24. ♘:b6+.

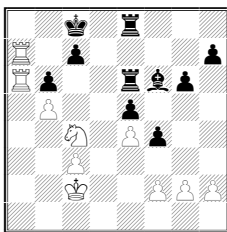
23. ... ♕g7–f6

24. ♖e1–a1 ♖e8–e6

25. ♖a1–a6!

Создана сильная угроза 26. ♘a5 и 27. ♘c6.

25. ... ♜d8–e8



Активными действиями по линии «а» белые сковали силы соперника, заставили его ладьи уйти с открытой линии.

26. ♔c2–b3

Характерная для Андерссона неторопливая манера ведения боя. Он на всякий случай улучшает положение короля и ждет удобного момента для дальнейшего усиления своей позиции. Именно так и надо реализовывать в эндшпиле перевес – максимально ограничить возможности противника, а затем, не спеша, выискивать в его обороне новые бреши. «Правило «не спешить» многим покажется парадоксальным, а между тем оно сквозит почти во всех окончаниях партий больших мастеров эндшпиля. Посмотрите внимательно эндшпили Капабланки, Флора, и вы увидите, с какой медлительностью, порою просто скукой, реализуют они преимущество» (С. Белавенец).

26. ... ♙f6–d8?!

Этого-то Андерссон и ждал!

27. ♜a7–a8+ ♔c8–d7

28. ♜a6–a2!

Настал удобный момент для перегруппировки сил: пользуясь неудачным положением слона на d8, белые захватывают линию «d».

28. ... ♙d8–f6

29. ♜a2–d2+ ♔d7–e7

30. ♜a8–a7!

Конечно, нет никакого смысла менять свою активную ладью на пассивную ладью противника.

30. ... ♜e8–c8

31. ♜d2–d5 ♙e7–e8

32. h2–h3

В подобных позициях Андерссон любит делать выжидательные ходы.

32. ... ♙e8–e7

33. ♘c4–b2!

Конь славно поработал на с4 – теперь он переходит на d3, откуда поддержит движение вперед пешки «с», да и сам может двинуться дальше через b4. Заметьте, что белые не сыграли так ходом раньше, поскольку опасались ответа 32...с6 – подождали, пока король противника встанет на е7.

33. ... ♖e7–e8

Упорнее 33...♖d6, на что лучше всего ответить 34. ♖:d6! ♙:d6 35. с4, намечая 36. ♘d3, 37. с5+ и 38. ♙c4

34. ♘b2–d3 ♙f6–g7

34... с6 37. ♖dd7! cb 38. ♘b4

35. c3–c4 ♙g7–f6

36. c4–c5 b6 : c5

37. ♘d3 : c5 ♖e6–e7

37...♖b6 38. ♘d7!

38. ♖a7–a6!

Техничная игра! Белые с темпом устанавливают контроль над 6-й горизонталью – препятствуют ходу с7-с6 и получают для коня поле е6.

38. ... ♙f6–h8

39. ♙b3–c4!

Снова Андерссон на всякий случай улучшает положение короля

39. ... ♙h8–g7

40. f2–f3 ♖c8–b8

41. ♘c5–e6 ♙g7–f6

42. ♖a6–c6

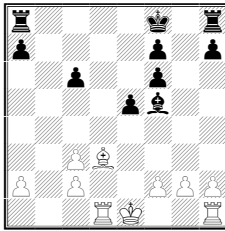
Черные сдались, поскольку 42...♖b7 43. ♖d8+ приводит к мату, а на 42...♖c8 решает 43. b6.

Классический пример виртуозного разыгрывания эндшпиля! Изучение таких окончаний способствует формированию эндшпильного вкуса, росту технического мастерства.

С методической точки зрения полезно увидеть те же проблемы в негативной форме их проявления – посмотрите примеры, в которых допускались типичные эндшпильные ошибки. Следующая партия игралась на женской доске в московских межвузовских соревнованиях 1972/73 гг.

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd 4. ♘:d4 ♘f6 5. ♘c3 e6 6. ♘db5 ♙b4 7. ♘d6+?! ♙e7! 8. ♙f4?! e5! 9. ♘f5+ ♙f8 10. ♙g5 d5! 11. ♙:f6 gf (напрашивалось 11... ♙:f6!) 12. ed ♙:f5 13. dc ♙:c3+ 14. bc ♙d1+ 15. ♖:d1 bc 16. ♙d3 (16. ♖d6!?)



16. ... e5–e4?

Получив лучший эндшпиль, черные сразу же допускают позиционную ошибку – ставят пешку на поле цвета своего слона. Напрашивалось 16... ♖e6 17. ♙e4 ♚e7 18. ♙:c6 ♖ac8 19. ♙e4 ♖:c3

17. ♙d3–c4 ♖h8–g8?

Вновь принципиальная ошибка – шахматистка, играющая черными, не обращает внимание на возможности соперницы. Правильно, конечно, 17... ♚e7 с последующим 18... ♙e6.

18. ♖d1–d6! ♙f8–e7

19. ♖d6 : c6 ♖g8–c8

20. ♖c6 : c8 ♖a8 : c8

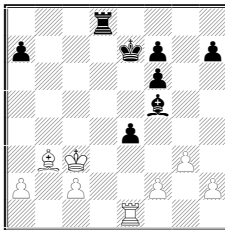
21. ♙c4–b3 ♖c8 : c3

22. ♚e1–d2 ♖c3–c8

23. ♖h1–e1 ♖c8–g8

24. g2–g3 ♖g8–d8+

25. ♙d2–c3



Перевес уже у белых, они угрожают сыграть 26. f3.

25. ... ♙e7–f8?

Уводить в эндшпиль короля от центра – почти всегда ошибочно. Следовало предпочесть 25... ♙g6 26. f3 f5.

26. ♖e1–e2 ♙f5–g6

27. ♖e2–d2 ♖d8 : d2?

Неправильная оценка. Слоновый эндшпиль проигран. Упорнее было 27... ♖c8+.

28. ♙c3 : d2 ♙f8–e7

29. ♙d2–e3 f6–f5

30. ♙e3–d4 ♙e7–d6

- 31. c2–c4 f7–f6
- 32. c4–c5+ ♖d6–c6
- 33. ♙b3–d5+ ♕c6–c7
- 34. ♖d4–c4 h7–h6
- 35. ♖c4–d4 ♙g6–h5
- 36. ♖d4–e3 ♕c7–d7
- 37. h2–h3 ♖d7–e7
- 38. ♕e3–f4 ♙h5–g6
- 39. g3–g4

Небольшая неточность. Согласно принципу «не спешить», прежде чем менять рисунок игры, белым следовало до предела усилить положение. В данном случае – увести пешку а2 с белого поля (поля цвета их слона). Быть может, на 39. а3! белых смущал ответ 39. ...h5. Но после этого черные, у которых почти все пешки находятся на полях цвета своего слона, несомненно, должны были проиграть.

39. ... f5: g4

40. h3 : g4 h6–h5!

Защищая плохой эндшпиль, полезно разменять побольше пешек.

41. g4 : h5

При пешке на а3 белые сыграли бы 41. ♙:e4 ♙f7 42. g5!, устранив пешку f6, которая мешает белому королю.

41. ... ♙g6 : h5

42. ♖f4 : e4 ♙h5–g4

43. ♖e4–f4 ♙g4–h3

44. ♙d5–e4 ♙h3–e6

45. a2–a3 ♙e6–d7?

После 45...♙c8 еще можно было упорно защищаться. Ход в партии сразу проигрывает.

46. c5–c6! ♙d7–e8

Иначе 47. ♙f5.

47. c6–c7 ♖e7–d7

48. ♙e4–c6+!

Черные сдались.

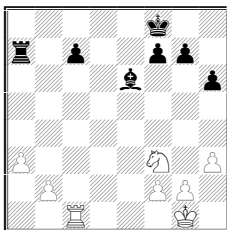
В основе эндшпильной техники шахматиста лежит владение всем арсеналом накопленных им идей – от понимания духа эндшпиля, самых общих его закономерностей до мельчайших приемов, с которыми он сталкивался, изучая свои или чужие партии. Чтобы проиллюстрировать это, познакомлю вас с одним своим окончанием, расщепленным на элементарные составляющие. Сначала рассмотрим четыре «заготовки», кстати, достаточно поучительные и сами по себе.

1) Известно, что в эндшпиле повышается роль логического

мышления. Необходимо уметь составлять планы, намечать схемы расположения фигур и т.д. Классическим примером является следующее окончание.

Капабланка – Рагозин

Москва 1936



Вот что пишет Капабланка об этой позиции: «План белых заключается в предупреждении движения пешки «с» (после чего могла бы оказаться слабой пешка «b») и в контролировании всей доски до 5-й горизонтали. Это достигается продвижением короля до e3, постановкой ладьи на c3, коня на d4, пешек на b4 и f4. После того как будет достигнута подобная позиция, белые будут добиваться продвижения пешек ферзевого фланга».

Следующие ходы легко понятны – Капабланка последовательно проводит свой план.

33. ♘f3-d4 ♜a7-b7

34. b2-b4 ♙e6-d7

35. f2-f4 ♙f8-e7

36. ♙g1-f2 ♜b7-a7

37. ♜c1-c3 ♙e7-d6

38. ♜c3-d3 ♙d6-e7

39. ♙f2--e3 ♜a7-a4

40. ♜d3-c3 ♙e7-d6

41. ♜c3-d3 ♙d6-e7

42. ♜d3-c3 ♙e7-d6

Нужная расстановка фигур достигнута. Теперь Капабланка хочет перегруппировать свои силы, переведя коня на c3 (или c5).

43. ♘d4-e2 g7-g6

44. ♜c3-d3+ ♙d6-e6

45. ♙e3-d4 ♜a4-a6

46. ♜d3-e3+ ♙e6-d6

47. ♘e2-c3

Пешки ферзевого фланга уже готовы двинуться вперед. По-путно грозит 48. ♘e4+.

47. ... f7-f5

48. b4-b5 ♜a6-a8

48. ♖:a3 49. ♘e4+ fe 50. ♗:a3 ♙:b5 51. ♖g3.

49. ♙d4–c4 ♘d7–e6+

50. ♙c4–b4 c7–c5+

51. b5 : c6 ♘e6–g8

52. ♘c3–b5+ ♙d6 : c6

53. ♗e3–d3!

Обратите внимание: белые не продвигают проходную, а переклюкаются на атаку неприятельских пешек королевского фланга. Это вполне в духе важного принципа реализации перевеса – «принципа двух слабостей». Образовав в лагере противника вторую слабость, играя против нее, а затем в случае необходимости снова перенеся атаку на первую слабость, вы реализуете свой перевес самым техничным образом.

В широком смысле слова слабостью в лагере противника может быть не только уязвимая пешка или неудачно расположенная фигура, но и наша проходная пешка, которую ему приходится блокировать, или пункт вторжения, который нужно прикрывать.

53. . . . g6–g5

54. ♗d3–d6+ ♙c6–b7

55. f4 : g5 h6 : g5

56. ♗d6–g6 ♗a8–f8

57. ♗g6 : g5 f5–f4

58. ♘b5–d4 ♗f8–c8

59. ♗g5–g7+ ♙b7–b6

60. ♗g7–g6+ ♙b6–b7

61. ♘d4–b5 ♗c8–f8

62. ♘b5–d6+ ♙b7–b8

63. h3–h4

Черные сдались.

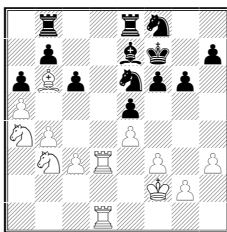
2) Вы, конечно, заметили, что, разыгрывая эндшпиль, Капабланка дважды повторял ходы. Вот что пишет по этому поводу Сергей Белавенец:

«Повторение ходов в эндшпиле играет большую роль. Опуская тот факт, что оно экономит время на обдумывание, можно отметить, что, повторяя ходы, активная сторона получает известные психологические выгоды. Защищающийся, позиция которого хуже, часто не выдерживает, идет на новые ослабления и облегчает задачи противника. Кроме того, повторение помогает с максимальной ясностью выяснить позицию. Мы знаем, что некоторые поборники «чистого» шахматного искусства будут ругать нас за этот совет. Но мы не можем удержаться от того, чтобы посоветовать шахматистам: повторите иногда ходы в эндшпиле. В борьбе нужно использовать все шансы, и нет ничего некрасивого, неэтичного в повторениях.»

3) Рассмотрим пример из моей партии.

Дворецкий – Кикиани

Киев 1970



У белых очевидный перевес, но пункты вторжения пока надежно защищены.

35. ... ♖e7–d8

Я даже не стал всерьез рассматривать ход 36. ♗bc5, поскольку обнаружил возможность выиграть темп несложным трехтактным маневром слона.

36. ♗b6–a7! ♜b8–a8

37. ♗a7–e3

Грозит 38. ♗bc5

37. ... ♗d8–e7

38. ♗e3–b6

Теперь на 38... ♗d8 выигрывает в силе 39. ♗bc5 – пешка b7 не защищена.

38. ... ♜a8–b8

Возникла позиция, с которой мы начали, но при ходе белых.

39. g2–g3

Принцип «не спешить» в действии: пока соперник ничего не может предпринять, надо сделать все хотя бы минимально полезные ходы. Почему бы на всякий случай не отнять у коня поле f4?

39. ... ♗e7–d8

40. ♗b6–a7 ♜b8–a8

41. ♗a7–e3

Белые не прочь повторить свой маневр. При таком неторопливом маневрировании противник не знает, чего ему следует опасаться в первую очередь. Т. Кикиани решил воспрепятствовать продвижению f3–f4, которое на самом деле вряд ли грозило, поскольку при этом ослаблялась пешка e4

41. ... g6–g5?

42. ♗b3–c5!

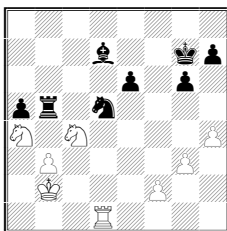
Более удобного момента для программного вторжения на c5 уже не будет: черная ладья не защищает пешку b7, а слон застрял на поле d8.

42. ... ♖a8–b8
 43. ♘c5–d7 ♘f8 : d7
 44. ♖d3 : d7+ ♖e8–e7
 45. ♘a4–c5 ♙f7–e8
 46. ♖d7 : e7+ ♙e8 : e7
 47. ♖d1–d7+ ♙e7–e8
 48. ♖d7 : h7 ♘e6–c7
 49. h3–h4 g5 : h4
 50. g3 : h4

Черные сдались

4) Рассмотрим еще один эндшпиль Капабланки.

Капабланка – Ейтс Нью-Йорк 1924



Обратите внимание на красивый круговой пробег коня, благодаря которому белые выиграли пешку.

40. ♘a4–c3 ♖b5–c5
 41. ♘c3–e4 ♖c5–b5
 42. ♘e4–d6 ♖b5–c5
 43. ♘d6–b7 ♖c5–c7
 44. ♘b7 : a5

Дальнейшее – по-капабланковски четкая реализация преимущества. Первоочередная задача белых – улучшить расположение своих фигур.

44. ... ♙d7–b5
 45. ♘c4–d6 ♙b5–d7
 46. ♘a5–c4 ♖c7–a7
 47. ♘d6–e4 h7–h6
 48. f2–f4 ♙d7–e8
 49. ♘c4–e5 ♖a7–a8
 50. ♖d1–c1 ♙e8–f7
 51. ♖c1–c6 ♙f7–g8
 52. ♘e4–c5 ♖a8–e8

Максимально усилив положение и сковав силы противника, белые теперь начинают готовить движение проходной пешки

53. ♖c6–a6 ♖e8–e7

54. ♔b2-a3 ♚g8-f7
 55. b3-b4 ♜d5-c7
 56. ♖a6-c6 ♜c7-b5+
 57. ♔a3-b2 ♜b5-d4
 58. ♖c6-a6 ♚f7-e8
 59. g3-g4!

Снова, как и в партии против В. Рагозина, Капабланка действует согласно принципу двух слабостей. Он на время откладывает продвижение своей проходной пешки и приступает к атаке на королевском фланге.

59. ... ♜g7-f6
 60. ♜c5-e4+ ♔f6-g7
 61. ♜e4-d6 ♚e8-b5
 62. ♖a6-a5 ♚b5-f1
 63. ♖a5-a8 g6-g5

Грозило 64. ♜e8+ ♔h7 65. ♜f6+ ♔g7 66. g5 с матом.

64. f4 : g5 h6 : g5
 65. h4 : g5 ♚f1-g2
 66. ♖a8-e8 ♖e7-c7
 66... ♖e8 67. ♜e8+ ♔f8 68. g6!
 67. ♖e8-d8 ♜d4-c6
 68. ♜d6-e8+ ♔g7-f8
 69. ♜e8 : c7 ♜c6 : d8
 70. ♔b2-c3

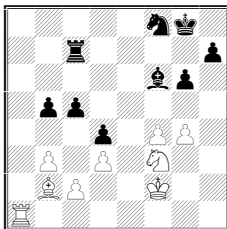
Централизация короля

70. ... ♚g2-b7
 71. ♔c3-d4 ♚b7-c8
 72. g5-g6 ♜d8-b7
 73. ♜c7-e8! ♜b7-d8
 74. b4-b5 ♔f8-g8
 75. g4-g5 ♔g8-f8
 76. g6-g7+ ♔f8-g8
 77. g5-g6

Черные сдались.

А теперь посмотрите, как все эти сведения помогли выиграть следующее окончание.

Дворецкий – Приворотский
Киев 1970



29. ♖a1-a5 b5-b4

Не проходило 29...c4 30. ♗:d4, но стоило подумать о 29...♘e6. После хода в партии у черных уже не будет никакой контригры. Сейчас белые по образцу окончания Капабланка – Рагозин наметили схему расположения своих фигур. Очевидно, нужно перевести коня на e4, подтянуть короля на f3, поставить ладью на a6, слона – на диагональ c1-h6 и, наконец, провести f4-f5.

30. ♘f3-d2 ♗f6-e7

31. ♘f2-e4 ♘f8-d7

32. ♖a5-a6 ♔g8-f7

33. ♕f2-f3 ♘d7-b8

34. ♖a6-a8 ♘b8-d7

35. ♗b2-c1 ♘d7-b6

36. ♖a8-a6 ♘b6-d5

37. f4-f5 g6 : f5

38. g4 : f5

Намеченный план успешно осуществлен.

38. ... ♖c7-d7

Тут я увидел, что трехтактный механизм выигрыша темпа, найденный двумя днями раньше в партии против Кикиани, снова может пригодиться. Разница лишь в том, что здесь темп выигрывает не слон, а ладья.

39. ♖a6-c6 ♖d7-c7

40. ♖c6-h6! ♕f7-g7

41. ♖h6-a6 ♔g7-f7

Очередь хода теперь за белыми.

42. ♗c1-h6 ♖c7-c8

Сейчас уже плохо 42...♖d7

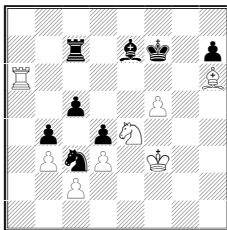
из-за 43. ♖a8 и 44. ♖h8, выигрывая пешку h7.

43. ♖a6-a7 ♖c8-c7

44. ♖a7-a6

На 44. ♖a8 есть ответ 44...♖c6.

44. ... ♘d5-c3?



Белавенец был прав – черные не выдержали и сами отказались от повторения ходов.

Сейчас белые осуществляют любопытный круговой маневр коня, напоминающий тот, что провел Капабланка против Ейтса.

45. ♘e4–d2! ♘c3–d5

46. ♘d2–c4 ♙e7–f6

Грозил 47. ♘e5+.

47. ♘c4–d6+ ♚f7–e7

48. ♘d6–e4

Сделав четыре хода подряд, конь вернулся туда, где он стоял. Но оборона черных теперь полностью дезорганизована. Грозит 49. ♘:f6 ♘:f6 50. ♙g5. На 48... ♚f7 решает 49. ♖d6.

48. ... ♙f6–h8

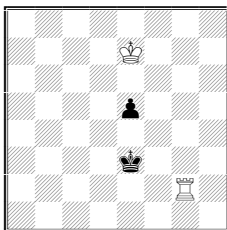
49. ♖a6–e6+ ♚e7–d8

50. ♙h6–g5+

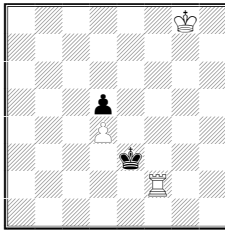
Черные сдались.

Вот так, размышляя над партиями больших шахматистов, рекомендациями, которые они дают в комментариях, обдумывая собственный соревновательный опыт, можно резко повысить свое техническое мастерство.

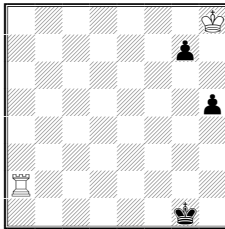
В заключение предлагаю несколько упражнений, в которых ладья борется против пешек противника. В процессе их решения вы потренируетесь в практическом применении теории этого вида эндшпиля.



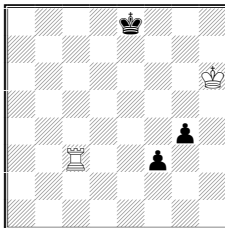
1.Ход белых



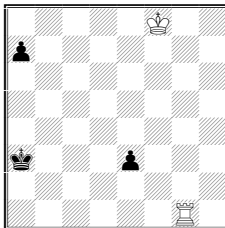
2.Ход белых



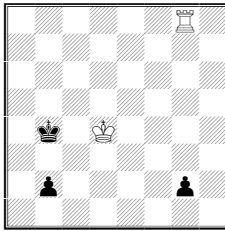
3.Ход белых



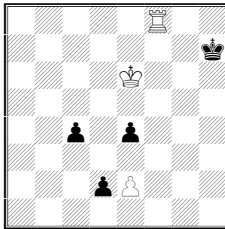
4.Ход белых



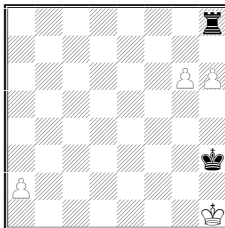
5. Ход белых



6. Ход белых



7. Ход белых



8. Ход белых

Решения

1. Ю. Авербах (1980).

1. ♔e7–e6! e5–e4

2. ♖g2–g5!!

Единственный выигрывающий ход, смысл которого в том чтобы с темпом поставить ладью позади проходной пешки и, выяснив положение неприятельского короля, своего направить в противоположную сторону, в обход. 2... ♔d2(d3) 3. ♖d5+! ♔c2 4. ♖e5! ♔d3 5. ♔f5!; 2... ♔f2(f3) 3. ♖f5+! ♔g2 4. ♖e5! ♔f3 5. ♔d5!; 2... ♔e2 3 ♔e5 e3 4 ♔e4.

К ничьей приводит поспешное 1. ♖g5? ввиду 1... ♔f4! 2. ♔f6 e4. Ошибочно также 1. ♔d6? e4 2. ♖g5 ♔d3(d2)! и 1. ♔f6? e4 2. ♖g5 ♔f3(f2)!, поскольку обход становится неосуществимым.

2. Е. Колесников (1989).

Напрашивается 1. ♖f7, но после 1...♔:d4! белые не могут выиграть: 2. ♖e6 ♖e3 3. ♜f5 d4 4. ♜e5+ ♖f2 5. ♜d5 ♖e3 (нет хода 6. ♖d5!), или 2. ♜f6 ♖e3 3. ♜e6+ ♖f3 4. ♜d6 ♖e4 5. ♖e6 d4 (нет хода 6. ♖d6!).

1. ♜f2–f8! ♖e3 : d4

2. ♖g8–f7 ♖d4–e4

3. ♜f8–e8+! ♖e4–f3

4. ♜e8–d8! ♖f3–e4

5. ♖f7–e6 d5–d4

6. ♖e6–d6! d4–d3

7. ♖d6–c5 ♖e4–e3

8. ♖c5–c4 d3–d2

9. ♖c4–c3

Король успел вовремя.

3. И. Моравец (1913).

Прямолинейное 1. ♖:g7? h4 2. ♖g6 h3 3. ♖g5 h2 4. ♖g4 h1♔ приводит лишь к ничьей, поскольку нельзя 5. ♖g3?? ♜h8. Надо сохранить на доске пешку g7/

1. ♖h8–h7!! h5–h4

Другая попытка – 1.g5!? 2. ♖g6 g4 в расчете на 3. ♖:h5? g3 4. ♖g4 g2 5. ♖h3 ♖h1! с ничьей. Во избежание пата необходимо оставить в живых пешку h5: 3. ♖g5!!.

2. ♖h7–g6 h4–h3

3. ♖g6–g5 h3–h2

4. ♖g5–g4 h2–h1♔

Не спасает и 4...g5!? 5. ♖g3 h1♘+ 6. ♖f3 g4+ 7. ♖:g4 ♘f2+ 8. ♖f3 ♘d3 9. ♜a4 (или 9. ♖e3 ♘e5 10. ♜a4), и конь вскоре будет изловлен.

5. ♖g4–g3

4. В. Брон (1929).

1. ♜c3–c8+! ♖e8–e7!

1...♖d7 2. ♜f8, 1...♖f7 2. ♜c4.

2. ♜c8–c7+ ♖e7–e6

3. ♜c7–c6+ ♖e6–e5

1. ♜c6–c5+ ♖e5–e4!

Если 4...♖d4, то 5. ♜f5 ♖e3 6. ♖g5 g3 7. ♖g4 g2 8. ♜:f3 +

5. ♜c5–c4+ ♖e4–e3

Шахи кончаются: на 6. ♜c3+ решает 6...♖d2.

6. ♜c4 : g4! f3–f2

7. ♜g4–g3+ ♖e3–e4

8. ♜g3–g4+ ♖e4–e5

9. ♖g4–g5+ ♜e5–e6
10. ♖g5–g6+ ♜e6–e7
11. ♖g6–g7+ ♜e7–f8
12. ♖g7–g5! ♜f2–f1♚
13. ♖g5–f5+♚f1 : f5

Пат.

5. В. Соков (1940).

Шаблонное 1. ♜e7? упускает победу ввиду 1...♜b4! 2. ♖e1 (иначе 2...♜e3) 2...a5 3. ♜d6 a4, и черный король «отталкивает плечом» белого. Необходимо воспрепятствовать ходу ♜b4!.

1. ♖g1–b1!! ♜a3–a2
2. ♖b1–e1! a7–a5
3. ♜f8–e7 ♜a2–b3

Безнадежно 3...a4 4. ♜d6 a3 5. ♜c5 ♜b2 6. ♖e2+ (хорошо и 6. ♜b4 a2 7. ♖e2+ ♜b1 8. ♜b3 или 7...♜c1 8. ♖:a2 ♜d1 9 ♜c3) 6. ♜b1(6...♜b3 7. ♖:e3+) 7. ♜b4 a2 8. ♜b3.

4. ♜e7–d6!

Но только не 4. ♖:e3+? ♜b4 5. ♜d6 a4 6. ♖e4+ ♜b5! с ничьей (вновь «отталкивание плечом»).

4. ... a5–a4
- 4...♜b4 5. ♜d5 a4 6. ♜d4 a3 7. ♖b1+.
2. ♜d6–c5 a4–a3
3. ♖e1 : e3+ ♜b3–a4
- 6...♜b2 7. ♜b4 a2 8. ♖e2+ ♜b1 9. ♜b3.
7. ♜c5–c4 a3–a2
8. ♖e3–e1 ♜a4–a3
9. ♜e4–c3

6. Э. Пекковер (1960).

1. ♜d4–d5!!

Все остальное проигрывает: 1 ♖b8+? ♜d5 2. ♖g8 ♜a6;

1. ♜e3? ♜c5 2. ♖c8+ ♜b6! 3. ♜f2 g1♚+ (или 3...♜b7);

1. ♖g7? ♜b3! 2 ♜e3 ♜c4 3. ♖c7+ ♜b5!

1. ... ♜b4–b3
2. ♖g8–g3+ ♜b3–a4
3. ♖g3–g4+ ♜a4–a5
4. ♖g4–g8 ♜a5–b5
5. ♖g8–g7! ♜b5–b6
6. ♖g7–g6+ ♜b6–c7
7. ♖g6–g7+ ♜c7–d8
8. ♜d5–d6 ♜d8–c8
- 8... ♜e8 9. ♖e7 + и 10. ♖e1.
9. ♜d6–c6 ♜c8–b8

10. ♖g7-g8+ ♜b8-a7

11. ♖g8-g7+ ♜a7-a6

12. ♖g7-g8 ♜a6-a5

13. ♜c6-c5

Король черных не в силах укрыться от преследования.

7. В. Пахман (1960/61).

1. ♖f8-f1! c4-c3

2. ♖f1-h1+!!

Очень важно с темпом переставить ладью на g1 Проигрывает

2. ♜f7? ♜h6 3. ♜f6 ♜h5 4. ♜f5 ♜h4 5. ♜f4 ♜h3 6. ♜e3 ♜h2!, и белые попадают в цугцванг: 7. ♖a1 ♜g2 или 7. ♖d1 c2 8. ♜:d2 cd♖+ 9. ♜:d1 e3 (9...♜g2) 10. ♜c2 ♜g2 11. ♜c3 ♜f1! 12. ♜d3 ♜f2.

2. ... ♜h7-g6

2...♜g7 3. ♖g1+ ♜f8 4. ♖f1+ ♜e8 5. ♖h1.

3. ♖h1-g1+ ♜g6-h5

4. ♜e6-f5 ♜h5-h4

5. ♜f5-f4 ♜h4-h3

6. ♜f4-e3 ♜h3-h2

7. ♖g1-f1!

Та же позиция цугцванга возникла теперь при ходе черных.

7. ... ♜h2-g2

8. ♖f1-a1! ♜g2-g3

9. ♖a1-g1+ ♜g3-h2

9...♜h3 10. ♖h1+ ♜g2 11. ♖a1! Черные не могут выбрать.

8. В. Хортов (1982).

Какую пешку двинуть? Решить этот вопрос можно лишь на основании глубокого расчёта вариантов.

1. g6-g7! ♖h8-b8

2. ♜h1-g1 ♜h3-g3

3. ♜g1-f1 ♜g3-f3

4. ♜f1-e1 ♜f3-e3

5. ♜e1-d1 ♜e3-d3

6. ♜d1-c1 ♖b8-c8+

7. ♜c1-b2 ♖c8-b8+

8. ♜b2-a3

8. ♜a1? ♜c2.

8. ... ♜d3-c3

9. ♜a3-a4 ♜c3-c4

10. ♜a4-a5 ♜c4-c5

11. ♜a5-a6 ♜c5-c6

12. ♜a6-a7 ♖b8-g8!

13. a2-a4 ♜c6-d6

14. ♔a7-b6!

Если 14. ♔b7?, то 14...♔e6 15.a5 (15. ♔b6 ♖b8+ 16. ♔c7 ♖g8, 15. ♔e6 ♖c8+) 15...♔f6 16. a6 ♔g6 17. a7 ♔:h6. Не проходит и 14. a5? в расчете на 14...♔e6? 15. ♔b6 ♖b8+ 16. ♔c7! ♖g8 17. ♔c6! ♖c8+ (17...♔f6 18. h7) 18. ♔b7 ♖g8 19. a6.

Черные отвечают 14...♔c6! 15. a6 ♖e8(d8) 16. h7 ♖e7(d7)+ с вечным шахом.

14. ... ♖g8-b8+

15. ♔b6-a6! ♔d6-c6

16. ♔a6-a7 ♖b8-g8

17. a4-a5 ♔c6-d6

17...♔c7 18. h7.

18. ♔a7-b7! ♔d6-e6

19. a5-a6 ♔e6-f6

20. a6-a7 ♔f6-g6

21. a7-a8♚

Король черных чуть-чуть опоздал. При положении пешек на g6 и h7 король успевает атаковать их на ход раньше. 1. h7? ♖b8 (или 1. ♔g3 2. ♔g1 ♖b8) 2. ♔g1 ♔g3 3. ♔f1 ♔f3 4. ♔e1 ♔e3 5. ♔d1 ♔d3 6. ♔e1 ♖c8+ 7. ♔b2 ♖b8+ 8. ♔a3 ♔c3 9. ♔a4 ♔c4 10. ♔a5 ♔c5 11. ♔a6 ♔c6 12. ♔a7 ♖h8! 13. a4 ♔d6 14. ♔b6 ♖b8+ 15. ♔a6 ♔c6 16. ♔a7 ♖h8 17. a5 ♔d6 18. ♔b7 ♔e6 19. a6 ♔f6 20. a7 ♔:g6, или 18. ♔b6 ♖b8+ 19. ♔a6 ♔c6 20. ♔a7 ♖h8 21. a6 ♖e8(d8)!

М. Дворецкий, А. Юсупов ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ЛАДЕЙНОГО ЭНДШПИЛЯ

М. Дворецкий

Из всех видов окончания ладейные требуют наиболее пристального изучения. Почему?

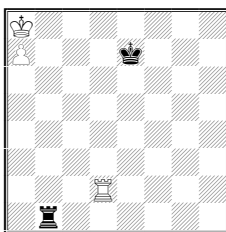
Во-первых, они встречаются чаще других. Добрая половина возникающих на практике окончаний – ладейные.

Во-вторых, здесь существует достаточно разветвленная теория позиций с малым материалом (например, ладья и пешка против ладьи), которые могут повториться и в наших партиях. Эту теорию приходится осваивать.

В других видах эндшпиля ситуации с минимальным количеством пешек либо достаточно просты, либо не слишком существенны. Значит, там почти не требуется знание точных позиций – ведь они скорее всего никогда нам не понадобятся. Достаточно овладеть типичными идеями и приемами. А вот в ладейном эндшпиле без изучения изрядного числа точных позиций не обойтись.

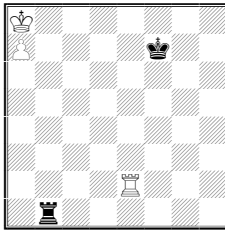
Предлагаю вашему вниманию один из разделов теории ладейного эндшпиля – окончания с пешкой на крайней вертикали. Как всегда, начнем анализ с простейших случаев. Да и вообще, не будем забираться в теорию слишком глубоко – выделим лишь самые важные позиции и связанные с ними идеи.

1) Король сильнейшей стороны находится перед своей пешкой.



Ничейный исход неизбежен. Единственная попытка освободить короля из заточения – перевод ладьи на b8. Но тогда черный король встанет на стражу вместо ладьи. 1. ♖h2 ♔d7 2. ♖h8 ♔c7 3. ♖b8 ♖c1 (можно, конечно, и 3...♖h1) 4. ♖b2 ♖c3, и белым не усилить позицию.

Отодвинем короля и ладью на одну линию вправо.



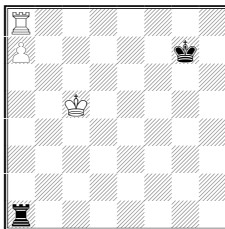
Теперь белые выигрывают, поскольку черный король не поспевает на c7.

1. ♖h2 ♕e7 2. ♜h8 ♜d6 Если 2...♕d7, то 3. ♜b8 ♜a1 4. ♕b7 ♜b1+ 5. ♕a6 ♜a1+ 6. ♕b6 ♜b1+ 7. ♕c5 При черном короле на d6 убежать через c5 уже не удастся и приходится искать другой маршрут.

3. ♜b8 ♜a1 4. ♕b7 ♜b1+ 5. ♕c8 ♜c1+ 6. ♕d8 ♜h1 7. ♜b6+ ♕c5. Здесь – единственный тонкий момент. Бесполезно 8. ♜e6? ♜a1 или 8. ♜a6? ♜h8+ 9. ♕d7 ♜h7+ 10. ♕e8 ♜h8+ 11. ♕f7 ♜a8 с ничьей.

8. ♜c6+! ♕b5 (8...♕d5 9. ♜a6 ♜h8+ 10. ♕c7 ♜h7+ 11. ♕b6) **9. ♜c8 ♜h8+ 10. ♕c7 ♜h7+ 11. ♕b8.**

2) Ладья сильнейшей стороны перед пешкой, пешка на 7-м ряду.



Стандартная схема защиты: черная ладья в тылу у неприятельской пешки, король располагается на g7 (или h7). Ладья белых прикована к пешке и не может отступить с поля a8. Если **1. ♕b6**, то **1...♜b1+**. У короля нет убежища от вертикальных шахов. Отогнав его, ладья возвращается на a1

Замечу, что существуют и другие, более сложные и менее надежные системы защиты: черный король может прятаться «в тени» у своего белого коллеги (скажем, на c3), или, при черной ладье на 7-й горизонтали – «в тени» у собственной ладьи. Мы лишь упомянем эти идеи, но не будем их изучать. Иногда они достаточны для ничьей, иногда – нет.

Добавим белую пешку на h5. Ничего не изменилось Черные не обращают на нее внимания. Та же самая ничья – и при белой

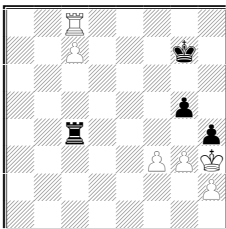
пешке g5.

А вот пешка f5 выигрывает После **1. f6+ ♔f7** (1...♔f6 2. ♖f8+, 1...♔h7 2.f7) **2. ♜h8** черные теряют ладью.

Я не случайно весьма детально «разжевывал» столь элементарные случаи. Их надо очень четко представлять себе, всегда помнить и использовать при обдумывании более сложных положений.

Хаунин – Фридман

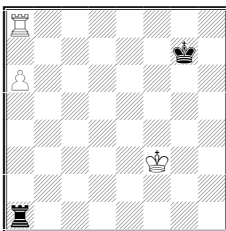
Ленинград 1962



В партии последовало **1...hg 2. hg? g4+! 3. fg**, и ничья неизбежна, поскольку у белых осталась коневая пешка (одна или две – не имеет особой значения).

Выигрывало 2. ♔:g3! ♔h7 3. **h4! gh+** 4. ♔h3 ♔g7 5. **f4**, и пешка «f» движется вперед с решающим эффектом.

3) Ладья сильнейшей стороны перед пешкой, пешка на 6-м ряду.



Главное отличие этой позиции от предыдущих в том, что у белого короля теперь есть убежище от вертикальных шахов – на a7. Он направляется туда, чтобы освободить ладью от защиты пешки.

А вот черному королю перебежать на ферзевый фланг не удастся. 1...♔f7? 2. ♔e4 (преждевременно 2. a7? ♔g7) 2...♔e7 3. a7! ♔d7(f7) 4. ♜h8.

Безнадежно и 2...♜a5 (вместо 2...e7) 3. ♔d4 ♔g7 4. ♔c4 ♔f7 5. ♔b4 ♜a1 6. ♔b5 ♜b1+ 7. ♔c6 ♜a1 8. ♔b7 ♜b1+ 9. ♔a7 ♔e7 10. ♜b8 ♜c1 11. ♔b7 (но не 11. ♜b6 ♔d7) 11...♜b1+ 12. ♔a8

♖a1 13. a7, и возникает уже знакомая нам ситуация: черный король не успевает встать на c7.

В связи с этим анализом 3 Тарраш считал данную позицию выигрышной. Однако позднее был найден спасительный план. Основан он на том факте, что пешка a6 обеспечивает королю убежище от вертикальных шахов, но не от горизонтальных. Надо перевести ладью на f6.

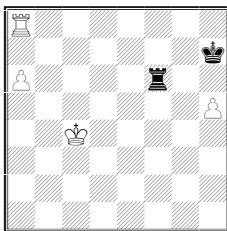
1...♖f1+! 2. ♕e4 ♖f6!. Важно атаковать пешку, чтобы не выпустить ладью с поля a8. Что теперь предпринять белым? На a6-a7 всегда следует ♖a6 (черный король, понятно, не уйдет с полей g7 и h7). Если белые защитят пешку королем, последует серия шахов, а затем ладья вернется на f6. Например, **3. ♕d5 ♖b6 4. ♕c5 ♖f6!** (лучшая клетка для ладьи!) **5. ♕b5 ♖f5+!**, и т.д.

Переставим в исходной позиции белого короля на f4. Теперь уже плохо **1... ♖f1 + ? 2. ♕e5 ♖f6** из-за **3. ♖g8+!**. Но другого плана защиты у нас все равно нет – только перевод ладьи на 6-ю горизонталь. Поэтому сыграем **1... ♖c1!** (или **1...♖b1!**). На **2. ♕e5** следует **2...♖c6** со знакомой нам ничьей. Белые должны воспользоваться случаем и увести ладью с поля a8: **2. ♖b8 ♖a1 3. ♖b6** (слабее **3. ♖b7+ ♕f6 4 a7 ♕e6**).

При ладье на a8 король черных был прикован к королевскому флангу, а сейчас он может направиться к пешке. Но делать это надо осторожно проигрывает поспешное **3...♕f7? 4. ♕e5 ♕e7 5. ♖b7+ ♕d8 6. a7. Правильно 3...♖a5! 4. ♕e4 ♕f7! 5. ♕d4** (если **5. ♖h6**, то **5 ...♕g7!**, но не **5 ♕e7? 6. a7 ♕d7 7. ♖h8!**) **5...♕e7 6. ♕c4 ♕d7 7. ♕b4 ♖a1**, и ничья очевидна.

Заметим, что короли соревновались в скорости бега к ферзевому флангу. Будь белый король поближе к пешке, черный мог бы и не успеть вовремя. Значит, нельзя мешкать с попыткой перевода ладьи на 6-ю горизонталь – следует осуществлять этот план как можно скорее.

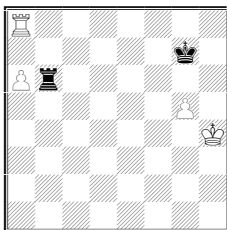
Рассмотренная нами система защиты очень важна. В частности, именно так надо строить оборону, когда у противника две лишние пешки – «a» и «h».



Пешка «h» совершенно не помогает белым – ничья столь же элементарна, как и в предыдущем примере. На **1. ♕b5** следует

1...♖f5+. Отогнав короля, ладья продолжит дежурство на 6-й горизонтали. Если переставить белую пешку на a5, то черная ладья расположилась бы на 5-м ряду, и т. д.

Разберем теперь позицию с пешками «а» и «g».



1. ... ♔g7–h7!

2. ♔h4–h5

Угрожает 3. ♖a7+ ♔g8 4. g6 и 5. ♔h6.

2. ... ♖b6–h6+!

3. ♔h5–g4

3. gh? – пат!

3. ... ♖h6–b6

Как ни странно, в справочниках по эндшпилю эта позиция не анализируется. Пришлось изучить ее самостоятельно. Белые побеждают. Главная причина в том, что у черной ладьи нет важного поля f6 и 6-я горизонталь оказывается слишком короткой.

4. ♔g4–f5

Вновь грозит 5 ♖a7 +.

4. ... ♖b6–b5+

5. ♔f5–f6 ♖b5–b6+

6. ♔f6–e5

Бесполезно 6. ♔f7 ♖b7+!

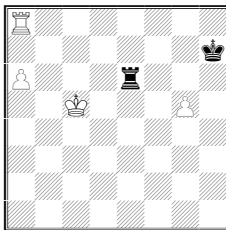
6. ... ♖b6–c6

У черных, конечно, нет времени для взятия пешки g5
6...♖b5+ 7. ♔d6 (7. ♔d4) 7...♖:g5 8. ♖e8 ♖a5 9. ♖e7 + ♔g6 10.
a7. Сразу проигрывает и 6...♔g7 7. ♔f5! ♖b5+ 8. ♔g4 ♖b6 9.
♔h5 и 10. ♖a7+.

7. ♔e5–d5 ♖c6–b6

4. ♔d5–c5 ♖b6–e6

8...♖g6 9. ♖a7+ ♔g8 10. ♔d4.



9. ♖a8–a7+! ♕h7–g6

В случае 9...♔g8 белый король возвращается на королевский фланг.

10. ♕c5–b5 ♖e6–e5+

11. ♕b5–c6 ♖e5–e6+

12. ♕c6–c5!

Решающий цугцванг!

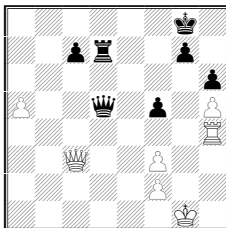
Вместо 9. ♖a7 + к цели ведет также **9. ♕b5 ♖e5+ 10. ♕c6 ♖e6+ 11. ♕c5!** (но не 11. ♕c7?! ♖g6 12. a7? ♖g7+! с ничьей). И здесь черные в цугцванге! Вариант 11...♖e5+ 12. ♕d6 ♖g5 13. ♖e8 нам уже знаком, а при **11...♕g7** у ладьи отнято важное поле, откуда она могла бы дать шах. Белый король теперь смело идет вперед - **12. ♕b5 ♖e5+ 13. ♕c6 ♖e6+ 14. ♕c7 ♕h7** (уже нет ответа 14...♖g6) **15. a7! ♖a6** (15...♖e7+ 16. ♕d6) **16. ♕b7** с выигрышем.

А. Юсупов

Шахматист-практик обязан уверенно ориентироваться в типичных позициях ладейного эндшпиля. Посмотрите, как мне удалось, воспользовавшись только что разобранными идеями, спасти нелегкое окончание против экс-чемпиона мира.

Карпов – Юсупов

Линарес 1991



Ход за Карповым. Какие у него имеются возможности?

С ходом ♖c3-c4 (сразу, или после предварительного 41. a6) приходится считаться всерьез. Но, разменяв ферзей, черные

могут дать шах на d1 и поставить ладью позади проходной пешки — это очень важный ресурс защиты, типичный для ладейных окончаний. Из соображений профилактики имеет смысл заранее убрать короля с первой горизонтали 41 ♔g2!?. Теперь при размене ферзей черная ладья не попадает в тыл проходной пешке. И все же черные получают достаточную контригру, продолжая 41...c5 42. ♖c4 ♗:c4 43. ♜:c4 ♞c7 с последующим ♔f7-e6-d5, или 42. a6 ♜a7 43. ♗a5 (43. ♜a4 f4) 43. ♗c6(d6).

41. a5-a6 ♗d5-a2

Надо притормозить пешку. В данном случае позади нее располагается не ладья, а ферзь. Я долго размышлял над возможностью продолжить борьбу в миттельшпиле, но не нашел убедительных путей и решил не уклоняться от размена ферзей.

42. ♗c3-c4+

Карпов недолго думал над этим ходом. Ему приходилось считаться с угрозой контратаки 42...♞d1+ и 43...♗b1.

42. ... ♗a2 : c4

43. ♞h4 : c4 ♞d7-d1+

Разумеется, ладья переводится в тыл к проходной пешке. Этот важнейший прием — всего лишь частный случай более общего принципа ладейных окончаний, гласящего, что ладья должна быть активной.

44. ♔g1-g2 ♞d1-a1

45. ♞c4-c6

Пешку, атакованную с тыла, чаще всего предпочтительнее защищать ладьей с фланга, нежели, встав перед пешкой. Ладья на c6 весьма активна — она полностью контролирует 6-й ряд и атакует пешку c7.

45. ... ♔g8-f8

Рано или поздно белый король попытается прорваться на ферзевый фланг. Черные начинают контрплан — переводят своего короля на d7, чтобы активизировать пешку c7 или добиться размена нескольких пешек.

46. f3-f4

Если 46. ♔g3, то 46...♞a4.

46. ... ♞a1-a3!

Впоследствии каждый темп может оказаться решающим — поэтому надо максимально затруднить путь белому королю на ферзевый фланг.

47. ♔g2-f1 ♞a3-a2

48. ♔f1-e1 ♔f8-e8

49. ♔e1-d1 ♔e8-d8!

Аккуратный ход. Напрашивалось 49...♔d7, но меня смущало, что после 50. ♞g6 пешка a7 будет взята с шахом. Конечно, преждевременно 49...♞:f2? ввиду 50. a7 ♞a2 51. ♞:c7, и с коро-

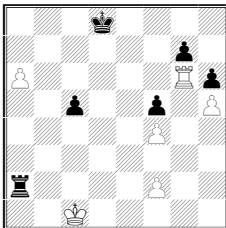
лем, отрезанным по 7-му ряду, черные немедленно проигрывают. Но теперь взятие на f2 уже грозит.

50. ♖c6–g6 c7–c5

Ошибочно 50...♖:f2? 51. ♖:g7 ♖a2 52. ♖g6. Поэтому черные активизируют свою проходную пешку.

51. ♙d1–c1

В подобных ситуациях где-то следует прекратить делать из здравого смысла ход за ходом и, точно рассчитав конкретный путь к ничьей, форсировать события. Именно сейчас и настал подходящий момент.



51.... ♙d8–c7!

52. ♖g6 : g7+ ♙c7–b6

53. ♖g7–g6+ ♙b6–a7

54. ♖g6–c6

Карпов стремится уничтожить максимальное количество черных пешек. В случае 54. ♖:h6 ♖:f2 с последующим 55...♖:f4 ничья очевидна.

54. ... ♖a2:f2

55. ♖c6 : c5 ♖f2 : f4

Возникает азбучная позиция с пешками «а» и «h». Можно было, конечно сыграть 55...♙:a6, но техничнее сделать ничью «по книжке», тем более, что времени на обдумывание оставалось немного.

56. ♖c5–c6 ♖f4–g4

57. ♙c1–d2 ♖g4–g5

58. ♖c6 : h6 f5–f4

59. ♙d2–e2 f4–f3+

Пешка черным совершенно не нужна. Если вы твердо знаете, что позиция ничейная, то вифайтесь, чтобы какие-то посторонние детали (вроде «нетеоретической» пешки) вам случайно не помешали.

60. ♙e2 : f3 ♖g5–c5

61. ♖h6–h8

Здесь я на всякий случай отложил партию. К моему удивлению, Карпов пришел на доигрывание и сделал еще несколько ходов.

61. ... ♖c5–g5
 62. ♙f3–e4 ♜g5–c5
 63. ♙e4–f4 ♜c5–c4+
 64. ♙f4–e5 ♜c4–c5+
 65. ♙e5–e6 ♜c5–g5
 66. ♙e6–f7 ♜g5–c5!

Линия «с» в таких позициях – лучшее место для ладьи. Если сейчас 67. h6 ♜c6 68. h7, то надо поставить ладью позади пешки, но немедленное 68...♜h6 проигрывает ввиду 69. ♙g7. Поэтому приходится сначала давать шахи: 68...♜c7+! 69. ♙f6(e6) ♜c6+ с ничьей. А вот на линии «d» ладья оказалась бы слишком близко к королю и после 68...♜d7+ 69. ♙e6 черные проиграли бы.

67. ♜h8--h7 ♙a7 : a6

Только сейчас, когда ладья встала на h7, можно забрать пешку a6. А при ладье h8 на нее не следует обращать никакого внимания.

68. h5–h6 ♜c5–c7+

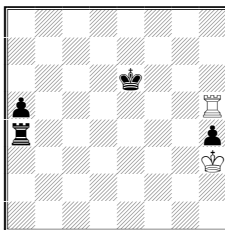
Ничья.

М. Дворецкий.

Хоть идеи, которые мы разобрали, достаточно элементарны, но далеко не все шахматисты с ними знакомы. Даже гроссмейстеры «плавают» порой в стандартных теоретических окончаниях. Вот трагикомичный пример.

Сабо – Тукмаков

Буэнос-Айрес 1970



Белым достаточно лишь выжидать, держа «на прицеле» пешку a5, чтобы не выпустить ладью с линии «а». Например, 66. ♜b5 ♙d6 67. ♜f5 ♜a1 68. ♙h2! a4 69. ♜f4! a3 70. ♜f3! ♙c5 (70...a2 71. ♜a3) 71. ♜b3 ♙c4 72. ♜f3 ♙b4 73. ♜f4+!, и т.д. Когда знаешь план защиты, ходы делаются сами собой – ничего хитрого тут нет.

Однако опытный гроссмейстер Л. Сабо понятия не имел об идеях такого рода окончаний и проиграл совершенно ничей-

ную позицию. Видимо, не знал их и В. Тукмаков, который прокомментировал ход борьбы следующим образом: «Теория этот эндшпиль считает ничейным, но мне, как будто, удалось выиграть достаточно убедительно».

66. ♔h3–g2?! ♚e6–d6

67. ♔g2–f2?! ♚a4–a2+

68. ♔f2–e1?

68. ♔g1! все еще приводило к ничьей.

68. ... ♚a2–a1+

69. ♔e1–e2

69. ♔d2 ♚h1! 70. ♚a5 h3 71. ♚h5 h2 и 72... ♚a1.

69. ... a5–a4

70. ♚h5–h6+

70. ♚h4a3 71. ♚a4 a2.

70. ... ♔d6–e5

71. ♚h6–h5+ ♔e5–f6

72. ♔e2–f2 a4–a3

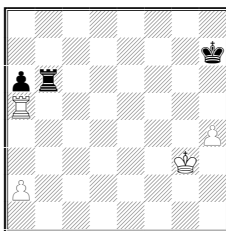
73. ♔f2–g2 ♚a1–c1

74. ♚h5–a5 ♚c1–c3

Белые сдались.

Еще один аналогичный пример я нашел в журнале «New in chess», в статье Э. Майлса о чемпионате США 1989 года. Он разбирает окончание партии победителя чемпионата С. Рэчелса против гроссмейстера Д. Гуревича. Похоже, никто из них, включая комментатора, не был знаком с идеями данного эндшпиля.

Рэчелс – Д. Гуревич Чемпионат США, Лонг Бич 1989



Майлс пишет: «Эндшпиль, конечно, ничейный, но защита совсем не проста». Нет, она очень проста, если, не цепляясь за пешку а6, сразу же перейти к хорошо знакомой нам системе обороны: 48... ♚b2!? 49. ♚a6 ♚c2, и т.д.

Конечно, отдавать пешку необязательно, но с практической точки зрения это наилучший путь. Дальше вам уже не придется думать, вы будете действовать по теории. Вспомните: именно так поступил Юсупов в партии против Карпова. В противном же

случае предстоит самостоятельно разыгрывать, пусть ничейную, но незнакомую позицию, а в игре недолго и ошибиться.

48. ... ♔h7–g6

49. h4–h5+ ♔g6–f7

Наглядная демонстрация незнания теории: Гуревич, как и Сабо в предыдущем примере, совершенно напрасно направляет короля на противоположный фланг.

50. ♔g3–f4 ♖b6–c6

51. ♔f4–e5 ♔f7–e7

52. ♔e5–d5 ♖c6–h6

53. ♔d5–c4 ♖h6–h8

54. ♖a5–e5+ ♔e7–f6

55. ♖e5–c5 ♔f6–e7

56. ♔c4–b4 ♖b8–b6

57. ♔b4–a5 ♔e7–d6

58. ♖c5–g5 ♔d6–c7

59. a2–a4 ♔c7–d7

60. ♖g5–g7+ ♔d7–c8

61. ♖g7–g5

Здесь партия была отложена. При домашнем анализе важно взглянуть в справочник и ознакомиться с теорией тех окончаний, которые могут возникнуть в ходе доигрывания – в данном случае, с теорией эндшпиля с двумя лишними пешками «a» и «h». Но Гуревич не сделал этого.

61. ... ♔c8–d7

62. ♖g5–c5 ♔d7–d8

63. ♖c5–d5+ ♔d8–e7

Черные меняют план обороны и возвращают короля на королевский фланг. Наверное, в случае 63...♔c7 их смущало 64. ♔b4 с угрозой поддержать королём проходную «h».

64. ♔a5–b4 ♔e7–e6

65. ♔b4–c5 ♔e6–e7

66. ♖d5–g5 ♔e7–f7

67. ♔c5–d5 ♔f7–f8

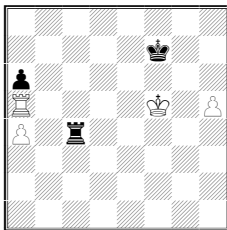
68. ♖g5–e5 ♔f8–f7

69. ♔d5–e4 ♖h6–c6

70. ♔e4–f5 ♖c6–c4

71. ♖e5–a5

71.a5!?



71. ... ♖c4–c6

Форсировало ничью 71...♔g7! 72. ♖a6 ♔h7. В принципе, тянуть с этим уже небезопасно – ведь черные обязаны считаться со следующим планом: белая пешка встает на а5, ладья все защищает по 5-й горизонтали, а король направляется на b7.

72. ♔f5–g5 ♔f7–g7

73. ♖a5–d5 ♖c6–c4

74. a4–a5 ♖c4–c6

75. ♖d5–d7+ ♔g7–g8

76. ♖d7–a7?! ♖c6–d6?

Сейчас непременно надо было воспользоваться удобным случаем и сыграть 76...♖c5+ 77. ♔f6 ♖c6+ (нельзя 77...♖h5? или 77...♖a5? ввиду 78. ♔g6) 78. ♔e7 ♖c5 (или – по рекомендации Майлса – 78...♖h6) 79. ♖a6 ♔h7.

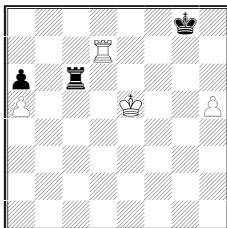
77. ♔g5–f5 ♖d6–d5+

78. ♔f5–f6 ♖d5–d6+

79. ♔f6–e5 ♖d6–c6

Сильнее 79...♖h6! 80. ♔f5 ♔f8! (но не 80...♖c6? 81. ♖e7 ♔f8 82. ♖e6 ♖c5+ 83. ♔g6 ♖a5 84. h6 ♖a1 85. ♖f6+!) 81. ♔g5 ♖c6.

80. ♖a7–d7



Забавное примечание тут дает Майлс «Если 80...♔f8, то 81. ♖d6 ♖c5+ 82. ♔f6 ♔g8 (82...♔e8 83.h6) 83. ♖a6» Но 83. ♖a6?? ♔h7! приводит к немедленной ничьей, зато выигрывает 83. ♔g6!.

Заманчиво выглядит 80... ♔h8 в расчете на 81. ♖d6 ♖c5 + 82. ♖d5 (82. ♔f6 ♔h7!) 82...♖c6 83. ♔f5 ♔g7 84. ♖e5 (с угрозой

85. ♖e7+ и 86. ♜e6) 84. ♔f7!. Однако тонкий ход 81. ♜e7! позволяет белым добиться успеха после 81...♙g8 82. ♙f5! ♜c5+ (82...♙f8 или 82...♜h6 – 83. ♜e6! и 84. ♙g6) 83. ♜e5! (но только не 83. ♙f6? ♜:h5 84. ♙g6 ♙f8!) они побеждают. Это положение позднее возникло в партии.

80. ... ♜c6–h6!

81. ♙e5–f5

Записанный ход. Здесь партия была вновь отложена. Кажется, ее еще можно было удержать путем 81...♙f8! (не допуская 82. ♜e7) 82. ♙g5 ♜c6, но и на этот раз анализ черных оказался не на высоте.

81. ... ♜h6–c6?

82. ♜d7–e7! ♜c6–c5+

83. ♜e7–e5 ♜c5–c1

В случае 83...♜c6 84. ♜c1 у белых приятный выбор между 85. ♙g6 и 85. ♜:a6 ♙f7 (к сожалению, нельзя 85...♙h7 из-за 86. ♜e6) 86. ♜a7+ ♙f8 87. ♜a8+ ♙f7 88. a6 ♜c5+ 89. ♙e4 ♜c6 90. a7 ♜a6 91. ♜h8. Фланговая атака ладейной пешки проходит только если король расположен на g7 или h7.

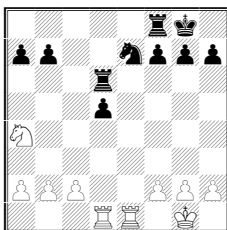
84. ♙f5–e6!

Король идет к пешке b7. Спасения уже нет! 84...♙g7 85. ♙d6 ♙h7 86. ♜c5 ♜b1 87. ♙c6 ♙h6 88. ♜d5 ♜b2 89. ♜d7 ♜b5 90. ♜d6+ ♙h7 91. ♜d5 ♜b1 92. ♜d7+ ♙h6 93. ♜b7 ♜a1 94. ♙b6 ♙:h5 95. ♙:a6 ♙g6 96. ♜b5 ♙f7 97. ♙b7 ♜e1 98. a6 ♜e7+ 99. ♙b6 ♜e6+ 100. ♙a5. Черные сдались

В последних двух примерах и ходы, и комментарии гроссмейстеров производят комичное впечатление по одной лишь простой причине – они не были в достаточной степени знакомы с основами теории ладейных окончаний.

Следующим нашим шагом, наверное, должен бы стать анализ положений, тесно связанных с уже изученным типом эндшпиля – а именно, окончаний, в которых у каждой стороны по две-три пешки на королевском фланге и у одного из партнеров имеется лишняя проходная пешка на ферзевом (чаще всего это ладейная пешка). Такая ситуация очень часто случается на практике. Но это уже другая тема, мы ее здесь лишь упомянем. Я ограничусь всего одним примером, в котором был использован тот же прием, что вы видели в поединке Карпов – Юсупов, но так и не увидели в окончании Рэчелс – Гуревич: жертва пешки для перехода к теоретически ничейной позиции.

Бакулин – Дворецкий
Москва 1474



Учитывая, что на 18...♖е6 неприятно 19. ♘с5, я хотел было сыграть 18...♘с6. Но сработало чувство опасности и я начал сомневаться в позиции, возникающей после 19. с4 d4 20. ♘с5 b6 21. ♘d3. У белых образуется пешечное большинство на ферзевом фланге, они надежно блокируют пешку d4 и владеют линией «е». Преимущество на их стороне, может быть, и не слишком большое, зато длительное. Когда я показал эндшпиль тонкому знатоку французской защиты Р. Ваганяну, он расценил положение как весьма неблагоприятное для черных.

Наверное, можно, аккуратно отбиваясь, избежать поражения, но это трудная и неблагодарная работа. Будучи действующим шахматистом, я обычно избегал такой вот пассивной обороны, старался найти способ резко изменить ход борьбы, форсировать события либо в целях прояснения ситуации, либо, напротив, чтобы максимально запутать игру.

Вернувшись к ходу лады на еб, я внимательнее рассмотрел возникающую позицию, попытался что-нибудь там придумать

18. ... ♖d6-e6!

19.  a4-c5  e6 : e1+

20. ♖d1:e1

Совсем не смотрится 20... ♖g6 21. ♜:b7 ♖b8 22. ♜c5 ♖:b2 23. ♖e8+ ♜f8 – ведь связка коня крайне опасна. Можно, например, сыграть 24. g3 f6 25. ♜d7 ♖f7 26. ♖:f8+ ♖e7 27. ♖b8.

Но в голову сразу же пришла другая любопытная идея.

20. ... ♖f8-c8!

21. ♖e1 : e7 ♔g8–f8

Как видите, комбинационное зрение порой помогает и при разыгрывании «скучных» эндшпилей. Дальнейшие события разворачиваются форсированно.

22. ♖e7:b7

В случае 22. ♖e2 ♜:c5 позиция примерно равна.

22. ... ♖c8 : c5

23. c2–c3 d5–d4

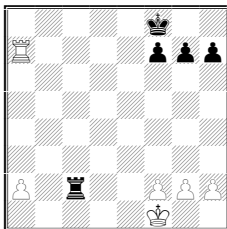
24. ♔g1–f1

24. ♖b3?? d3 25. ♔f1 ♜e5!.

24. ... d4 : c3

25. b2 : c3 ♜c5 : c3

26. ♜b7 : a7 ♜c3–c2



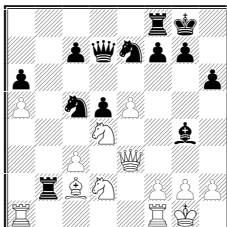
Я твердо знал, что ли ничья, причем довольно простая, и потому без всяких колебаний пошел на разменную комбинацию. Разумеется, если бы данный тип эндшпиля не был бы ранее мною изучен, вряд ли черные решились бы отдать пешку. Кто знает, чем закончилась бы борьба при 18...♘c6, а так я легко сделал ничью.

27. g3 g6 28. ♔g2 ♔g7 29. ♔f3 h5 30. h4 ♔f6 31. ♔e3 ♜c3+ 32. ♔e4 ♜c2 33. f3 ♜e2+ 34. ♔f4 ♜b2 35. ♜a6+ ♔g7 36. ♜a3 ♔f6 37. ♜a6+ ♔g7 38. ♜a4 ♔f6 (38...♜f2!?) 39. g4 hg 40. fg ♜f2+ 41. ♔g3 ♜c2 42. ♜f4+ (неопасно и 42. g5+ ♔e5) 42...♔e6 43. a4 (43. ♜f2 ♜c3+ 44. ♔f4 f6) 43...f5 44. gf+ gf 45. ♜f2 ♜c4 46. ♜a2 ♜c3+ 47. ♔f4 ♜c4+ 48. ♔g3 (48. ♔g5 ♜g4+ 49. ♔h5 ♔f6 50. a5?? ♜g8) 48...♜c3+ 49. ♔g2 ♜c4 50. h5 ♜h4. Ничья

А. Юсупов

А сейчас я хочу показать вам несколько фрагментов из моих партий, в которых возникали уже не теоретические, а чисто практические ладейные окончания. Первый пример, впрочем, на эндшпиль поначалу совсем не похож.

Любоевич – Юсупов Линарес 1991



20. ... ♗g4–f5!

Черные проводят тактическую разменную операцию, связанную с позиционной жертвой пешки – приемом, о котором здесь уже не раз говорилось. В данном случае пешка отдается ради активизации собственных сил.

21. ♖c2 : f5 ♜e7 : f5

22. ♜d4 : f5 ♜d7 : f5

23. ♜e3 : c5 ♜b2:d2

24. ♜c5 : c7 ♜f8–c8

25. ♜c7–d6 ♜c8:c3

26. ♜d6 : a6 ♜c3–c2

Конечно, лишняя проходная пешка a5 весьма опасна, но черные верно рассчитали, что давление ладей по 2-й горизонтали позволит им сохранить равновесие.

27. ♜a6–b6

Если 27. ♜a7, то 27... d4 28. ♜a8+ ♔h7 29. a6 (при 29. ♜f3 ♜:f3 30. gf ♜a2 получается примерно то же, что случилось в партии) 29...♜:f2 30. a7 ♜g2+ 31.♜:g2 ♜:g2+ 32. ♔:g2 ♜g4+ с вечным шахом.

27 ... d5-d4

28. ♜b6–d8+ ♔g8–h7

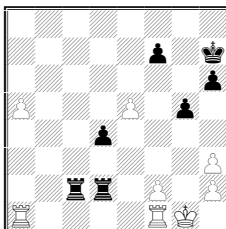
29. ♜d8–h4 g7–g5

30. ♜h4–h3

Гораздо слабее 30. ♜g3 ♜:d3 31.f3 ♜d2 с опасными угрозами (например, 32...♜f4).

30 ... ♜f5 : f3

31. g2 : h3



Кажется, дело плохо – ведь в тылу у проходной пешки «а» расположена белая ладья. Однако, благодаря тактической тонкости, черным все же удается затормозить пешку сзади.

31. ... ♜c2–a2

32. a5–a6 ♜d2 : f2!

33. ♜a1 : a2

Вынуждено.

33 ... ♜f2 : a2

34. ♜f1 : f7+ ♔h7–g8

35. ♖f7-d7

35. ♜f6 d3.

35 ... ♜a2 : a6

36. ♜d7 : d4 ♙g8-f7

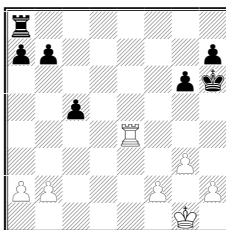
37. h3-h4

Ничья.

Следующий пример также посвящен активности ладьи. Вообще, в ладейных окончаниях главный принцип—ладья должна быть активна!

Юсупов – Барберо

Мендоза 1985



У белых небольшое преимущество за счет того, что их ладья более активна, а также вследствие несколько необычного расположения на h6 черного короля.

Наиболее естественной кажется сейчас попытка активизировать черную ладью путём 28... ♜d8 29. ♜e7 b5 30. ♜a7 ♜d2 31. b3 c4 32. bc bc. Если бы не король на h6, следовало бы сразу согласиться на ничью ввиду неизбежного размена пешек ферзевого фланга. Но здесь белые могут еще поиграть на выигрыш путем 33. h4! c3 34. ♙g2 c2 35. ♜c7 c1 ♙ (вероятно, проще 35...g5, получая теоретически ничейное окончание с пешкой «h» против белых «f» и «g») 36... ♜c1 ♜a2 37. ♜c7 с угрозой 38. g4.

Г Барберо предпринял операцию, которая также заслуживает внимания. Пользуясь тем, что пешечный эндшпиль для черных удовлетворителен, он решил обеспечить своей ладье 7-й ряд.

28. ... ♜a8-g8

29. ♙g1-f1 ♜g8-g7

30. ♙f1-e2 ♜g7-d7

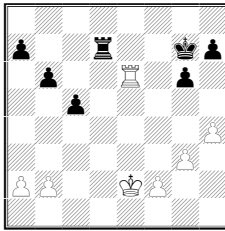
31. h2-h4

Заслуживало внимания немедленное 31. ♜e5.

31. ... ♙h6-g7

32. ♜e4-e5! b7-b6

33. ♜e5-e6



33. ... ♔g7-f7?!

Надо было отнять важное поле с6 у белой ладьи. После 33...♖c7! 34. ♖d6 ♔f7 35. h5 ♔e7 позиция оставалась примерно равной.

34. ♜e6-c6

Белая ладья расположилась весьма удачно. Она отрезает неприятельского короля по шестому ряду и препятствует движению черных пешек ферзевого фланга.

34. ... ♔f7-e7?!

Лучше активными действиями отвлекать белых от запланированного ими наступления на королевском фланге 34. ♜e7+ 35. ♔d3 ♜d7+ 36. ♔c3 ♜e7, намечая ♜e2.

35. h4-h5! ♔e7-f7?

Опять пассивно сыграно Необходимо было 35...g6! 36. ♜h6 ♔d8. Встав королем на c7, черные могли бы затем продвигать пешки «b» и «c».

36. h5 : g6+ h7 : g6

37. f2-f4

Теперь уже у белых серьезное преимущество. Король черных прикован к пешке g6, а ладья должна защищать 7-й ряд – ее активизация приводит к потере пешки. Ну, а при пассивной обороне белые беспрепятственно усиливают положение.

37. ... ♔f7-g7

38. ♔e2-e3 ♔g7-f7

39. b2-b3 ♔f7-g7

40. ♔e3-e4 ♔g7-f7

41. ♔e4-f3

Хорошо и 41. ♔e5.

41. ... ♜d7-e7

42. ♔f3-g4 ♜e7-d7

43. ♔g4-h4

Угрожает 44. g4, 45. ♔g5, и на шах ладьи по 5-й горизонтали следует f4-f5 или ♔h6.

43. ... ♜d7-d2

Черные решили активизироваться, но лучше было сделать это на несколько ходов раньше.

44. ♖c6–c7+ ♕f7–f6

45. ♖c7 : a7 b6–b5?

Упорнее 45 ♕f5

46. ♖a7–c7?!

После 46. ♖a5! ♕f5 47 ♕h3 терялась вторая пешка.

46. ... c5–c4

47. ♖c7–c6+! ♕f6–f5?

Упорнее 47...♕f7, но и тогда спасения не было: 48. bc bc 49. a4! ♖d4 50. ♕g5 ♖d5+ 51. ♕g4 ♖d4 52. ♖c5! ♕f6 (52...c3 53. a5 ♖a4 54. ♕g5) 53. a5, и черные в цугцванге (53...♖e4 54. ♖c6+ ♕f7 55. ♕g5).

48. ♖c6–c5+ ♕f5–e6

49. ♖c5 : b5 c4–c3

50. ♖b5–c5 c3–c2

51. b3–b4 g6–g5+

52. f4 : g5 ♖d2–d4+

53. ♕h4–h5 ♖d4 : b4

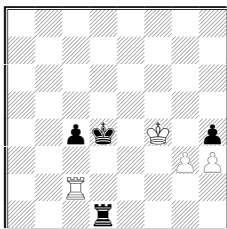
54. ♖c5:c2

Черные сдались.

Поначалу эндшпиль был почти равным. В чем причина поражения черных? Во-первых, в том, что они защищались очень пассивно, слишком поздно активизировали свою ладью. И во-вторых, массу неприятностей им доставило превосходное расположение белой ладьи. Обратите внимание на промежуточный ход 32. ♖e5!, обеспечивший ладье идеальное поле c6. Отсюда ладья сковывала буквально все фигуры и пешки противника.

Юсупов – Цешковский

Москва 1981



Типичная ситуация: мне придется вскоре отдавать ладью за пешку «с» и возникнет эндшпиль «ладья против пешки». Каждый темп может решающим образом повлиять на исход борьбы.

Прямолинейное 43...hg? (к тому же ведет и 43...♕d3? 44. ♖f2! или 44. ♖g2!) 44. ♕:g3 ♕d3 45. ♖a2 позволяет белым спастись. Главный вариант довольно поучителен: 45...c3 46. h4 c2 47. ♖:c2 ♕:c2 48. ♕f4!. Разумеется, плохо 48. h5?? ♖d4!, но

проигрывает и 48. ♔g4? ♔d3 49. h5 ♕e4 50. ♔g5 ♕e5 51. ♔g6 ♕e6 52. h6 ♖g1 +. С поля f4 белый король «отталкивает плечом» черного, не дает тому приблизиться к пешке. 48...♔d3 49. h5 ♖h1 50. ♔g5 ♕e4 51. h6 ♕e5 52. ♔g6 ♕e6 53. ♔g7! (но не 53. h7? ♖g1+ 54. ♔h6 ♕f7 55. h8♜ + ♕f6 56. ♔h7 ♖g2, и черные побеждают) 53...♕e7 (53...♖g1+ 54. ♔f8) 54. h7 ♖g1+ 55. ♕h8! с ничьей. К сожалению, у моего соперника нашлась гораздо более сильная возможность.

43. ... ♖d1–f1+!

44. ♕ f4–g4 h4 : g3

Теперь уже после 45. ♕:g3 ♔d3 46. ♖a2 c3 47. h4 c2 48. ♖:c2 ♕:c2 у белых нет спасения, поскольку король не может встать на f4.

45. ♖c2–d2+ ♕d4–e3

46. ♖d2–g2

Не помогало 46. ♖e2 ввиду 46...♖f8! 47. ♕:g3 ♖g8+, и король на линии «h» расположен крайне неудачно. Например, 48. ♕h4 ♔d3 44. ♖a2 c3 50. ♕h5 c2 51. ♖a1 ♕d2 52. h4 c1 ♕ 53. ♖:c1 ♕:c1 54. ♕h6 ♕d2 55. h5 ♕e3 56. ♕h7 ♖g1 57. h6 ♕f4 58. ♕h8 ♔g5 59. h7 ♕g6. Или 48. ♕h2 ♔d3 49. ♖a2 c3 50. h4 c2 51. ♖a1 ♔d2 52. ♕h3 c1 ♕ 53. ♖:c1 ♕:c1 54. h5 ♕d2 55. ♕h4 ♕e3 56. h6 ♕f4 57. ♕h5 ♖g5+ – в обоих случаях белые проигрывают.

46. ... ♖f1–f4+!

47. ♕g4 : g3 c4–c3

48. h3–h4 ♖f4–c4

49. ♖g2–c2 ♕e3–d3

А теперь решает отрезанность белого короля по 4-му ряду.

50. ♖c2–c1 c3–c2

51. h4–h5 ♕d3–d2

52. ♖c1–h1 c2–c1 ♕

53. ♖h1 : c1 ♕d2 : c1

Белые сдались.

Две идеи, типичные для подобных окончаний, наглядно проявились в процессе борьбы

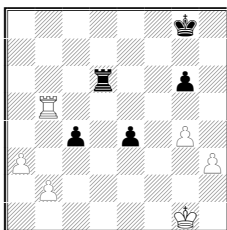
1) отрезание короля по 4-му ряду – благодаря ему черные выиграли партию;

2) «отталкивание плечом» – белые надеялись спастись, используя этот прием, но В. Цешковский промежуточным шахом разрушил мои замыслы.

В следующем, более сложном эндшпиле встречались сходные мотивы.

Юсупов – Тимман

5-я партия матча претендентов, Тилбург 1986



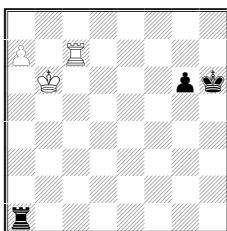
Оценка позиции сомнений не вызывает – у белых большое преимущество. Логичным был ход **38. a4!** – важно скорее двинуть вперед проходную пешку. Черная проходная неопасна – на e4-e3 всегда есть ответ ♔f1.

Как могла бы развиваться партия?

38... ♖d3 39. a5 c3 40. bc e3 (грозит 41... ♖d1+ 42. ♔g2 e2) **41. ♔f1 ♜:c3 42. a6 ♜a3 43. ♜b6 ♔f7** (плохо 43... g5 44. ♜g6+ ♔f7 45. ♜:g5 ♜:a6 46. ♜e5 ♜a3 47. ♔e2 ♜a2+ 48. ♔f3 ♜h2 49. ♔g3 ♜e2 50. ♔f4) **44. g5**. Если теперь черные держатся пассивно, то они попадают в цугцванг (например, 44... ♜a2 45. h4).

Приходится менять пешки **44... e2+ 45. ♔:e2 ♜:h3**. Теперь, немного улучшив типичным способом положение своей ладьи: **46. ♜f6+! ♔g7 47. ♜c6** (грозит 48 ♜c7+ ♔f8 49. d7) **47... ♔f7**, белые играют 48. ♔d2. На 48... ♜a3 следует 49. ♔c2 ♜a5 50. ♔c3 ♜:g5 51. ♔b4 ♜g1 52. ♔c5 g5 53. a7 ♜a1 54. ♔b6 g4 55. ♔b7 с выигрышем (черный король отрезан от своей проходной пешки).

А если **48... ♜g3**, то **49. a7 ♜a3 50. ♜c7+ ♔e6 51. ♔c2 ♔f5 52. ♔b2 ♜a6 53. ♔b3 ♔:g5 54. ♔b4** (грозит 55. ♜c5+ и 56. ♜h5) **54... ♔h6** (единственная защита) **55. ♔b5 ♜a1 56. ♔b6**.



Загляните в книгу М Дворецкий «Искусство анализа» – там в главе «Ладья против пешек» (взбирается почти такая же позиция. Лучшая защита – 56... ♜b1+ (на 56... g5 самое точное – 57. ♜c8!) **57. ♔c6 ♜a1 58. ♔b7+ ♜b1 59. ♔c8 ♜a1** – все равно не помогает **60. ♔b8 ♔g5 61. a8 ♜:a8+ 62. ♔:a8 ♔f4 63. ♜f7+**

(типичный промежуточный шах для выигрыша темпа, поспешное 63. ♖b7? g5 приводит к ничьей) 63...♙e4 64. ♖g7! ♙f5 65. ♙b7 g5 66. ♙c6 g4 67. ♙d5 ♙f4 68. ♙d4 ♙f3 69. ♙d3 g3 70. ♖f7+ и 71. ♙e2. Или 60...g5 61. a8♖ ♖:a8+ 62. ♙:a8 ♙h5 (62...g4 63. ♖c5! – отрезание короля!) 63. ♙b7 ♙g4 64. ♙c6 ♙f3 65. ♖f7+! ♙e3 66. ♖g7! ♙f4 67. ♙d5, и т.д.

Кстати, сейчас вы видите, зачем белые на 46-м и 47-м ходах переставляли свою ладью на c6 – чтобы освободить для короля поле b6. Подобные «мелочи» порой решающим образом сказываются на результате партии, ими ни в коем случае нельзя пренебрегать. К сожалению, в обоюдном цейтноте я допустил существенную неточность

38. ♙g1–f2? ♖d6–d3

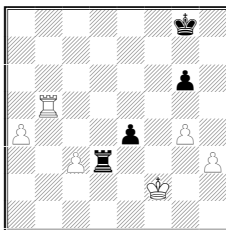
Конечно, короля не следует пускать на e3.

39. a3–a4 c4–c3

Проигрывало 39...♖:h3? 40. ♖c5 ♖b3 41. ♖c4 ♖:b2+ 42. ♙e3. После неизбежной гибели пешки e4 возникает идеальная для белых конструкция – их ладья защищает обе пешки по 4-й горизонтали, не допуская какой-либо контригры. Король спокойно направляется к пешке «а».

Имелся еще любопытный ход 39...♙f7 с идеей после 40. ♖c5?! ♙e6! поддержать королем проходную «е». Сильнее 40. a5 c3 41. b4! (но не 41. bc ♖:c3 с ничьей). После 41...♖d4 42. ♙e3! ♖c4 43. ♖c5 ♖:b4 44. ♖:c3 ♖a4 45. ♖c5 возникает та же выигранная позиция, что позднее случилась и в партии.

40. b2 : c3



40. ... ♖d3 : c3?

На контрольном ходу Ян Тимман допускает решающую ошибку. Ему казалось, что он всегда сможет продвинуть пешку на e3. Но он не учел сильного тормозящего ответа 41. ♖e5!.

Если бы Тимман увидел его, тогда, даже не углубляясь в варианты, просто методом сравнения он предпочел бы 40...e3+! 41. ♙e2 ♖:c3. Черная ладья при этом чуть активнее, а белый король остается чуть подальше от своих пешек королевского фланга, чем в партии. После 42. g5 ♖a3 43. a5 ♙f7 44. ♖e5 ♙f8 позиция, видимо, оставалась ничейной. Например: 45. ♖e6 ♖:a5

46. ♖:g6 ♜e5 47. h4 ♔f7 48. ♜f6+ ♔g7 49. ♜f3 ♜e4 50. h5♜h4 51. h6+ ♔g6.

41. ♜b5–e5!

Здесь партия была отложена. Как показал анализ, белые выигрывают без труда.

41. ... ♜c3–c4

Ситуацию, возникающую при 41...♜:h3 42. ♜:e4 мы уже обсуждали. В случае 42...♔f7 (с идеей выйти королем на g5) сильнее всего 43. g5!.

42. a4–a5 ♜c4–a4

43. ♔f2–e3 ♔g8–g7

44. g4–g5 ♔g7–f7

45. h3–h4 ♔f7–g7

46. ♔e3–f4

Хорошо и 46. ♜e7+ ♔f8 47. ♜e6 ♜a3+ 48. ♔f4!.

46. ... ♔g7–f7

47. ♜e5–b5

Если теперь 47...♔e6, то 48. ♜b6+ ♔d5 49. ♜:g6 или 49. a6. А на 47...♔g7 следует 48. ♜b7+ ♔f8 49. ♜b6 ♜:a5 (49...♔f7 50. a6) 50. ♜:g6 с легким выигрышем. В последнем варианте мы наглядно видим разницу в положении черной пешки – при пешке на e3 выигрыша бы не оказалось.

47. ... e4–e3+

48. ♔f4:e3 ♔f7–e6

Единственный шанс активизироваться – в ответ на шах ладьей король может теперь пойти на f5.

49. ♜b5–b6+ ♔e6–f5

50. a5–a6 ♔f5–g4

А что бы последовало на взятие пешки h4? Конечно, 51. ♜b5+ и 52. ♜a5 – как не воспользоваться случаем поставить ладью позади проходной пешки!

51. ♜b6 : g6

Хуже 51. ♜d6? ♔h5 и 52...♜:h4.

51. ... ♔g4 : h4

52. ♔e3–d3 ♔h4–h5

53. ♜g6–c6 ♔h5 : g5

54. ♔d3–c3 ♔g5–f5

55. ♔c3–b3 ♜a4–a1

56. ♔b3–c4 ♔f5–e5

57. ♔c4–c5!

Последний штрих – «отталкивание плечом».

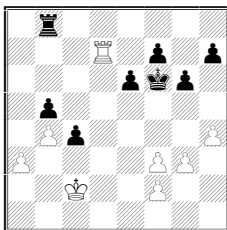
57. ... ♜a1–a2

58. ♔c5–b6

Черные сдались.

В заключение предлагаю вашему вниманию очень сложный, чисто аналитический эндшпиль.

Юсупов – Местел
Эсбьерг 1980



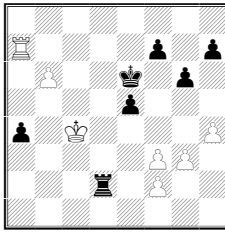
Любопытная позиция с нестандартной конфигурацией белых пешек королевского фланга возникла сразу же после откладки. Только победа оставляла мне шансы занять первое место в турнире и выполнить гроссмейстерскую норму, поэтому за анализом отложенной пришлось провести весь выходной день.

42. a3–a4! b5 : a4

43. ♖c2–c3

У белых в игре лишняя фигура – король. Это обстоятельство скажется, например, если черные сыграют «по правилам» (а на самом деле – шаблонно): 43...♖a8? – поставят ладью позади своей проходной пешки. Тогда следует 44. ♖d2, затем ♖a2, ♖:c4, и пешка «a» будет потеряна. Так защищаться нельзя – черные явно запаздывают с контригрой.

Лучший шанс – **43...e5!**. Дж. Местел так не сыграл, потому что опасался 44. ♖d2 ♖e6 45. ♖:c4. Но после 45...♖c8+ 46. ♜b5 ♖a8! (проигрывает 46...a3? 47. ♖a4 ♖c3 48. b5) 47. ♖e6 (47. ♖a2 ♖d5! 48. ♖:a4? ♖b8+) 47...a3 48. ♖a2 ♖c8+ 49. ♖b7 ♖c3 50. b5 ♖d5 51. b6 ♖c4 черные спасаются. К ничейному пешечному эндшпилю приводит 52. ♖a8 ♖b3 53. ♖:a3+ ♖:a3 54. b7 ♖b3, а если 52. ♖a6, то 52...♖b3 53. b7 ♖:a2 54. b8♜ ♖b3 55. ♜:e5 ♖b1 56. ♜e1 + ♖b2 57. ♜e2+ ♖b1 58. ♖a5 a2 59. ♖a4 ♖:f3! 60. ♜d1+ ♖b2 61. ♜:f3 a1♜+ 62. ♖b4 ♜a7 с ничейным ферзевым окончанием. Я намечал **44. ♖a7!**, но тогда черные активизируют ладью путем **44...♖d8!**. После **45. b5!** (слабее 45. ♖:c4 ♖d2 46. b5 ♖c2+!) **45...♖e6!** (плохо 45...♖d3+? 46. ♖:c4 ♖:f3 47. b6 ♖:f2 48. ♖:a4, или 47...♖b3 48. b7 ♖f5 49. ♖c5) **46. ♖:c4** (46. b6? ♖b8) **46...♖d2 47. b6!** (47. ♖:a4 ♖c2+!) черным предстояло сделать трудный выбор между 47...♖c2+, 47...♖:f2 и 47...♖d6.

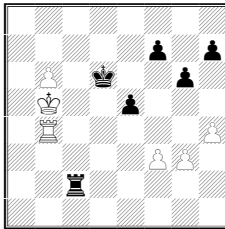


1) 47...♖c2+ 48. ♔b5 ♜b2+ 49. ♔e6 ♜c2+ 50. ♔b7 ♜:f2 (обратите внимание: черные применили типичный прием – сначала загнали короля на клетку перед собственной проходной, а уж затем «закусили» пешкой) 51. ♔a8 ♜:f3 52. b7 ♜b3 53. ♜:a4! (пешку все равно придется забрать, так лучше сделать это сразу, чтобы хоть на момент притормозить проходную е5) 53...f5 54. b8♙ ♜b8+ 55. ♔:b8. Возникшая острая позиция похоже выигра-на, на пример: 55...e4 56. ♜a5! (важно отрезать черного короля) 56...h6 (56...e3 57. ♜a3 f4 58. gf ♔f5 59. ♜:e3) 59. ♜a6+ ♔d5 60. ♜:g6 e3 61. ♜g8 ♔e4 62. ♔c7 ♔f3 63. ♔d6 e2 64. ♜e8 ♔:g3 65. ♜:e2 f4 66. ♔e5 или 66. h5.

2) 47...♜f2 48. ♜:a4 (не проходит 48. b7 ♜b2 49. ♔c5 ввиду 49...a3!) 48...♔d7?! (что получается после сильнейшего 48...♔d6! – мы увидим при разборе следующего варианта) 49. ♜a7+ ♔c6 50. ♜:f7 ♔b6 51. ♔d5, и белые должны выиграть, по-скольку король черных слишком удален от пешек королевского фланга.

3) 47...♔d6 48. ♜:a4 (к ничьей приводит 48. ♜:f7 a3 49. ♜:h7 a2 50. ♜a7 ♜:f2) 48...♜:f2. Проигрывает 48. ♔c6? 49. ♜a7 f5 50. ♜h7 ♔b6 51. ♜h6 ♜:f2 52. ♔g6+ ♔c7 53. ♔d5 ♜:f3 54. ♔:e5.

49. ♜b4 ♜c2+ 50. ♔b5.



Поначалу мне казалось что пешечное окончание, возникаю-щее после 50. ♔d7! 51 b7 ♔c7 52. ♜c4+ ♜:c4 53 ♔c4 ♔ b7 54. ♔d5 выиграно ввиду 54...♔c7 55. ♔:e5 ♔d7 56 ♔f6 ♔e8 57. ♔g7 h5 58. g4.

Но черные могут защищаться сильнее: 54.. f6!. Теперь бес-полезно 55. ♔e6 ♔c6 56. ♔:f6 ♔d5 57. ♔g7 ♔d4 58. ♔:h7 ♔e3

59. ♖:g6 ♗:f3 60. h5 e4 или 57. g4 ♖d4 58. h5 gh (можно и 58...♗e3) 59. gh e4! 60. fe ♗:e4 61. ♗g7 ♗f5 62. ♗:h7 ♗f6! с ничьей. А если **55. g4** то **55...h5!** (55. ♗b6? 56. g5! или 55...♗c7? 56. ♗e6 ♗c6 57. g5!) **56. gh gh 57. ♗e6 ♗c6 58. ♗:f6 ♗d5 59. ♗g5 e4!**, и вновь получается ничья. Найти узенькую тропку, позволяющую удержаться над пропастью, как видите крайне трудно даже при домашнем анализе. Во всяком случае, черные обязаны были избрать именно 43...e5!. Продолжение в партии проигрывает без борьбы.

43. ... ♖b8-b5?

44. ♗e3 : c4 ♖b5-d5

45. ♖d7-a7 ♖d5-d2

46. b4-b5

В сущности черные попросту потеряли темп. В аналогичной позиции, уже разобранный нами, пешка стояла на e5 и можно было включить в игру короля ходом ♗e6. Сейчас этого ресурса нет, поэтому черные беззащитны. Если, например, 46...♖f2, то 47. b6 ♖b2 48. b7 a3 49. ♗e5 a2 50. ♗c6.

46. ... ♖d2-c2+

47. ♗c4-b4 e6-e5

47...♖f2 48. ♖:a4 ♖:f3 49. b6.

48. b5-b6 ♖c2 : f2

49. b6-b7 ♗f6-f5

49...♖b2+ 50. ♗c5, угрожая 51.♖a6+ и 52. ♖b6.

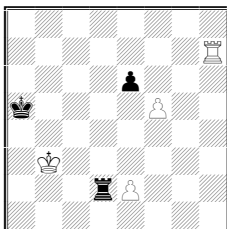
50. g3-g4+! ♗f5-f4

51. ♖a7 : a4

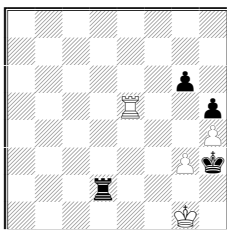
Черные сдались.

Эта партия даёт возможность порассуждать и о технике игры в эндшпиле. Каждый темп, даже, казалось бы, малозначительный (вроде e6-e5!), оказывает существенное, а может быть, и решающее влияние на судьбу партии. Надо всегда тщательно выбирать самую точную редакцию для претворения в жизнь своих замыслов.

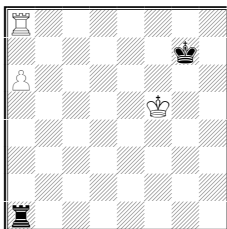
УПРАЖНЕНИЯ



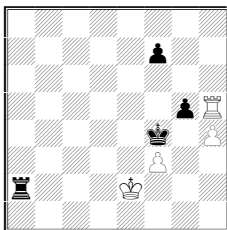
1.Ход белых



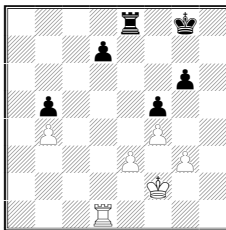
2.Ход белых



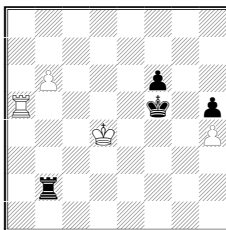
3.Ход белых



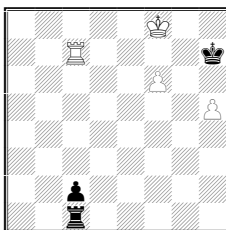
4.Ход белых



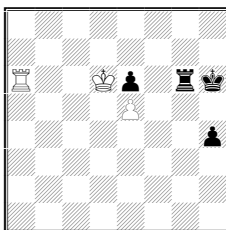
5.Ход белых



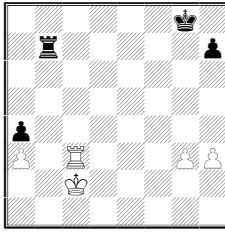
6.Ход чёрных



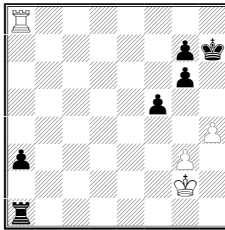
7.Ход чёрных



8.Ход белых



9.Ход чёрных



10.Ход чёрных

Как оценить позицию? Хороший или плохой ход 1...a2?.

РЕШЕНИЯ

1. А. Ринк (1906).

1. f5–f6 ♖d2 : e2

1...♙b5 2. ♖h8 ♜d7 3 ♜e8, или 1...♜d4 2. ♜e7 ♜e4 3. ♜e8 с выигрышем.

2. ♜h7–h5+!

2. ♜h8? ♜f2 3. ♜f8 ♙b6 4.f7 ♙b7 5.♙c4 ♜f5.

2. ... ♙a5–b6

3. ♜h5–f5!!

2. Трабаттони – Барлов

(Ла-Валетта 1979).

Мало найти хорошую идею, Надо еще выбрать самый точный способ ее реализации. У белых два хода: 1. ♜e6 и 1. ♜g5. Какой из них правилен?

1. ♜e5–e6! ♜d2–g2+

2. ♙g1–h1! ♜g2 : g3

3. ♜e6 : g6!

В партии было сыграно 1. ♜g5? ♜g2+ 2.♙h1 ♜f2! (2. ♜:g3? 3.♜:g6!) 3. ♙g1 ♜f6 Белые оказались в цугцванге и сдались через несколько ходов.

3. П. Романовский (1950).

Необходимо перевести ладью на 6-ю горизонталь, но как этого добиться? Нельзя 1...♖f1+? 2. ♕e5 ♗f6 3. ♗g8+; проигрывает и 1...♗b1? 2. ♖a7+ ♕h6 3. ♗b7 ♖a1 4. a7.

1. ... ♗a1–a5+!

2. ♕f5–e6

Если 2. ♕e4, то 2...♗b5 3. ♖a7+ (3. ♗c8 ♖a5 4. ♗c6 ♕f7) 3...♕g6 4. ♗b7 ♖a5 5. a7 ♕f6 6. ♕d4 ♕e6 7. ♕e4 ♕d6 8. ♕b4 ♗a1 (или 8. ♕c6) с ничьей.

2. ... ♗a5–h5!!

Только так! Плохо 2...♗b5? ввиду 3. ♖a7+ и 4. ♗b7. Если же 2...♕g5?, то 3. ♖a7+ ♕g8 4. ♕f6! ♖a5 5. ♖a8+ ♕h7 6. ♕e7.

3. ♕e6–d7

3. ♖a7+ ♕g8 4. ♗f7 ♖a5 5. ♗d7 ♗h5!.

3. ... ♗h5–h6!

4. ♕d7–c7 ♗h6–f6!

Ничейный исход становится очевидным, например: **5. a7 ♗f7+!** (5...♖a6? 6. ♕b7) **6. ♕d6 ♗f6+ 7. ♕e5 ♖a6.**

4. Вайсер – Мартинович

(Врнячка Баня 1984).

1. ♕e2–d1!! g5 : h4

2. ♗h5 : h4+ ♕f4 : f3

3. ♗h4–h5

Возможно и 3. ♗h3+ ♕g2 4. ♗h5! ♗f2 5. ♕e1.

3. ... ♕f3–g4

4. ♗h5–b5 f7–f5

5. ♕d1–e1

И партия вскоре завершилась вничью.

Все остальные отступления короля вели к проигрышу.

1. ♕d3? gh 2. ♗:h4+ ♕:f3 3. ♗h5 ♕g4 и 4...f5. Белый король застревает на «длинной стороне».

1. ♕e1? ♕e3! 2. ♕d1 gh 3. ♗:h4 f5! 4. f4 ♖a1+ 5. ♕c2 ♗f1 6. ♗h3+ ♗f3 7. ♗h8 ♗:f4.

1. ♕f1? ♕:f3 2. ♕g1 (2. ♕e1 a1+ 3. ♕d2 gh 4. ♗f5+ ♕g3 5. ♗f7 h3 6. ♗g7+ ♕f4 7. ♗f7+ ♕e5 8. ♗h7 h2).

2...♗g2+!. Ошибочно 2...gh? 3. ♗f5+! (3. ♗:h4? ♕g3) 3...♕g3 4. ♗:f7 или 2...g4? 3. ♗f5+ ♕g3 4. h5! ♗g2+ (4...♖a1 + 5. ♗f1) 5. ♕f1 ♗h2 6. ♕g1 с ничьей.

3. ♕h1 (3. ♕f1 ♗h2 4. ♗:g5 ♗h1+ 5. ♗g1 ♗:g1+ 6. ♕:g1 ♕g4) 3...g4 4. ♗f5+ ♕g3 5. h5 (или 5. ♗:f7) 5...♗f2!, и белые могут сдать.

5. Дорфман – Холмов (Саратов 1981).

43. ♗d1–d5! ♗e8–e4

43...♖b8 44. ♖:d7.

44. ♖d5:b5

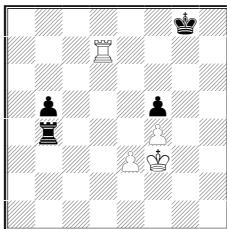
И белые сохраняют отличные шансы на успех, например: 44....d5 45. ♖b7!, отрезая черного короля на 8-й горизонтали, или 44...♙f7 45. ♙e2! и 46. ♙d3.

Ошибочно напрашивающееся 43. ♖:d7? из-за 43...♙e4! 44. ♖d4 ♖:d4! 45. ed ♙f7, и если 46. d5 ♙e7 47. ♙e3, то 47...♙d7! 48. d6 (48. ♙d4 ♙d6) 48...♙c6! 49. ♙d3 ♙d7! 50. ♙d4 ♙:d6.

Относительно лучший шанс белых – переход в ферзевое окончание путем 46. ♙g2 (вместо 46. d5) 46...♙e6 47. ♙h3 ♙d5 48. ♙h4 ♙:d4 49. ♙g5 ♙c4 50. ♙:g6 ♙:b4 51. ♙:f5 ♙c4 52. ♙g5! (52. ♙e5 b4 53. f5 b3 54. f6 b2 55. f7 b1♖ 56. f8♗ ♙e1+) 52...b4 53. f5 ♙d5! 54. f6 ♙e6 55. ♙g6 b3 56. f7 b2 57. f8♗ b1♖+ 58. ♙g5 (58. ♙g7 ♗b2+ 59. ♙g8 ♗f6!), но и в этом случае ничейный исход наиболее вероятен.

В партии было сыграно (после 43. ♖:d7? ♖e4!) 44. g4 fg 45. ♖d4 g3+! 46. ♙:g3 (46. ♙f3 g2) 46...♖:e3+ 47. ♙g4 ♖b3 48.f5 ♙f7 49. ♙f4 gf 50. ♙:f5 ♙e7 51. ♙e5 ♖b1 52. ♙d5 ♖c1. Ничья.

Интересную попытку игры на выигрыш предложил В. Бологан: 43. ♙f3?! ♙e4 44. g4! ♖:b4 (44...♙f7 45. ♖:d7 + ♙e6 46. ♖g7 ♙f6 47. ♖b7 ♖:b4 48.g5+ ♙t6 49. ♖g7) 45. gf gf 46. ♖:d7.



Черные, по-видимому, вправе рассчитывать на спасение после 46...♖c4 47. ♖d5 ♖c7 48. ♖:f5 (48. ♖:b5 ♖f7) 48...♖b7, например: 49. ♖d5 b4 50. ♖d2 b3 51. ♖b2 ♙f7 52. ♙e4 ♙e6 53. ♙d4(d3) ♙f5, или 49. ♙e2 b4 50. ♙d2 b3 51. ♙c1 ♖e7 52. ♖g5+ ♙f7 53. ♖g3 ♙f6.

6. Портиш – Петросян

(12-я партия матча претендентов, Пальма де Мальорка 1974).

Пассивное 59...♙e6? привело к поражению: 60. ♙e5 ♖c2+ (60...♙d7 61. ♖a8!) 61. ♙b5 ♙d6 62. ♙a6 ♙e6 63. ♖a1 ♖c4 64. b7 ♖b4 65. ♖c1 + ♙d7 66. ♖c8. Черные сдались.

Путь к спасению был найден И. Зайцевым.

59. ... ♙f5–g4!

60. ♖a5–a4!

Угрожает 61. ♔c3 +.

61. ... ♜g4–h3!!

Безнадежно 60... ♔g3? 61. ♔c5 f5 62. ♖b4 ♜c2+ 63. ♔d6 ♜c8 64. b7 ♜b8 65. ♔e7 ♜h8 66. b8 ♜b8 67. ♜:b8 f4 (67... ♔:h4 ♔d6 ♔g3 69. ♔e5 h4 70. ♖b3+ ♔g2 71. ♔f4 h3 72. ♜b2+) 68. ♔d6 f3 69. ♔e5 f2 70. ♜f8 ♔g2 71. ♔e4.

61. ♔d4–c5 f6–f5

62. ♜a4–b4 ♜b2 : b4!

63. ♔e5 : b4 f5–f4

64. b6–b7 f4–f3

65. b7–b8 ♜f3–f2

И белые не могут выиграть.

7. Петросян – Карпов

(чемпионат СССР, Москва 1976)

В случае 51... ♔h6? 52. f7 ♔h7 (52... ♜a1 53. ♔g8) 53. h6 ♔:h6 (не помогает и 53... ♜a1 54. ♜:c2) 54. ♔g8 возникает позиция из знаменитого этюда Эм. Ласкера. Белые побеждают, постепенно оттесняя короля противника: 54... ♜g1 + 55. ♔h8 ♜f1 56. ♜c6+ ♔h5 57. ♔g7 ♜g1+ 58. ♔h7 ♜f1 59. ♜c5+ ♔h4 60. ♔g7 ♜g1+ 61. ♔h6 ♜f1 62. ♜c4+ ♔h3 63. ♔g6 ♜g1 + 64. ♔h5 ♜f1 65. ♜c3+ ♔h2 66. ♜:c2+.

51. ... ♔h7–h8!

52. f6–f7 ♜c1–a1!

53. ♔f8–e7

В партии последовало 53. ♜:c2 ♜a8+ 54. ♔e7 ♜a7+ 55. ♔f6 ♜a6+ 56. ♔g5 ♜a5+ 57. ♔g4 ♜a4+ 58. ♔g3 ♜a3+ 59. ♜g2 ♔g7 60. ♜f2 ♔f8 61. ♜f5 ♜a6! (61... ♜a7? 62. h6 ♜:f7 63. h7 или 62... ♜a6 63. ♜h5) 62. ♔g3 ♜h6 63. ♔g4. Ничья ввиду 63... ♜h7.

53. ... ♜a1–e1+

54. ♔e7–f6 ♜e1–f1+

55. ♔f6–g6 ♜f1–g1+

56. ♔g6–h6 c2–c1 ♜+!

57. ♜c7 : c1 ♜g1–g6+! Любое взятие ладьи приводит к пату.

8. Макарычев – Васюков

(Вильнюс 1980/81, вариант из партии).

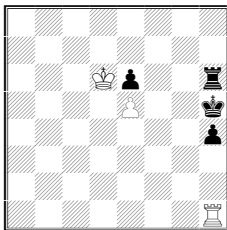
Черные выиграют, если сумеют продвинуть пешку «h» хоть на шаг дальше. После напрашивающегося 1. ♜a1? ♔h5 (грозит 2...h3) 2. ♜h1 ♜h6! белые попадают в цугцванг: 3. ♔e7 ♔g4 4. ♜g1 + ♔f4 с угрозами 5... ♔:e5 и 5...h3, или 3. ♜h2 ♔g4 4. ♜g2+ ♔f3 5. ♜h2 ♔g3 и 6...h3. Необходимо получить ту же позицию, но при ходе черных.

1. ♜a6–a2!! ♔h6–h5

1...♔g5 2. ♖g2+! ♕h5 3. ♜h2, или 2...♔f5 3. ♜f2+ ♕e4 4. ♜f6!.

2. ♜a2–h2 ♜g6–h6

3. ♜h2–h1!



Сейчас в цугцванге черные. Выигрыша у них нет.

3...♔g4 4. ♜g1+ ♕f3 5. ♜f1+ ♕g2 6. ♜f6 ♜h8 7. ♜:e6 h3 8. ♜g6+ ♕f2 9. ♜f6+ ♕e2 10. ♜g6! h2 11. ♜g2+ ♕:f3 12. ♜:h2 ♜:h2 13. e6.

9. Ларсен – Кавалек

(7-я партия матча, Золинген 1970).

Белые хотят сыграть ♜c4. Если придется уйти в глухую защиту ходом ♜a7, то лишняя пешка белых при пассивной черной ладье наверняка обеспечит несложный выигрыш.

Именно так и случилось в партии:

1...♔g7? 2. ♜c4 ♜a7 (2...♜b3 3. ♜:a4 ♜:g3 4. ♜g4+) 3. ♕c3 h5 4. ♕b4 ♕g6 5. ♜c6+ ♕g7 6. ♜c5 ♕h6 7. ♕b5 ♜e7 (иначе 8. ♜c4) 8. ♕:a4 ♜e3 9. g4 hg 10. hg ♜e4+ 11. ♕b5 ♜:g4 12. a4 ♜g1 13. a5 ♜b1+ 14. ♕c6 ♜a1 15. ♕b6 ♜b1+ 16. ♜b5 ♜f1 17. a6 ♜f6+ 18. ♕a5 ♜f7 19. ♜b6+ ♕g5 20. ♜b7 ♜f1 21. a7 ♕h6 22. ♜b6+ ♕g7 23. ♜a6. Черные сдались.

Напрашивалось 1...♕f7, чтобы встретить 2. ♜c4 контратакой 2...♜b3!. Но белые играют 2. g4!, намечая 3. h4 и лишь затем 4. ♜c4. После 2...♕e6 3. h4 ♕d5 угроза белых отражена, но 4. g5! создает новую угрозу: 5. ♜g3 с последующим 6. ♜g4 или 6. h5 (ладья позади проходной пешки). Положение черных становится критическим.

1. ... h7–h5!!

Единственный путь к спасению! В случае 2. ♜c4 ♜b3! 3. ♜:a4 ♜:g3 нет шаха на g4 – позиция ничейна. Если 2. h4, то хотя бы 2...♜g7 и 3...♜g4. Ладья на g4 очень активна – она атакует белую пешку, защищает собственную и ограничивает подвижность белого короля. Наконец, на 2. g4 есть ответ 2...h4!, фиксирующий белую пешку h3 в качестве объекта для контратаки по 3-й горизонтали (на случай хода ♜c4).

10. Моисеев – Багиров

(Москва 1956).

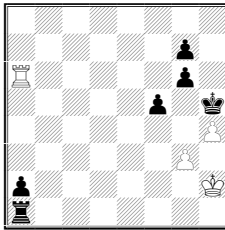
Черным рано или поздно придется сыграть a3-a2 (поход короля к полю a2, очевидно, нереален). Вопрос лишь в том, сумеют ли они при этом получить вторую проходную пешку «f». К несложному выигрышу вело 1...g5! 2. hg ♖g6 3. ♜a7 a2! 4. ♜h2 ♜h5! 5. ♜g2 g6 6. ♜a4 ♜:g5. Затем черные отступают королем, ифают g6-g5 и f5-f4, достигая своей цели. В партии они избрали иной, гораздо менее удачный порядок ходов.

1. ... a3-a2?

2. ♜a8-a6! ♜h7-h6

В случае 2...g5 3. hg королю не добраться до пешки g5.

3. ♜g2-h2 ♜h6-h5



Можно ли что-нибудь предпринять против грозящего g6-g5?

4. ♜a6-a4! ♜h5-h6

5. ♜a4-a6! ♜h6-h5

6. ♜a6-a4! g6-g5

7. g3-g4+!!

В этом все дело – черные не получают проходной на линии «f». Партия закончилась так:

7...♜:h4 8. gf+ g4 9. ♜g2 ♜b1 10. ♜:a2 ♜b4 11. ♜c2 g3 12. ♜a2 ♜g4 13. ♜c2 ♜f4 14. ♜c8 (после 14. ♜c7 ♜f2+ 15. ♜g1 ♜a2 нельзя 16. ♜:g7? ♜f3. Ради подобных вариантов черные и оставили в живых пешку f5). 14...♜f2+ 15. ♜g1 ♜e2 16. ♜a8 ♜f3 17. ♜a3+ ♜e3 18. ♜a1 g2 (18...♜g4 19. ♜a8) 19. ♜h2! (19. ♜b1? ♜g3 20. ♜a1 ♜f3 20. ♜b1 ♜f1+) 19...♜f2 20. ♜a2+ ♜e2 21. ♜:e2+ ♜:e2 22. ♜:g2. Ничья.

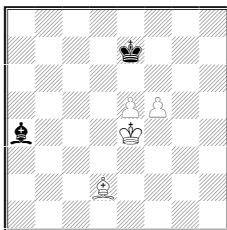
ОТ ПРОСТОГО К СЛОЖНОМУ

При освоении теории любого вида эндшпиля самое главное — заложить надежный базис: выделить наиболее важные теоретические позиции, идеи и технические приемы, которые лягут в основу наших представлений об изучаемом эндшпиле. Как правило, необходимые базовые знания складываются из небольшого числа довольно простых позиций, но уж их-то надо понимать во всех деталях и твердо помнить.

Удачно сформированная система базовых эндшпильных знаний дает надежные ориентиры при анализе более сложных ситуаций и помогает успешно в них разбираться. Как это происходит, я покажу на примере окончаний с разноцветными слонами.

Связанные проходные пешки

Давайте подробно обсудим следующее элементарное окончание.



Белые грозят сыграть е5-е6 (может быть, после шаха слонном), затем ♔e5 и f5-f6. Чтобы бороться с этим планом, необходимо взять под контроль поле е6. Но откуда — с d7 или с b3? Рассмотрим обе возможности.

После 1...♗b3? позиция проиграна. Прежде всего белые дают *проверочный шах слонном*, чтобы определить местоположение неприятельского короля. При этом *важно, чтобы слон помешал королю вклинуться между пешками после того, как белые сыграют е5-е6*. Следовательно, 2. ♗g5+! Далее *белый король идет на помощь своей пешке е в обход, в сторону, противоположную той, куда отступит король противника*. Например: 2...♔f7 3. ♗d4 ♗a2 4. ♗c5 ♗b3 (4...♗b1 5. е6+ и 6. f6) 5. ♗d6 и 6. е6+. Или 2...♔d7 3. ♗f4 ♗a2 4. ♗h4 ♗f7 5. ♗g5 ♗e7 6. ♗h6+ ♔d7 7. ♗g7 ♗c4 8. ♗f6 и 9. е6+. После того как пешки встанут на е6 и f6, даже если угроза f6-f7+ будет отражена, белые повторяют ту же самую процедуру: проверочный шах слонном и обход королем.

Ошибочно 2. ♗b4+? ♔f7! (единственная надежда черных — спровоцировать преждевременное е5-е6+ и вклинуться королем

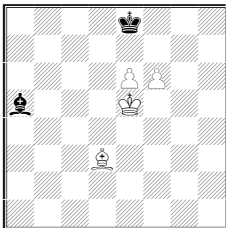
между пешками) 3. ♔d4? ♚c2! 4. e6+ ♔f6 5. e7 ♚a4 с ничьей. *Как только пешки блокируются на полях цвета своего слона, ничейный исход становится очевидным.*

Итак, при слоне на b3 черные проигрывают. Зато к легкой ничьей приводит 1... ♚d7! 2. ♚g5+ ♔f7. В дальнейшем черные выжидают, передвигая слона по полям c8 и d7. Чтобы подготовить e5-e6, белым надо бы направить короля в обход слева, но это невозможно, поскольку король прикован к защите пешки f5.

Напрашивается правило: слона *нужно ставить так, чтобы он, препятствуя движению одной пешки, одновременно нападал бы на другую.*

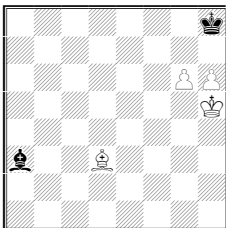
Используем идеи только что рассмотренной базовой позиции для анализа других положений. Сначала — сравнительно простых.

Сдвинем все фигуры на ряд вверх. Что изменилось?



В случае 1... ♚b4 — никакой разницы. Белые выигрывают точно тем же способом (шах и обход королем), причем здесь, как несложно убедиться, оба шаха с g6 и с b5 равноценны.

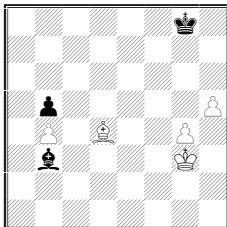
После 1... ♚d8 2. ♚g6+ (или 2. ♚b5+) 2... ♔f8 3. ♔f5 черные проигрывают из-за цугцванга — в отличие от предыдущей позиции, у них уже нет выжидательного хода слонem.



Близость края доски вносит новые моменты в оценку позиции. Проверим 1 ... ♚b2. Если бы черные успели еще сыграть 2... ♔g8 и 3... ♔f8, ничейный исход стал бы очевидным. Ведь при короле на f8 единственный план белых — обход королем справа — невозможен: мешает край доски.

Однако ход за белыми, они запирают в углу короля противника посредством 2. ♖c4! и затем осуществляют стандартный маневр — обход королем слева: ♔h5-g4-f5-e6-f7.

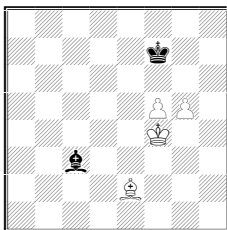
После 1... ♜f8! обход уже невозможен, но как быть с угрозой цугцванга? Чтобы поставить противника в цугцванг, необходимо отнять у короля поле g8, сыграв 2. ♜c4. Однако после 2... ♜h6! 3. ♔h6 дело кончается патом.



Во всех ранее рассмотренных ситуациях слабейшая сторона стремилась отдать слона за две пешки. Здесь знакомый план защиты, разумеется, уже не спасает. Выходит, черные обречены? Оказывается, нет — крайние пешки порой удастся остановить, не прибегая к жертве слона.

1... ♜d1! 2. ♔h4 (иначе не провести g4-g5) 2... ♔f7 3. g5 ♜e6! 4. g6 ♔f5! Белые не могут двинуть вперед ни короля (мешает край доски), ни пешку h. А если 5.g7, то 5...♜b3 и 6...♜g8, надежно блокируя неприятельские пешки по белым полям.

Следующий пример заметно труднее.



Слон черных расположен не лучшим образом (место ему на e7 или d8). В базовой теоретической позиции, с которой мы начали, при таком слоне белые легко побеждали. Рассуждая логически, только одно обстоятельство, отличающее данную ситуацию от базовой, может помешать проведению стандартного выигрышающего плана — близость края доски. Посмотрим!

«По правилам» следует шаховать с h5, чтобы контролировать поле g6. Черный король должен отступить на e7, вынуждая белого короля идти в обход справа, где маловато пространства

для маневра. 1.♘h5+ ♔e7! (при 1...♔g7? 2.♔e4 нет никаких препятствий для обхода королем слева) 2.♔g4 ♘b2 3.♘g6 (иначе не пройти вперед, но теперь важное поле g6 недоступно королю) 3...♘c3 4.♔h5 (грозит 5.♔h6, 6.♘h5 и т.д.) 4...♘g7! 5.♘h7 ♔f7! 6.♘g6+ ♔e7, и белым не удалось достичь цели — подготовить f5-f6+.

Шах слоном с другой стороны, как нам известно из базовой позиции, тоже ничего не дает: 1.♘c4+ ♔g7! 2.♔f3 ♘b2 3.♔e4 ♘c1! 4.f6+ ♔g6.

И все-таки ресурсы игры на выигрыш еще не исчерпаны. Можно сначала завлечь черного короля на g7, а уж затем перевести слона на диагональ e8-h5, подготавливая обход королем слева.

1. ♔g4 ♘b2 2. ♔h5 ♔g7!

Грозило 3. ♔h6; плохо 2...♘g7? 3.♘c4+и 4.♔g6.

3. ♘b5 ♘c3 4. ♘e8 ♘d4.

Равноценно 4...♔f8 5.♘g6 ♔g7.

5. ♘g6.

В случае 5.♔g4 (с угрозой 6.♘h5, 7.♔f3, 8.♔e4 и т.д.) черный король успевает перебраться на e7: 5...♔f8! 6.♘h5 ♔e7, сводя дело к первому из рассмотренных нами вариантов.

5... ♘c3 6. ♔g4.

Кажется, план белых торжествует: плохо 6... ♔f8 7.f6, а иначе белые играют 7.♘h5. Но именно в этот момент черный слон успевает перескочить на свое законное место.

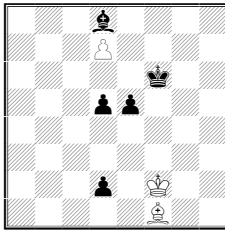
6... ♘a5!!

В связи с положением слона на g6 нет хода 7.f6+.

7. ♘h5 ♘d8.

Черные построили основную в данном типе эндшпиля ничейную позицию.

На одном из тренировочных занятий Сергей Долматов и Владимир Звягинцев решали этюд Я. Тиммана, составленный в 1989 году.



1. ♖e2 (плохо 1.♙e2? e4 или 1...d4) **1... e4 2. ♖d1!**? По мнению Тиммана, в случае 2.♙:d2 ♕e5 3.♙b5 d4 белые проигрывают, поскольку их слон не успевает перебраться на c2: 4.♙a4? ♙g5+ 5.♖e2 d3+. Поэтому белые оставляют в живых пешку d2 и играют на пат! Они пропускают на d3 черную пешку и готовятся встретить ход e4-e3 жертвой слона: ♙:d3!

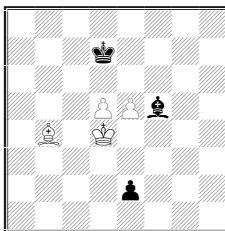
2... ♕e5 3. ♙e2! Ошибочна попытка держать слона на ферзевом фланге: 3.♙a6? d4 4.♙b5 d3 5.♙a6 ♖d4 6.♙b5 ♖d5! 7.♙a6 ♖c5! (цугцванг) 8.♙b7 e3 или 8.♖:d2 ♖d4 с выигрышем.

3... d4 4. ♙h5 ♖f6. После 4...d3 5.♙g6 ♖d4 6.♙h7 ничейный исход борьбы очевиден (6...e3 7.♙:d3).

5. ♙e2 ♖f5. Бесполезно 5...♖g5 6.♙c4 (намечая ♙g8-h7) 6...d3 7.♙:d3 ed 8.♖:d2.

6. ♙c4! (но не 6.♙h5? d3) **6... d3 7. ♙g8** (увы, к ничьей ведет и грубое 7.♖:d2 с неотразимой угрозой ♙:d3) **7... ♖f4 8. ♙h7 ♖e5 9. ♙g6 ♖d4 10. ♙h7 e3 11. ♙:d3 ♖:d3** - пат!

Патовая защита, конечно, красива, но насколько она необходима? Долматов и Звягинцев усомнились в оценке позиции, возникающей при взятии пешки d2. Давайте расставим ее с переменной цвета фигур, чтобы легче было проводить аналогию с уже известными нам идеями.



Слон белых занимает идеальную позицию, а вот черный слон на диагонали h3-c8 расположен не лучшим образом. Без пешки e2 выигрыш не вызывал бы сомнений, но здесь приходится постоянно считаться с угрозой отвлекающей жертвы e2-e1♔, по-

сле которой слон на момент теряет контроль над важными полями перед своими пешками. Вопрос в том, удастся ли черным воспользоваться этим ресурсом. **1. ♖e3.**

Грозит как взятие пешки e2, так и марш короля к полю f6. После 1 ...♙g4 (1 ...♙h3? 2.♚:e2) 2.♙f4 не получается 2...e1♙ 3.♙:e1 ♙h5 (с угрозой 4...♙f7) 4.e6+ ♙d6 5.♙e4, а если 2...♙h3 3.♙g5 e1♙ 4.♙:e1 ♙g2, то 5.e6+ ♙d6 6.♙b4+ ♙:d5 7.e7, и пешка проскакивает в ферзи. Что же еще можно предпринять?

1... ♙c7!!

Ключевая идея обороны черных! Важно, чтобы пешка не шла на e6 с шахом (например, после 2.♙:e2 ♙e4). Без пешки e2 белые ответили бы 2.e6, а здесь это приводит к немедленной ничьей: 2.e6 ♙:e6 3.de e1♙ 4.♙:e1 ♙d6 (ходы черных могут быть и переставлены).

В случае 2.♙f4 проще всего 2...♙d3 (не проигрывает и 2...♙h3) 3.♙g5 ♙c4 или 3.e6 e1♙ 4.♙:e1 ♙d6. Наконец после 2.♙a5+ ♙d7 3.♙f4 проходит основная идея защиты в подобных окончаниях — перевод слона на f7: 3...♙g6! и 4...♙f7 (4.e6+ ♙d6).

Немного подвигав фигуры, мы решили, что эндшпиль ничейный и, следовательно, эту Тиммана некорректен, поскольку содержит второй путь к цели.

Позднее, оставшись один, я вновь расставил шахматы и нашел еще одну попытку игры на выигрыш, основанную на цугцванге.

2.♙e1 ♙d7 3. ♙a5!

Теперь плохо 3...♙e7? 4.♙b4+ ♙f7 (4...♙d7 5.♙:e2) 5.♙d4, и от марша короля на d6 защиты нет (активная контригра запаздывает: 5...♙e8 6. ♙c5 ♙g6 7.e6 ♙f5 8.♙d6 ♙a6 9.♙c6! ♙f6 10.♙c3+ ♙e7 11.♙e1!, или сразу 10.♙e1).

3... ♙g4.

К тому же ведет и 3...♙h3 4.♙f4 (4.♙b4 ♙e7!!; 4.♙:e2 ♙g2 5.e6+ ♙e7! 6.♙b4+ ♙f6) 4...♙e7! 5.♙b4+ ♙f7.

4. ♙f4 ♙h3.

Идея перевода слона на f7 тут уже не получается: 4...♙h5? 5.e6+ ♙d6 6.♙e4.

5. ♙g5 ♙e7!

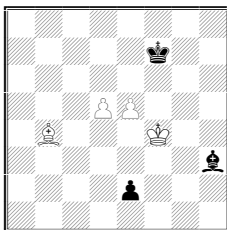
Иначе ходу ♙f6 не воспрепятствовать (как мы уже знаем, плохо 5...♙g2? 6.e6+ ♙d6 7.♙b4+ ♙:d5 8.e7).

6. ♙b4+ ♙f7.

6...♙d7? 7.♙f6.

7. ♔f4.

Белым удалось заманить короля противника на f7, и теперь их король направляется в обратный путь — в обход слева.



Я позвонил Звягинцеву и сказал ему о найденном плане. Через полчаса Вадим перезвонил мне и сообщил, что позиция все-таки ничейная!

7... ♔g6!!

Единственный шанс на спасение — смелый перевод короля на f5. При ошибочном 7... ♔c8? 8. ♔e4! черные неожиданно попадают в цугцванг и проигрывают:

8... ♔g6 9. e6 или 8... ♔h3 9. ♔d4. Любопытно, что цугцванг здесь обоюдный, при ходе белых выигрыша у них нет — после 9. ♔d4 ♔g6! дело сводится к главному варианту, разбираемому дальше, а в случае 9. ♔e1 ♔h3 10. ♔d4 черный король возвращается на ферзевый фланг:

10... ♔e7 11. ♔b4+ ♔d7 12. ♔e3 ♔c7!! и т.д.

8. ♔e4.

Грозит 9. e6.

8... ♔f5+! 9. ♔d4 ♔c8! 10. ♔c5 ♔f5 11. ♔d6 ♔a6 12. e6 ♔c4.

Или 12... ♔b5 — белые не могут выиграть.

Как видите, анализ оказался довольно трудным, насыщенным весьма неочевидными маневрами с обеих сторон. Но в основе всего анализа все-таки лежали идеи, почерпнутые нами из базовой теоретической позиции.

Разрозненные пешки

Вообще говоря, ясно, что чем дальше друг от друга расположены пешки, тем труднее защита. В детстве я узнал шуточное правило для оценки подобных окончаний: если можно пальцами одной руки дотянуться сразу до обеих пешек — позиция ничейная; если нельзя (дистанция между пешками слишком велика) — позиция выигранная!

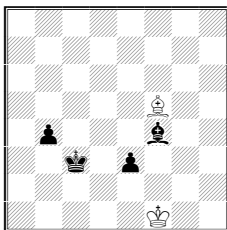
Увы, такой ориентир слишком неточен, чтобы доверяться ему. На самом деле тут существует много разных ситуаций, изу-

чать и запоминать которые вовсе необязательно. Исход борьбы обычно зависит от возможности прорыва короля сильнейшей стороны к пешке, которую задерживает слон, для проведения ее в ферзи.

Но вот следующее окончание непременно должно войти в систему наших базовых знаний.

БЕРГЕР - КОТЛЕРМАН

Архангельск 1948



1. ♖e2 b3 2. ♖d1 ♖b4 3. ♗h7 ♖a3 4. ♗g6.

Если теперь 4...b2 (с угрозой 5...♖a2), то 5. ♗b1! ♖b3 6. ♖e2.

4... ♖b2 5. ♗f7!

Грозил 5...♖a1 и 6...b2. Нападая на пешку b3, белые препятствуют плану противника.

5... ♖a2 6. ♗e6 ♖a3.

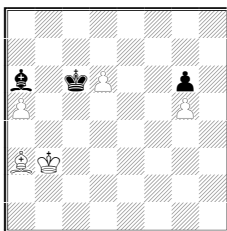
С угрозой 7...b2 8. ♗f5 ♖a2.

7. ♗f5!

Ничья.

Рассмотрим более сложное окончание.

Ю. Авербах 1954



В первом издании монографии «Шахматные окончания» (под редакцией Ю. Авербаха) анализ эндшпиля содержал серьезную ошибку. Ее обнаружил Юсупов, когда я предложил ему эту позицию для решения. Впрочем, и сам Авербах исправил ошибку в новом издании.

1. ♖c3 ♗f1 2. ♖d4 ♗e2 3. ♖e5 ♖d7. Теперь ошибочно 4. ♖f6

♙d3 5.а6? ♙:а6 6.♖:g6 ♗е8, и получается уже знакомое нам окончание Бергер — Котлерман (с переменной цвета фигур).

Правильный план — игра на цугцванг. Слон с поля d3 по одной диагонали защищает пешку g6, по другой — препятствует продвижению пешки а; следовательно, он не имеет ходов. Короля белых нельзя пускать на е7 — значит, помимо поля d7, у черного короля есть лишь два других: е8 и d8. Первое можно отнять, поставив короля на f7, второе — переведя слона на с7.

4. ♙c5 ♙f1 5. ♙b6 ♙e2 6. ♙c7 ♙d3 7. ♗f6 ♗е8 8. ♗g7 ♗d7 9. ♗f7, и черные в цугцванге.

А вот при ходе черных они спасаются — успевают не пропустить короля противника на королевский фланг и построить надежную оборону на ферзевом.

1... ♗d7! 2. ♗c3 ♗е6 3. ♗d4 ♙b7! 4. ♗е5 ♗d7 5. ♗b6 ♙f3 6. а6 ♗c8!

Грозило 7. ♗a7♗c8 8.d7+!♗:d7 9. ♗b8. **7. ♗a7.**

Теперь надо парировать слонем угрозу 8.d7+, но с какого поля, с6 или g4?

7... ♙g4!

После 7...♙е6? 8.♙b4 черные попадают в цугцванг: 8...♙d7 9.♗b6 ♙f5 10.d7+! ♗:d7 11.♗b7 или 10...♙:d711.а7.

8. ♗b6 ♙f3!

8...♗d7? 9.♗b7.

9. ♗c5 ♗d7 10. ♗d4 ♗е6!

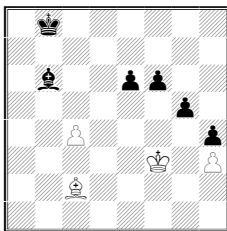
И белые не могут выиграть.

Многопешечные окончания

Занявшись много лет назад изучением теории «разноцвета», я подметил несколько закономерностей, которые, как оказалось, действуют почти во всех таких окончаниях и очень помогают уверенно в них ориентироваться.

Прежде чем приступить к изложению своей теории эндшпиля с разноцветными слонами, покажу пример, в котором, несмотря на его простоту, все же проявились почти все закономерности, о которых пойдет речь.

Учебный пример



При своем ходе белые спасаются путем 1. c5! ♖:c5 2. ♖b3 e5 3. ♖e6 ♔c7 4. ♔e4. Далее они просто курсируют слоном по диагонали h3-c8.

I. Ничейные тенденции

Пожалуй, это — наиболее общеизвестное свойство окончаний с разноцветными слонами. Здесь порой удастся спастись, имея на 2-3 пешки меньше (как и в только что разобранном примере). А вспомните окончания с двумя связанными проходными — в каком еще виде эндшпиля столь огромного материального и позиционного преимущества может оказаться недостаточно для победы?

Следствия из этого закона очевидны: *сильнейшая сторона должна быть предельно бдительна как при переходе к окончанию с разноцветными слонами, так и при разыгрывании такого окончания - тут недолго нарваться на ничейный контршанс. А для слабой стороны переход в разноцвет порой оказывается якорем спасения - шансы на ничью при этом обычно резко возрастают.*

II. Крепость

Крепость — это система пассивной обороны, заключающаяся в построении неприступной позиции, в которой достаточно придерживаться выжидательной тактики, поскольку все надежно заблокировано и защищено.

Главная тема окончаний с разноцветными слонами - тема крепости. Слабейшая сторона стремится соорудить крепость, сильнейшая — воспрепятствовать ее построению или (если она уже построена) найти способ разрушить оборону противника.

В учебном примере заключительная позиция представляет собой крепость. Белые не ищут какой-либо активной контригры, попросту выжидают, и противник ничего не способен поделать.

При разыгрывании окончаний немаловажное значение имеет

способность к логическому анализу положения, мышлению планами, схемами. Роль логического мышления особенно велика в эндшпилях с разноцветными слонами. В большинстве случаев их надо не «играть», а «строить» — сначала отыскивать расстановку фигур и пешек, делающую позицию неприступной, и лишь затем расчетом вариантов проверять, удастся ли достичь намеченной расстановки и действительно ли она является неприступной.

Последующие закономерности представляют собой либо важнейшие общие приемы построения и разрушения крепости, либо особенности наиболее типичных, часто встречающихся типов крепостей.

III. Расположение пешек

Общеизвестен принцип, предписывающий располагать пешки на полях противоположного цвета, нежели те, по которым ходит собственный слон. В окончаниях с разноцветными слонами этот принцип сохраняет силу лишь для сильнейшей стороны (особенно он важен по отношению к связанным проходным пешкам).

А вот *слабейшая сторона должна, вопреки общему правилу, держать пешки на полях цвета собственного слона* - в этом случае обычно удастся обеспечить надежную их защиту. Действительно, на пешку, защищенную слоном, способен напасть лишь неприятельский король, а значит она остается неуязвимой. В других видах окончаний такая пешка может быть атакована не только королем, но и другой фигурой (конем или одноцветным слоном).

В учебном примере пешка слабейшей стороны расположена на белом поле — цвета своего слона, и это обстоятельство способствует прочности построенной белыми крепости. У сильнейшей стороны при чернопольном слоне в исходном положении имеется лишь одна правильно расположенная на белом поле пешка e6. Если бы к ней успел приблизиться король, черные затем играли f6-f5 и легко реализовали бы свой материальный перевес. Единственный путь к спасению заключался в том, чтобы вынудить пешку e продвинуться на поле цвета собственного слона.

IV. Нюансы позиции важнее материала

При разыгрывании разноцвета количество пешек на доске зачастую имеет куда меньшее значение, чем даже незначительные на первый взгляд изменения в расположении фигур или пешек. Поэтому в *окончаниях с разноцветными слонами сплошь и рядом встречаются позиционные жертвы пешек.*

Так, в учебном примере белые охотно жертвуют третью (!) пешку чтобы добиться «пустяка» — сдвинуть на шаг вперед черную пешку е.

V. Принцип одной диагонали

И для сильнейшей, и для слабейшей стороны очень важно, чтобы слон защищал свои и задерживал неприятельские пешки «не разрываясь», по одной и той же диагонали. В заключительной позиции учебного примера слон по диагонали h3-c8 защищает пешку h3 и тормозит две неприятельские пешки f6 и g5.

А вот в разобранный ранее позиции Авербаха слон по одной диагонали защищает пешку g6, по другой — задерживает проходную a5. Такая ситуация неблагоприятна для черных. В решении и ложном следе вы видели два *типичных приема использования минусов «разрывающегося» слона: цугцванг и отвлечение.*

VI. Пешки «на прицеле»

Типичным приемом ведения обороны является нападение слоном на пешки противника. Таким образом удается либо вынудить их продвижение на менее удачные поля цвета собственного слона (как в учебном примере), либо приковать короля противника к защите пешек (как в опорной позиции с двумя связанными проходными или в окончании Бергер — Котлерман).

Очень часто встречаются окончания, в которых у сильнейшей стороны имеется проходная пешка. Ее нужно блокировать королем (1-я система обороны) или слоном (2-я система обороны).

VII. Первая система обороны

Король слабейшей стороны блокирует проходную пешку противника, слон защищает свои пешки. Это — основной и обычно наиболее надежный метод обороны.

Попытки разрушения первой системы обороны всегда связаны с образованием второй проходной пешки, зачастую - путем пешечного прорыва.

VIII. Вторая система обороны

Слон стопорит проходную пешку (иногда — две, по одной диагонали), король, выражаясь хоккейным языком, «держит зону» — защищает свои пешки и ограничивает активность короля противника.

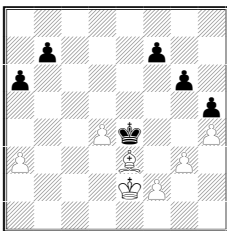
Попытки разрушения второй системы обороны всегда связаны с прорывом короля к своей проходной пешке (иногда после предварительной отвлекающей атаки на другом фланге).

Теперь потренируемся в применении этой теоретической базы для анализа конкретных окончаний. Попробуем подходить к

ним логическим путем: будем отмечать, какую систему обороны применила или должна применить слабейшая сторона и каким способом можно попытаться эту крепость разрушить, правильно ли расположены пешки, нельзя ли «взять на прицел» пешки противника, не стоит ли для проведения какой-либо идеи пожертвовать пешку-две, и т.д.

Р. ФУКС - Р. ХОЛМОВ

Дрезден 1956



Черные, вероятно, получают проходную пешку на ферзевом фланге, но она будет заблокирована королем противника (1-я система обороны). Единственный шанс на выигрыш — образование второй проходной. Для этого надо сыграть f7-f6, ♔f5, g6-g5, затем разменяться на h4 и выиграть пешку h. В партии Холмов успешно осуществил указанный план и добился победы.

В книге Н.Крогиуса «Законы эндшпиля» такой исход борьбы выдается за вполне закономерный. На самом деле позиция, разумеется, ничейная — это ясно с первого взгляда, достаточно хотя бы вспомнить о ничейных тенденциях разноцвета.

1... f6! 2. ♔d2.

Задача белых — защитить слоном королевский фланг и не дать противнику образовать там вторую проходную пешку. Ход в партии пока еще ничего не портит, но проще было 2.d5! ♔:d5 3.♔d3(d2) с последующим ♕e3-b6-d8 (пешка f6 «на прицеле»). Ничейный исход становился очевидным — переведя короля на f5 и сыграв g6-g5, черные не могли бы достичь далее никакого прогресса.

2... ♔f5 3. ♕f4?

Теперь противник неизбежно получает проходную на королевском фланге. Между тем прием «пешки на прицеле» мог успешно сработать и здесь: 3.♕h6! g5 (3... ♔g4 4.♕g7 f5 5.♕h6 или 5.d5) 4.♕g7!, препятствуя ходу 4...♔g4. Хорошо и 3.d5! ♕:d5 (3...g5 4.d6 ♕c6 5.♕d4) 4.♕d4 или 4.♕b6 g5 5.♕d8. Очевидно, такие приемы разыгрывания окончаний с разноцветными слона-

ми, как жертва собственных пешек или нападение на неприятельские, были неизвестны мастеру Фуксу.

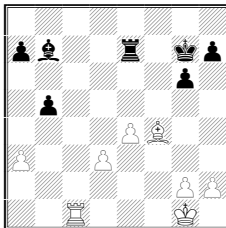
3... g5 4. ♘c7 ♖g4 5. ♘d8 gh ♜:h4 7. ♘:f6+ ♗g4 8. ♗e3 ♘d5 9. ♘e7 b5.

Белые сдались, по мнению Крогиуса, из-за варианта 10. ♘d8 h4 11. f3+ ♘:f3 12. ♗f2 h3 с последующим переводом короля на ферзевый фланг (слон черных по диагонали h3-с8 защитит свою пешку и задержит белую пешку d). На самом деле ход 11... ♘:f3?, разумеется, ошибочен ввиду 12. ♘:h4! — надо играть 11... ♗g3!

Признаюсь честно, я допускаю, что и после 3. ♘f4? ничья еще не была упущена, хотя и не вижу, как ее сделать (проверьте эту гипотезу самостоятельно). Но в любом случае третий ход белых — принципиальная ошибка: вместо того, чтобы найти и построить надежную крепость, они допустили выгодное противнику обострение борьбы.

Е.БОГОЛЮБОВ - Эд. ЛАСКЕР

Нью-Йорк 1924



Белые должны выиграть благодаря грозной паре связанных проходных. Проще всего было подвести короля в центр: 1. ♗f2. По-видимому, Боголюбов стремился действовать с максимальной надежностью — он хотел помешать ходу a7-a5 и с этой целью решил разменять ладьи. В партии его замысел оправдался.

1. ♖c7 ♗f7 2. ♖:e7+ ♗:e7 3. ♘d2! (препятствуя контригре черных на ферзевом фланге) **3... ♗e6 4. ♗f2 ♗d6 5. ♗e3 ♗c5 6. ♘a5**, и белые легко выиграли.

Вспомним о необходимости соблюдать осторожность при переходе в окончание с разноцветными слонами в связи с существующими им ничейными тенденциями. Как указал Алехин, черные могли спастись.

1. ♖c7? ♖:c7! 2. ♘:c7 b4!

Жертва пешки — обычная вещь для разноцветов.

3. ab ♘a6! 4. d4 ♘d3!

Тоже стандартный прием защиты — нападение на непри-

ательские пешки. Они вынуждаются перейти на поля цвета своего слона, где полностью теряют силу, поскольку легко могут быть заблокированы.

5. e5 ♖c4 6. ♖f2 a6.

При защите пешки надо держать на полях цвета слона.

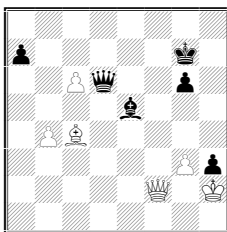
7. ♖e3 ♖f7 8. ♖f4 h5.

Позиция ничейна.

Учитывая принцип «нюансы позиции важнее материала», следует еще проверить 3. ♖f2!? (вместо 3.ab), чтобы не допустить блокады центральных пешек. Впрочем, после 3...ba выигрыша у белых нет — пешка а отвлекает слона от контроля полей перед связанными проходными. Вот примерный вариант, предложенный И.Бондаревским: 4. ♖e3 a2 5. ♙e5+ ♖f7 6. ♙b2 ♖e6 7.d4 (7. ♖f4 h6) 7... ♖d6 8.d5 h6 9. ♖d4 ♙a8 10.e5+ ♖d7 11. ♖c5 (11.e6+ ♖d6) 11... ♙b7 12.e6+ ♖e7, и белые не в состоянии усилить позицию.

А.ХАРЛОВ - И.ХЕНКИН

Копенгаген 1993



Партия завершилась так: **1... a6? 2. ♖a7+ ♖h6 3. ♖e3+ ♖g7 4. ♖g5!** (черные недооценили силу этого хода) **4... ♖d4 5.c7! ♙g3+ 6. ♙:g3.** Черные сдались.

Детальный анализ окончания не входит в мои намерения. Покажу лишь один способ (не буду утверждать, что единственный, но, на мой вкус, простейший) добиться ничьей.

Почему бы сразу не уничтожить главного врага — пешку c6?

1... ♖:c6! 2. ♖:a7+.

Ничего не дает **2. ♖f7+ ♖h6.**

2... ♖c7!

Атакваны слон c4 и пешка g3, поэтому размен ферзей практически вынужден.

3. ♖:c7+ ♙:c7.

Переход в окончание с разноцветными слонами — важный оборонительный прием, с помощью которого порой удастся спа-

сти трудную позицию, поэтому указанный план, конечно, заслуживал серьезного внимания. Гроссмейстер Хенкин опасался, что эндшпиль проигран, ведь у белых две лишние пешки. На самом деле тут простая ничья, а установить это нам поможет, помимо общего («ничейные тенденции»), еще и вполне конкретный ориентир. Если белые отдадут пешку g3, получится хорошо нам известная по партии Бергер — Котлерман ничейная ситуация.

Если же продвинуть ее на g4, черные ответят g6-g5, а затем забаррикадируют королю противника все проходы в верхнюю часть доски. Вот примерный вариант:

4. ♖:h3 ♜f6 5. ♜g4 ♘d6.

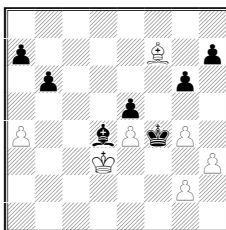
Пока есть время, полезно вынудить пешку противника встать на поле цвета своего слона.

6. b5 ♘c7 7. ♘d5 ♖e7 8. ♘c6 ♜f6 9. ♖f3 ♖e7 10. g4 g5 11. ♖e3 ♘b6+ 12. ♖d3 ♜d6 13. ♖c4 ♖e5.

Ничья очевидна — белому королю негде прорваться.

Т. ВАХИДОВ - Г. ТИМОЩЕНКО

Ташкент 1982



Чёрные пока не грозят сыграть 1...♖g3 ввиду 2.g5! и 3.♘g8 - они планируют 1...g5! и лишь затем 2...♖g3. Белым сейчас предстоит определить, каким способом они защитят пешки королевского фланга и какая фигура будет держать неприятельскую проходную на ферзевом.

В партии они избрали первую систему обороны: перевели слона на защиту пешек, а короля оставили на ферзевом фланге.

1. ♘b3 g5! 2. ♘d1 Не проходило 1.h4 gh 3.g5 ♖g3! (но не 3...♖g5? 4.♘e6 ♖f4 4.♘f5 ♖g3 ♘h3 с ничьёй) 4.♘g8 ♖:g2 5.♘:h7 ♘c5!, и чёрные выигрывают.

2...a6 3. ♘f3 b5 4. ab ab. Кажется, белые вне опасности -слон надёжно защитил пешки, король заблокирует проходную противника. Но уж очень пассивен слон - вскоре он не будет иметь ни одного выжидательного хода. Если лишить подвижности и короля -мог бы получиться цугцванг. Эта цель, как ни странно,

вполне достижима: белый король постепенно оттесняется на b3, король черных займет поле d3, откуда он продолжает сковывать слона противника и в то же время угрожает поддержать свою проходную пешку. Вот если бы она располагалась подальше — на линии «а» — ничейный исход стал бы неизбежным.

5.♙d1 ♖g3 6.♜f3 ♜f2 7.♜c2 b4 8.♜b3 ♜c3 9.♜c4 h6 10.♜d3 ♜e1 11.♜c4 ♜d2 12.♜d3 ♜c3 (цугцванг!) **13.♜c4 ♜e3** (вновь цугцванг). Если **14.♜b3**, то **14...♜d3** (решающий цугцванг!) **15.♜a2(a4) ♜c2** с выигрышем.

В партии последовало **14.♜d5 b3**, и белые сдались.

Попробуем теперь построить вторую систему обороны — оставить короля для защиты королевского фланга. Но и этот план защиты не вполне надежен — ведь слону придется выполнять двойную работу: не только задерживать проходную пешку противника, но и защищать свою пешку e4, причем по другой диагонали. Значит, и здесь вполне вероятен цугцванг.

1.♜d5 g5! 2.♜e2 h6 3.♜b7 ♜c5 4.♜d5 a6 5.♜c4. Не лучше и **5.♜b7 b5 6.a5 b4 7.♜:a6 ♜:e4**.

5...b5! 6.ab a5 (черные охотно жертвуют пешку ради образования проходной) **7.♜d5 a4 8.♜c6 a3 9.♜d5 ♜b6**. Цугцванг! Слон белых не имеет ходов, поскольку «разрывается» между двумя диагоналями. В случае **10.♜f1(e1) ♜e3** черный король прорывается к своей проходной пешке. А если **10.♜d3**, то **10...♜g3 11.♜e2** (не помогает, как легко убедиться, и **11. ♜e3 ♜:g2 12.♜b3 ♜:h3 13.♜e6) 11...♜:g2 12.♜e6 ♜:h3 13.♜f3 ♜h4 14.♜f7 ♜c7** (вновь цугцванг из-за «разрывающегося» слона) **15.♜e6 h5 16.gh ♜:h5 17.♜g3 ♜g6 18.♜g4 ♜f6 19.♜d5 ♜e7! 20.♜:g5 ♜d6**, и черные наконец реализуют главную идею разрушения 2-й системы обороны — прорыв короля к своей проходной пешке.

Неужели позиция белых проиграна? Давайте попробуем использовать наши познания в разноцвете чтобы угадать, где все-таки может скрываться спасение.

Прежде всего обычно следует проверять основную — первую систему обороны. Но как надежно защитить слонем королевский фланг, воспрепятствовать образованию там второй проходной пешки? Перевод слона на f3 хоть и решает эту задачу, однако неизбежно приводит к цугцвангу. Нет ли другого способа? Вспомним прием «пешки на прицеле» и ради его осуществления не остановимся перед жертвой пешки!

1. g5!! ♜:g5 2. ♜g8! h5.

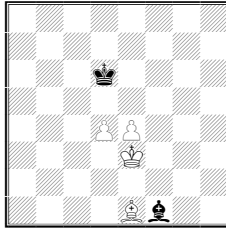
К тому же приводит **2...h6**. Ничего не дает и **2...♜f6 3.♜c4**.

3. ♖f7 h4 4. ♔c4.

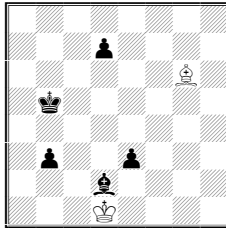
Ничья очевидна, поскольку слон теперь без труда справляется с защитой королевского фланга. Ходы белых можно переставить: 1. ♖g8 h6 2. g!! ♔:g5 3. ♖f7.

В заключение предлагаю несколько упражнений, при решении которых вы потренируетесь в практическом применении своих теоретических знаний. Советуй также ознакомиться с поучительными окончаниями с разноцветными слонами, разобранными в моей книжке «Искусство анализа».

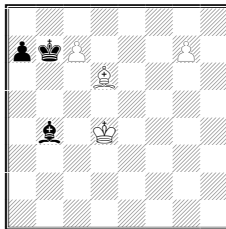
Упражнения



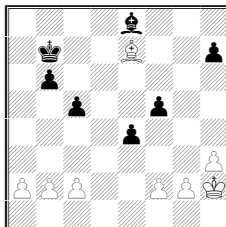
1. ход чёрных



2. Ход белых



3. Ход белых



4. Ход черных

Решения

1. 3.Тарраш (1921)

Невозможно помешать продвижению пешек на 5-ю горизонталь (для этого надо успеть перевести слона на c6). А как дол-

жны быть расположены фигуры черных при пешках на 5-й горизонтали? Очевидно, слон на f7(g8), король на d7. Эту расстановку и надо готовить.

1... ♖c4!

Ошибочно 1... ♗b5? 2. ♗b4+! (но не 2. ♗g3+? ♔e7! 3. d5 ♗e8 4. e5 ♗f7) 2... ♔c7 3. d5 ♗e8 4. e5 ♗f7 5. e6 — черным не хватило одного темпа. Или 2... ♔e6 3. d5+ ♔e5 4. ♗c3+ ♔d6 5. ♔d4 ♗e8 6. e5+, и слон не успел попасть на f7.

2. ♗g3+ ♔e6!

Конечно, не 2... ♔e6? 3. ♔d2 и 4. ♔c3.

3. ♗f4 ♗g8 4. ♗e5 ♔d7 5. d5 ♗h7! «Пешки на прицеле» — черные не пускают короля противника на f6. Впрочем, менее точное 5... ♗f7 6. ♔f6 ♔e8! 7. ♗f4 ♗g8 также достаточно для ничьей.

6. ♔f4 ♗g6 7. e5 ♗f7!

Возникла базовая ничейная позиция.

2. В. Чеховер (1950)

Если белым удастся выиграть пешку d7, получится знакомое нам ничейное положение из партии Бергер — Котлерман. А если не удастся? Тогда надо по крайней мере заставить пешку b сделать шаг вперед, на поле цвета своего слона, чтобы черный король не смог прорваться через поле b2.

1. ♗e8!

«Пешка на прицеле»!

1... ♔e6 2. ♔e2!

2. ♗f7? d5.

2... ♗c1.

Пока белые скованы, слон черных перебирается на более удачную позицию.

3. ♔d1 ♗b2 4. ♔e2 ♗d4 5. ♔d1 ♔d6.

На 5... ♔e7 следует тот же ответ.

6. ♗f7!

Снова нападение на пешку!

6... b2 7. ♗g6 ♔c5 8. ♔e2 d5 9. ♗f5 ♔b4 10. ♗g6 ♔a3 11. ♗b1! ♔b3 12. ♔d1 ♔c3 13. ♔e2 ♗c5 14. ♔d1 d4 15. ♔e2 ♔b3.

Последняя надежда: плохо 16. ♔d1? d3!.

16. ♔d3!

Черные не могут добиться прогресса.

3. А. Норлин (1922)

Типичный план игры — марш короля к пешке, которую держит

слон, то есть на f8. Но тогда черные продвинул вперед пешку а, отвлекая слона от защиты пешки с7.

Единственный шанс на выигрыш — перевод слона на а5, откуда он по одной и той же диагонали а5-d8 будет защищать свою пешку и задерживать неприятельскую. Но сначала надо защитить королем пешку с7, не допустив при этом а7-а5-а4. Если черная пешка проскочит на а4, позиция станет ничейной, например: 1. ♖c5? а5! 2. ♖b5 а4 3. ♖b4 ♕c8.

1. ♖c3! ♕f7 2. ♖b4 ♕e6 3. ♕e5!

Важно заранее освободить для короля поле d6. Неточно 3. ♖c5?! ♕b3! с угрозой 4...а5.

3... ♕c8!?

Если 3... ♕f7, то 4. ♖c5 ♕b3 (4...а5 5. ♖b5) 5. ♖d6 (грозит 6. ♖d7) 5... ♖c8 6. ♕c3! или 4... ♖c8 5. ♖c6! (грозит 6. ♕c3) 5... ♕e8+ (5...а5 6. ♖b5) 6. ♖d6 ♕f7 7. ♕c3! и 8. ♕a5.

4. ♖b5!

Чуть затягивает игру указанный автором вариант 4. ♖c5 ♕b3! 5. ♖b5! ♖b7 6. ♖b4! и 7. ♖c5.

4... ♖b7.

Грозило 5. ♖a6.

5. ♖c5 ♕b36. ♖d6 ♖c8 7. ♕c3.

Следующим ходом будет 8. ♕a5, после чего король наконец направляется выигрывать слона за пешку g.

4. А.Нимцович - 3.Тарраш

Киссинген 1928

Черные должны определить, каким образом они будут бороться против грозящего нападения короля на пешки королевского фланга. Бесполезно «активное» 1...f4? 2. ♕g5 e3 (2... f3 3.g4), и у белых приятный выбор между 3. fe и 3.f3 e2 4. ♕h4 с последующим ♖g1-f2. Сначала посмотрим, что случилось в партии.

1... c4? Перевод пешек на поля цвета своего слона, вообще говоря, разумная позиционная идея (представьте себе что белые сыграли бы c2-c4, b2-b3, a2-a4 — тогда пешка b6 превращалась в серьезную слабость). Ход, сделанный черными, плох не сам по себе, а тем, что не способствует решению главной проблемы позиции — защиты пешек королевского фланга.

2. ♖g3 ♖c8 3. ♖f4 ♖d7 4. ♕b4 ♖e6 5. ♕c3 ♕d7.

Если держать слона на g6, а королем задерживать будущую проходную пешку ферзевого фланга (1 -я система обороны), белые в подходящий момент атакуют слона путем h3-h4-h5 и

получат вторую проходную. Например: 5...♙g6 6.♖g5 ♗d5 7.g3 b5 8.h4 ♗c6 9.b3 cb 10.cb ♗b6 11.a4 ba 12.ba ♖a6 13.a5 ♗b5 14.h5 ♙e8 15.♖:f5 ♙:h5 16.♖:e4 с легким выигрышем. Поэтому черные оставляют слона на ферзевом фланге. На их беду король не может защищать одновременно пешки h7 и f5, поэтому слон будет «разрываться» между защитой пешки f5 и борьбой против проходной противника.

6. g3 b5 7. ♖g5 ♗f7 8. h4 ♙c8 9. ♗h6 ♖g8 10. b3 cb 11. cb f4.

Это уже отчаяние в безнадежной позиции. На 11...♙d7 А. Нимцович указал следующий вариант: 12.♙b2 ♙c8 (12...♙e8 13. ♖g5 ♙d7 14.♖f6, и король белых прорывается на ферзевый фланг) 13.a4 ba 14.ba ♙d7 15.a5 ♙c8 16.♙a1, и черные в цугц-ванге (16...♙a6 17.♖g5 ♙c8 18.♖f6).

12. gf ♙d7 13. ♖g5 ♗f7 14. f5 ♙c6 15. ♖f4 (стандартный план: король направляется к проходной пешке, с которой борется слон) **15... ♖e7 16. ♖e5 ♙e8 17. ♖:e4 ♙c6+ 18. ♖e5 ♙e8 19. ♗d5 ♙f7+ 20. ♖c5 ♙e8 21. ♙e5 ♙d7 22. ♗b6 ♖f7 23.f6 ♙e8 24. f4 ♖e6 25. ♖a6! ♖f7 26. b4 ♖e6 27.a4 ba 28. b5.** Черные сдались.

Как обычно, мы должны в первую очередь поискать возможность построить первую систему обороны — оставить короля на ферзевом фланге, а слоном обеспечить защиту пешек. Если вспомнить принцип «пешки на прицеле», то правильное решение (указанное Авербахом) покажется совсем несложным.

1... ♙b5! 2. ♖g3.

2.g4 fg 3.hg ♙e2 4.♖g3 ♙f3.

2... ♙f1! 3. h4 h5! 4. ♖f4.

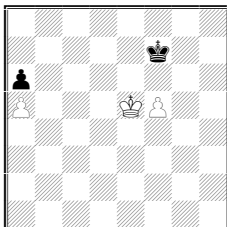
Иначе не усилить позицию.

4... ♙:g2.

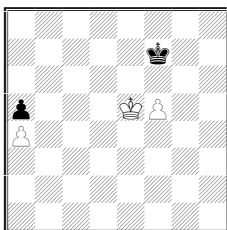
Черный слон легко справляется с защитой пешек королевского фланга.

АРИФМЕТИКА ПЕШЕЧНЫХ ОКОНЧАНИЙ

Позиции с парой уткнувшихся друг в друга ладейных пешек и отдаленной проходной у одной из сторон встречаются практике довольно часто. Поэтому полезно уметь их быстро и точно оценивать. План игры на выигрыш очевиден: бросок короля к ладейной пешке. Соперник должен уничтожить пешку на другом фланге и затем бежать королем в угол, чтобы задержать ладейную пешку. В каких случаях он успевает это сделать?



Здесь белые побеждают: 1. ♔d5 ♕f6 2. ♕c6 ♕:f5 3. ♕b6 ♕e64. ♕:a6 ♕d7 5. ♕b7. Теперь сдвинем пешки ферзевого фланга на один ряд ниже.



Несложно убедиться, что позиция стала ничейной: 1. ♔d5 ♕f6 2. ♕c5 ♕:f5 3. ♕b5 ♕e6 4. ♕:a5 ♕d7 5. ♕b6 ♕c8.

Но если, скажем, сдвинуть королей и пешку «f» на один ряд вниз или влево, то черные снова проиграют. А что будет, если еще сдвинуть вниз пешки ферзевого фланга?

Конечно, имея позицию перед глазами, легко дать ответ на любой такой вопрос. Но ведь на практике такие ситуации за частую возникают в конце длинных вариантов, которые нам приходится рассчитывать, и удлинять расчет еще на несколько ходов может оказаться затруднительным. Было бы желательно научиться определять оценку позиции сразу, с первого взгляда на нее.

Простой способ быстрой оценки был указан В. Бэром в 1936 году. Мне его правило представляется не совсем удобным, к тому же оно не распространяется на те случаи, когда король расположен не сбоку от проходной, а перед ней. В связи с этим предлагаю несколько иной метод быстрой оценки подобных по-

зиций.

1) Первое правило совпадает с аналогичным правилом Бэра: *если ладейная пешка сильнейшей стороны перешагнула середину доски, то выигрыш достигается всегда*. Следовательно, с одного взгляда на первую диаграмму можно заключить, что позиция выиграна.

2) Позицию на второй диаграмме назовем «нормальной». Что ее делает таковой:

а) между пешками ферзевого фланга проходит незримая демаркационная линия, разделяющая верхнюю и нижнюю половину доски;

б) король черных, который стремится к полю с8, попадает туда без потери времени. Это получается потому, что проходная пешка либо уже прошла через ключевую диагональ h3-c8, либо находится на этой диагонали.

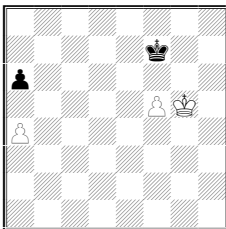
«Нормальная» позиция ничейна.

3) Каждое перемещение пешки королевского фланга на клетку вниз от диагонали h3-c8 равнозначно темпу в пользу белых. Например, при пешке на f4 имеется один темп в пользу белых; при пешке на e4 – два. Еще один темп сильнейшей стороне может дать положение их короля не сбоку, а перед проходной пешкой.

А вот каждое перемещение пешек ферзевого фланга на клетку вниз по сравнению с «нормальной» позицией дает темп для слабой стороны. При пешках a3/a4 черные имеют один темп в свою пользу, при пешках a2/a3 – два.

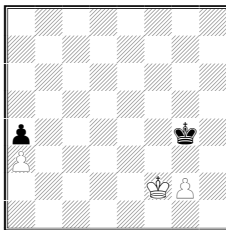
Белые побеждают только если соотношение темпов, посчитанных указанным способом, в их пользу.

Предложенная мною формулировка выглядит несколько сложно и громоздко, но если вы ее прочно усвоите, то пользоваться ею будет очень легко.

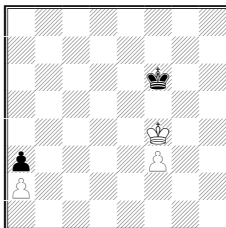


При ходе белых – выигрыш:

1. a5! (пешка перешла середину доски). При ходе черных - ничья: **1...a5!**, и возникает «нормальная» позиция.

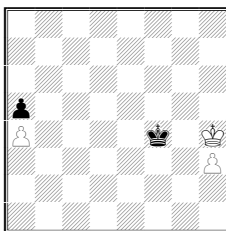


Белые побеждают: у них два темпа (пешка g2 на две клетки к поля g4); у черных – только один. Но если сдвинуть пешки ферзевого фланга на ряд ниже, счет становится 2:2 и позиция уже ничейна.



Здесь ход, конечно, за белыми (при ходе черных им приходится уступить оппозицию и белые могут провести пешку «f» в ферзи). Белые побеждают, поскольку счет 3:2 в их пользу (два темпа дает пешка на f3 и ещё один – положение короля перед пешкой). Выигрывает 1. ♔e4! ♔e6 2. ♕d4(d3). Грубой ошибкой было бы 1. ♔e3? ♔e5(f5), поскольку тогда возникает позиция с соотношением темпов 2:2 (белый король уже не перед пешкой, а сбоку от нее), и значит – ничейная.

Еще одна полезная деталь. Предположим, проходная пешка белых – ладейная, король находится перед ней, но король противника запирает своего визави на линии «h». *Указанная ситуация равносильна той, в которой король расположен сбоку от пешки.*



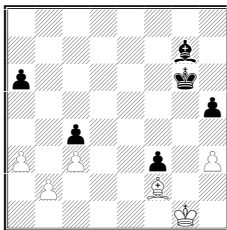
Согласно высказанному выше правилу, дело кончается ничьей. В самом деле: после 1...♔f5 2.♔h5 (2.♔g3 ♔g5 – «нормаль-

ная» позиция) черные играют не 2...♔f6? 3. ♔g4, и у белых появляется лишний темп, поскольку король расположен перед пешкой, а 2...♔f4! 3. h4 (3. ♔g6 ♔g3) ♕f5 4. ♕h6 ♕f6 5. ♕h7 ♕f7(f5) 6. h5 ♕f6!, и т.д.

А теперь рассмотрим более сложные окончания, в которых владение предложенным мною правилом значительно облегчает расчет вариантов.

Приворотский – Петерсон

Рига 1967



Позиционный перевес черных очевиден. Их план ясен: ♔g6-f5-e4 и затем атака слоном или королем пешек ферзевого фланга. Можно воспрепятствовать указанному плану, предложив размен слонов, который однако требует точного расчета.

1. ♕f2-d4 ♕g7 : d4+

1...♕h6 2. ♔f2 ♕c1 3. ♔:f3 ♕:b2 4. a4 с равенством.

2. c3 : d4 ♕g6-f5

3. ♕g1-f2 ♕f5-e4

4. d4-d5!

Иначе 4...♔:d4 5. ♔:f3 ♕d3.

4. ... ♕e4 : d5

5. ♕f2 : f3 ♕d5-d4

6. ♕f3-e2 c4-c3

На 6...h4 7. ♕d2 a5 следует 8. ♕c2 или 8. a4, но не 8. ♕e2?? c3 9. bc + ♕:c3, и черные побеждают.

7. b2 : c3+ ♕d4 : c3

8. h3-h4!!

Только так! Иначе черные сами играли бы 8...h4!, затем забирали пешку a3 и выигрывали, поскольку их пешка на другом фланге пересекла середину доски. После же хода в партии возникает «нормальная», а значит – ничейная позиция.

8. ... ♕c3-b3

9. ♕e2-d3 ♕b3 : a3

10. ♕d3-c3

Дело свелось к последнему из разобранных нами учебных примеров.

10. ... a6-a5

11. ♖c3-c4! ♕a3-a4

12. ♖c4-c3 ♕a4-b5

13. ♖c3-b3

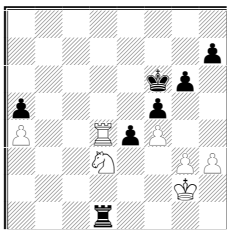
Ничья.

При расчете эндшпиля возникали в той или иной редакции позиции рассматриваемого нами типа. Если не оценивать их «механически», пользуясь указанным выше правилом, а пытаться довести варианты до конца, то белым приходится всякий раз считать на десяток ходов дальше, а это уже совсем не просто.

Еще более сложные проблемы стояли перед партнерами в следующем окончании.

Матанович – Ботвинник

Белград 1969



В своих комментариях Ботвинник анализирует два собоа действий за белых: 43. ♖d5 и 43. ♖d6+ ♕e7 44. ♖a6. самом деле имеется третий путь: 43. ♖f2!, например, 43... ed 44. ♖e3 ♖a1 (44... ♖g1 45. ♖f2) 45. ♖:d3 ♖:a4 46. ♖d6+ с последующим 47. ♖a6, и белые должны добиться ничьей.

Но, давайте, забудем об этой возможности и попытаемся выбрать более точный из двух возможных ходов ладьей. Сначала необходимо, прикинув короткие варианты, выявить разницу между ними, сравнить их достоинства и недостатки.

В случае 43. ♖a6+ ♕e7 44. ♖a6 к ясной ничьей приводит 44. ♖:d3 45. ♖:a5 или 44... ♖d2+ 45. ♖f2 e3 46. ♖f3! (возможно и 46. ♖:a5 ♖:f2+ 47. ♖g1) 46... e2 (46... ef 47. ♖g2) 47. ♖a7+ . Однако неприятно взятие на d3 пешкой: 44... ed! 45. ♖:a5 ♕d6. Теперь плохо 46. ♖f2? ввиду 46... ♖g1!; приходится играть 46. ♖a8, позволяя черному королю приблизиться к своей проходной пешке «d». Проиграно или ничейно такое ладейное окончание? Сразу не скажешь, а, значит, пора прервать расчет и переключиться на проверку альтернативной возможности.

43. ♖d4-d5! ♖d1-d2+!

Теперь уже ладейный эндшпиль, возникающий после 43...ed 44. ♖:a5 совершенно безопасен для белых: 44. ...d2 45. ♖d5 или

44...♔e6 45.♚e5+ ♔d6 46.♔f2 d2 (46...♚g1 47. ♚e3) 47. ♔e2 ♚g1 48. ♔:d2 ♚g3 49. ♚e3. Зато, благодаря связке коня по линии «d», появился промежуточный шах ладьей, обеспечивающий черным переход в выгодный им пешечный эндшпиль.

44. ♔g2-f1 ♚d2:d3

45. ♚d5:d3

Вынужденный размен, поскольку иначе теряется пешка g3.

45. ... e4 : d3

46. ♔f1-f2

Увы, и здесь сразу неочевидно, спасаются ли белые. Но все-таки, пешечные окончания носят обычно более форсированный характер по сравнению с ладейными, здесь, как правило, удается, доведя вариант до конца, дать вполне определенную оценку позиции. Поэтому мы должны сосредоточить усилия на расчете именно пешечного эндшпиля. Если он окажется ничейным, то будет сделан ход 43. ♚d5, если же проигранным, то придется, скрепя сердце, пойти на неприятный ладейный эндшпиль путем 43. ♚d6+ ♔e7 44. ♚a6 (снова повторю, что мы условились забыть о существовании хода 43. ♔f2).

В пешечном окончании у черных имеются два плана действий: выход королем в центр в надежде поставить противника в положение цугцванга и прорыв на королевском фланге g6-g5.

Первый план, как несложно убедиться, совершенно безобиден: 46... ♔e6 47. ♔e3 ♔d6 (47...♔d5 48. ♔:d3 h6 49. g4) 48. ♔:d3 ♔d5 49. g4 h6 (на 49...fg 50. hg h5 есть 51. f5!, хотя не проигрывает и 52. gh gh 53. ♔e3) 50. g5! hg (50...h5 51. h4) 51. fg f4 52. h4 ♔e5 53. ♔e2 с равенством.

46. ... g6-g5!

47. f4 : g5+!

Ошибочно 47. ♔e3? gf+ 48. gf ♔e6 49. h4 ♔d5 50. ♔:d3 h5.

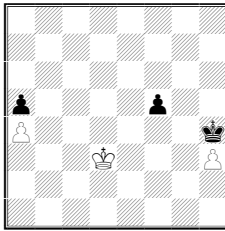
47. ... ♔f6 : g5

48. ♔f2-e3 h7-h5

49. ♔e3 : d3 h5-h4

Ситуацию, возникающую при 49...f4 50. gf+ ♔f4 мы уже видели в предыдущем примере. Белый король не успевает атаковать пешку «а», но это и не нужно – достаточно запереть неприятельского короля на линии «h», например: 51. h4 (или 51. ♔d4) 51...♔g4 52. ♔e4 ♔h4 53. ♔f4 с ничьей.

50. g3 : h4+ ♔g5 : h4



Какой из двух естественных ходов, 51. ♖e3 или 51. ♔e2, надо сделать? Обратимся к изложенному выше правилу. После того, как черные выиграют пешку h3, у них по нашей «арифметике» будет один лишний темп, поскольку пешка «f» находится на одно поле выше ключевой диагонали c1-h6. Белые спасутся только если сумеют заставить эту пешку шагнуть вперед на f4.

Становится ясно, что 51. ♔e2? проигрывает: 51... ♗g3 (цугцванг) 52. h4 (52. ♖f1 ♗:h3 53. ♖f2 ♗g4, и у черных даже два лиших темпа) 52... ♗:h4 53. ♖f3 ♗g5 54. ♗g3 ♗f6 55. ♖f4 ♗e6 56. ♖f3 ♗d5, и т.д.

51. ♗d3-e3! ♗h4-g3

52. ♗e3-e2

А сейчас в цугцванг попадают черные и им приходится продвинуть пешку вперед.

52. ... f5-f4

53. ♗e2-f1 ♗g3 : h3

54. ♗f1-f2 ♗h3-g4

55. ♗f2-g2

Возникла «нормальная» ничейная позиция.

А. Матанович не сумел точно рассчитать пешечное окончание и предпочел сохранить лады. Посмотрите, к чему это привело.

43. ♖d6+? ♗e7 44. ♖a6 ed! 45. ♖:a5 ♗d6 46. ♖a8 ♗e7 (белые повторяют ходы, чтобы выиграть время для обдумывания) **47. ♖a5 ♗e6 48. ♖a8 ♗c5 49. ♗f2 ♖a1! 50. ♖d8** (50. ♗e3 ♖g1) **50... ♗c4 51. ♗e3 ♖e1+** (51... ♖g1? 52. ♖d4+) **52. ♗f2 ♖e2+ 53. ♗f3 ♖e6! 54. a5 ♗e3 55. ♖c8+ ♗d2!** (но только не 55... ♗b2? 54. a6! d2 55. ♖d8 ♗e2 56. a7 или 54... ♖:a6 55. ♗e3 ♖a3(d6) 56. ♗d2) **56. h4.** Согласно анализу Ботвинника, не спасало и 56. ♖c7 h5 (56... ♖e1? 57. a6 ♖a1 58. a7) 57. ♗f2 ♗d1 58. ♗f3 d2 59. ♗f2 ♖e2+! 60. ♗f1 ♖e3 61. a6 (61. ♗f2 ♖a3 с дальнейшим ♖a1-c1) 61... ♖:g3 62. a7 ♖a3 63. ♗f2 h4 64. ♗f1 ♖a4 65. ♗g2 ♗e2 66. ♖e7+ ♗d3 67. ♖d7+ ♗e3.

56... ♖e1! 57. a6 ♖a1.

Теперь на 58. ♖c6 решает 58... ♗e1 59. ♗e6+ ♗f1 60. ♖d6

(60. ♔e3 ♜e1+) 60...d2 61. ♜:d2 ♜a3+, и белые получают мат! К такому же финалу приводит и 58. ♜a8 ♔e1 59. a7 d2 60. ♜e8+ ♔f1 61. ♜d8 ♜a3+.

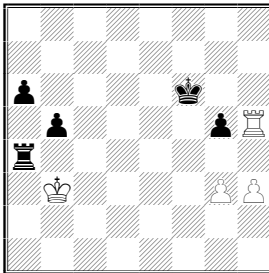
58. ♜c7 ♔e1 59. ♔g2 ♜:a6 60. ♜e7+ ♔d1 61. ♜:h7 ♜a2+ 62 ♔f1 d2 63. ♜c7 ♜a1 64. ♔f2 ♜c1. Белые сдались.

Владимир ВУЛЬФСОН

ТИПИЧНЫЕ ПОЗИЦИИ СО СВЯЗАННЫМИ ПРОХОДНЫМИ ПЕШКАМИ

Я хочу показать вам довольно сложный анализ окончания одной своей партии. Разобравшись в нем, вы будете лучше ориентироваться в теории ладейного эндшпиля со связанными проходными пешками.

Злотник – Вульфсон
Москва 1983



Отложенная позиция, мой ход. Мастер А. Донченко предложил отличную идею за черных. Обычно при перевесе рекомендуется избегать пешечных разменов, но здесь – исключение из правила

1. ... g5–g4!

Черные хотят приковать неприятельскую ладью к защите пешки g3. Очевидно, бесполезно 2. ♜h4, поэтому я изучал, в основном, 2 hg ♜:g4. Белым трудно: ничего не дает 3. ♜h6+ ♜g6 – приходится играть 3. ♜h3, но ладья здесь исключительно пассивна.

И тут неожиданно Б. Злотник сделал ход, который я просмотрел при анализе.

2. ♔b3 – b2

Идея понятна – избежать взятия пешки g3 с шахом.

Ход интересный, во время партии он мне показался очень сильным. Но после тщательного анализа я начал сомневаться в его силе. Дело в том, что когда черные уничтожат пешку «g» и получится позиция со связанными проходными, основной метод защиты – попытаться вклиниться королем между пешек, заблокировать их. А тут король, решая частную задачу (связанную с пешкой g3), добровольно удаляется от пешек ферзевого фланга.

2. ... g4 : h3

3. ♖h5 : h3 ♜a4–g4

4. ♜h3–h8

Рассчитывать на успех с ладьей на h3 белые, естественно, не могут, поэтому они активизируют ладью. Ответ черных вынужден, поскольку на 4. ♜:g3? следует 5. ♜a8 с немедленной ничьей.

4. ... a6–a5

Проходные пешки надо двигать.

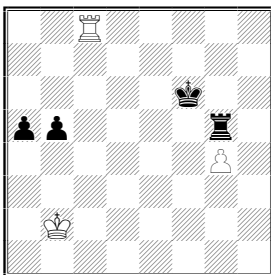
5. ♜h8–c8

Снова на g3 бить нельзя из-за 6. ♜c6+ с последующим 7. ♜c5. Я считался еще с ходом 5. ♜a8, чтобы заставить одну из пешек двинуться вперед и королем поскорее вклиниться между ними. Но, думаю, и в этом случае белые не спасли бы партию.

5. ... ♜g4–g5

Ладья защищает пешки сбоку. В подобных ситуациях это – наиболее удачное расположение для ладьи. Король черных теперь свободен и может идти куда угодно.

6. g3–g4!?



В случае взятия пешки получается типичная ничейная позиция со связанными проходными – она довольно часто встречается: 6... ♜:g4? 7. ♜c6+ ♔e7 8. ♜c5 ♜b4+ 9. ♔a3 ♔d6 10. ♜h5. На 10... ♜b1 следует 11. ♔a2. Черным не усилить положение, поскольку у короля нет убежища от фланговых шахов.

6. ... ♔f6–e6?

Напрашивалось 6...♔e5!. Почему я отказался от этого хода? Причина – психологическая. Моим партнером был мастер Злотник, преподаватель шахмат в институте физкультуры. Я его очень уважал, он для меня был авторитетом. Когда играешь с таким человеком, появляется определенный комплекс, начинаешь всего опасаться и поэтому сделать активный ход бывает трудно.

Кроме того, я не считал, что позиция – темповая, думал, что король всегда сможет пойти и съесть пешку g4, а пока неплохо помочь пешкам ферзевого фланга.

Что получалось при 6...♔e5? Попробуем спровоцировать продвижение одной из пешек: 7. ♖a8. Черные отвечают 7...a4, и если 8. ♔a3(c3), то просто 8...♖g4. Король не успел встать на b4 и после 9. ♖b8 ♖g3+ 10. ♔a2 ♖b3 черные побеждают.

Если же 8. ♖b8 (вместо 8.♔a3), то 8...♔d4 9. ♔a3 ♔c5 10. ♖c8+ ♔b6 11. ♖b8+ ♔c6 12. ♖c8+ ♔b7 и 13...♖:g4 с выигрышем. Отрезание короля по 6-му ряду не страшит черных – ладья освобождает короля путем ♖c4-c6.

Итак, ход 6...♔e5 был очень хорош, но я сыграл иначе.

7. ♖c8–c1

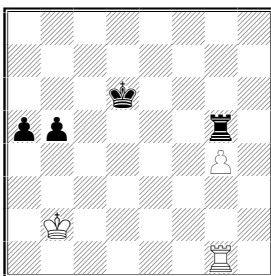
Белые хотят поставить ладью в тылу у своей проходной пешки.

7. ... ♔e6–d6?

Гораздо сильнее 7...♔d5.

8. ♖c1–g1

На этой позиции хочу остановиться подробнее.



Белым удалось значительно активизировать свою ладью. Стой пешка на g5, и они наверняка сделали бы ничью. Но при пешке g4 их ладья имеет не так уж много полей для маневра. У черных теперь два плана игры на выигрыш:

- 1) идти королем на помощь пешкам ферзевого фланга;
- 2) сначала съесть королем пешку g4, а уж потом вернуться на ферзевый фланг.

Рассмотрим сначала более простой план, связанный с ходом

8...♔с5. Очевидно, если черные поставят пешки на а4 и b4, они легко выиграют. Поэтому задача белых – помешать Продвижению пешек, пораньше выманить ладью с поля g5 и начать двигать свою проходную.

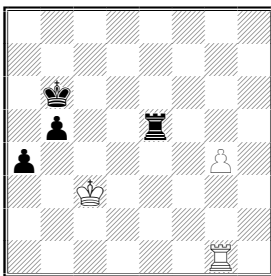
Сначала разберем 9. ♔b3. На 9...b4 (с угрозой 10...♔b5) следует 10. ♔a4 ♔b6 11. ♖f1 ♖g4 12. ♗f5! (проще чем 12. ♗f6+ ♔с5 13. ♔:a5) с немедленной ничьей.

Проверим 9...a4+ 10. ♔a3 ♔b6! 11. ♔b4 (препятствуя 11...♔a5) 11...♖e5!. От угрозы 12...♖e3 у белых две защиты:

12. ♖g3 и 12. ♔с3 (не годится 12. ♔a3 ♖e2, и король остается в матовой сети).

После 12. ♖g3 ♖e4+ 13. ♔a3 ♔a5 (с угрозой 14...♖e2) 14. ♔b2(a2) b4 черные пешки успевают к цели раньше чем пешка «g». Не лучше и 13. ♔с3 b4+ 14. ♔d3 a3! 15. ♔с2 ♖e2+, и т.д.

Рассмотрим 12. ♔с3. Здесь выигрыш черных неочевиден.



На занятиях, посвященных технике реализации перевеса, упоминался важный принцип: использовать любую возможность для хотя бы малейшего усиления собственной позиции и ослабления позиции соперника. Здесь черные могут идти королем вперед, но при этом двинется вперед белая пешка и выигрыша, не будет. Единственный путь к цели – промежуточный шах 12...♖c5+!. Если 13. ♔b2, то 13...♖g5, и пешка «b» проскакивает на 4-й ряд. В случае 13. ♔d4 можно как сразу двинуть вперед пешки, так и сыграть сначала 13...♖g5. Остается лишь 13. ♔b4 ♖c4+ 14. ♔a3.

Прямолинейное 14...♔a5? ничего не дает: 15. ♔a2 b4 16. g5 b3+ 17. ♔a1! a3 18. g6 b2+ (для 18...a2 и ♔b4-a3 не хватило всего лишь одного темпа) 19. ♔b1 ♔b4 20. g7 ♔b3 21. ♖g3+ ♔b4 22. ♖g1.

Правильно 14...♖c2! (с угрозой 15...♔a5) 15. ♔b4 ♖b2+! (ничего не дает 15...♖f2 16. ♔с3; надо сначала прояснить положение белого короля), и плохо 16. ♔a3 ♖f2 17. ♔b4 ♖f3. А на 16. ♔с3 следует 16...a3 17. g5 b4+ 18. ♔c4 a2 19. ♖a1 (19. g6 ♖b1)

19...b3 20. g6 ♖b1 21. g7 ♖:a1 22. g8 ♗ ♖c1+ 23. ♕:b3 a1 ♗.

[В наши дни для анализа как дебютных, так и эндшпильных позиций все чаще используется компьютер. Джон Нанн и Грэхем Бургесс проверили на компьютере заключительную позицию варианта – оказалось, что после 24. ♗b8+ черным не избежать вечного шаха. Например, при короле на h7 следует 1. ♗e4+ ♕g7 2. ♗e7+, а при короле на c8 – 1. ♗g4+ ♕b8(b7) 2. ♗b4+.

Тем не менее у черных все же имеется путь к победе – но вместо 21...♖:a1? надо сыграть **21...b2!.**

Вот анализ Нанна и Бургесса:

22. g8 ♗ (22. ♖:a2 ♖c1+ 23. ♕d4 b1 ♗ 24. g8 ♗ ♗b4+ со скорым матом или выигрышем белого ферзя) **22...♖c1+! 23. ♕d5** (23. ♖:c1 bc ♗+ 24. ♕b3 ♗b1+ 25. ♕c4 ♗b5+) **23...Лc5+ 24. ♕d6 ♖c6+!** Преждевременно 24...ba ♗? 25. ♗b8+ ♕a6 26. ♗a8+ ♕b5 27. ♗b7+ ♕c4 28. ♗b7+ ♖b5 29. ♗e4+ ♕b3 30. ♗e6+! с вечным шахом.

25. ♕d7. После 25. ♕d5 ba ♗ 26. ♗b8+ ♕a6 27. ♗a8+ ♕b5 28. ♗b8+ ♖b6 29. ♗e8+ ♕b4 30. ♗f8+ ♕b3 шахи кончаются.

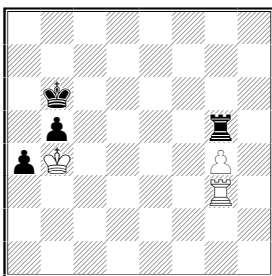
25...ba ♗ 26. ♗b3+. Не лучше и 26. ♗b8+ ♕a5 27. ♗a8+ ♕b4 28. ♗b7+ ♕a3 29. ♗a7+ ♕b3 30. ♗b7+ ♕c2! 31. ♗:c6+ ♗c3 32. ♗a4+ ♕b2 33. ♗b5+ ♕c1 34. ♗f1 + ♕c2.

26...♕c5 27. ♗a3+ (27. ♗c2+ ♕b4 28. ♗e4+ ♕a3 29. ♗e7+ ♕b3 30. ♗f7+ ♖c4) **27...♕d4! 28. ♗b4+ ♕e3 29. ♗e7+ ♕f3**, и от следующего шаха черные закроются ферзем или ладьей – М. Дворецкий].

Как видите, выигрыш очень сложен. К тому же защиту белых можно усилить в самом начале варианта. Вместо 9. ♕b3?! сыграем хитрее – **9. ♕a3!**, чтобы пешка шла на a4 без шаха.

9...a4 (не лучше 9...♕b6 10. ♖g3!) **10. ♖g3!**. Теперь в случае 10...♕b6 11. ♕b4 возникает положение обоюдного цугцванга, причем при ходе черных. Бесполезно 11...♖e5, поскольку нет угрозы 12...♖e3 и белые просто двигают пешку вперед. После 11...♕a6(c6) 12. ♖g1 ♖e5 ход 13...♖e3 уже не смертелен и опять-таки можно сыграть 13. g5.

Испробуем **10...♕c6!? 11. ♕b4 ♕b6.**



Сейчас в цугцванге белые. Мы уже знаем, что проигрывает 12. ♖g1 ♜e5; посмотрим, не поможет ли 12. ♜g2 ♜e5 13. ♔a3!. Сразу видна разница по сравнению с положением ладьи на g1: после 13...♔a5 14. g5 черная ладья не может вторгнуться на e2. Приходится двинуть пешку: 14...b4+.

Куда отступить королем? От этого зависит исход борьбы. Конечно, 15. ♔a2!, чтобы пешка «а» шла вперед без шаха. Черные все равно играют 15...a3 (но уже без выигрыша темпа!) 16. g6 ♔a4.

Грозит 17...b3+ с матом. Проигрывает 17. ♜g1 b3+ 18. ♔a1 a2, однако находится защита 17. ♜g4! ♜e2+ 18. ♔a1!. И теперь 18...a2 опасно только для черных: 19. g7 ♔a3 20. ♜g3+ b3 21. ♜:b3+! ♔:b3 22. g8♞+.

Итак, мы выяснили, что в случае 8...♔c5 белую добиваются ничьей.

В партии я двинул короля в другую сторону.

8. ... ♔d6–e5

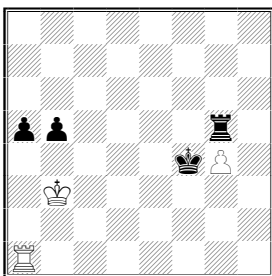
Видите, король все-таки попал на e5, но вместо того, чтобы сделать это сразу, он потерял темпы, блуждая по полям e6 и d6.

9. ♔b2–b3

Белые намечают, сыграв ♜a1, вынудить продвижение одной из пешек и затем внедриться королем между ними.

9. ... ♔e5–f4

10. ♜g1–a1



Здесь я не стал задумываться, какую пешку двигать вперед, а зря – ход одной пешки ведет к выигрышу, другой – к ничьей. Рассмотрим сначала то, что случилось в партии.

10. ... a5–a4+?

11. ♔b3–b4 ♕f4:g4

12. ♖a1–a3?!

Соперник встал на гибельный путь. Вероятно, ему показалось, что он может ограничить моего короля по 3-ей горизонтали, но на самом деле ладья здесь расположена неудачно.

12. ... ♕g4–f4

13. ♖a3–c3??

Любой ход ладьи по 3-му ряду проигрывает – обязательно надо было бежать отсюда.

13. ... ♖g5–g3

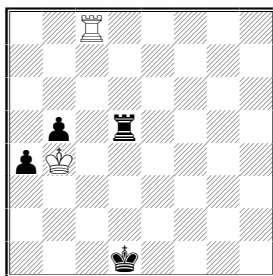
Моя ладья переводится на b3, после чего пешки сами проходят в ферзи. Черные легко выиграли.

А как партнер должен был защищаться? Предположим, мы не знаем теорию эндшпиля с подобным расположением пешек – попробуем действовать просто из здравого смысла.

Зададим себе вопрос: «Что хотят черные?». Наверное, прийти королем на b2, после чего можно будет отдать пешку b5 и провести в ферзи пешку «а». Давайте, попытаемся затруднить продвижение короля, отрезая его по вертикали.

12. ♖f1 ♖f5 13. ♔e1 ♕f4 14. ♖e2 ♖e5 15. ♖d2 ♕e3 16. ♖d1 ♖g5 17. ♖d8 ♕e4 18. ♖d1 ♖f5. Важно не ставить ладью на e5 – а то шахом с e1 король будет отброшен. Преждевременно 18...♖d5 19. ♖e1+. Надо сыграть на цугцванг. Белый король на b4 расположен идеально, приходится ухудшить положение ладьи.

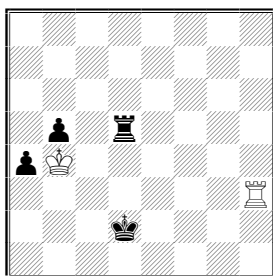
19. ♖d2 ♖d5 20. ♖c2 (теперь уже бесполезно 20. ♖e2+ ♕d3) 20...♕d3 21. ♖c7 (неплохо и 21. ♖h2) 21...♕d2 22. ♖c8 ♕d1.



До этого момента белые ничем особенно не рисковали и могли защищаться по-разному. Но здесь они должны сделать точный ход (23. Kc3 или 23. Kh8), так как черные создали конкретную угрозу 23... Rd2 . Например: 23. Kc3? Rd2 24. Kc3 (24. Kb5 a3 25. Kb4 a2 26. Ka7 Kc1) 24... Rb2+ 25. Ka3 Kb1 . На 26. Kh3 следует 26... Kc2 с угрозой 27... Rb3+ , а если 26. Kc8 , то 26... Kd2 , и король подходит к пешкам. У него появилось отличное убежище на a5 от фланговых шахов. Это – одна из важных выигранных позиций.

А теперь – основная ничейная позиция, которую тоже обязательно надо знать.

Г. Каспарян, 1946



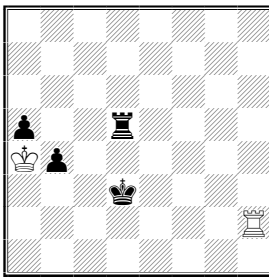
Могла возникнуть такая позиция у нас? Вполне. Белые всегда могли поставить ладью по 3-му ряду. Единственный план борьбы за победу – 1... Kc2 2. Kh2+ Kd2 3. Kh3! (важно контролировать поле a3) 3... Kb2 . На первый взгляд белым плохо – черные намечают 4... Rd4+ и 5...a3. Но проверим: 4. Rg3 Rd4+ 5. Kc5! (5 Kb5? a3 6. Rg2+ Kc3 7. Rg3+ Kd3). Если ладья уходит на e4, то уже можно съесть пешку b5 и после 6... a3 начать фланговые шахи. Королю придется отступить на линию «d», а тогда ладья нападает на пешку «a», получается ничья. Таков был вывод Каспаряна.

Я обнаружил в этой позиции еще одну любопытную тонкость: черные могут испытать 5... Rd1! . Снова нельзя брать на b5, не-

обходимо 6. ♔b4, но тогда следует 6...♖b1. Теперь уже бить пешку нужно обязательно: 7. ♕:b5! а3 8. ♕a4 а2 9. ♖g2+, и у короля отнято важнейшее поле b1 – ничья!

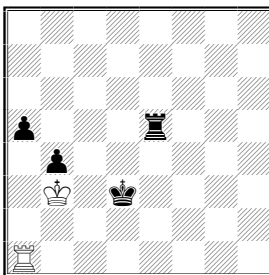
Вернемся к положению после 10-го хода белых. Мы убедились, что 10...а4+? приводит к ничьей. Разберем теперь 10...b4! 11. ♕a4 (бесполезно 11. ♖g1 ♖:g4) 11...♕g4. Такая конфигурация пешек явно сильнее, чем а4-б5, поскольку при жертве пешки а5 оставшаяся пешка «b» опаснее пешки «а», представляет больше выигрывающих возможностей. Пока черный король беспрепятственно приближается к ферзевому флангу (12. ♖f1 ♖f5, и т.д.). Посмотрим, какие у белых есть методы обороны при пешках на b4 и а5.

Первый: игра на пат.



Если черный король идет на с3, следует ♖с2+!. Но этот механизм легко разрушается – решает перевод черной ладьи на 2-ю горизонталь.

Второй – попытка поставить на пути своего короля.

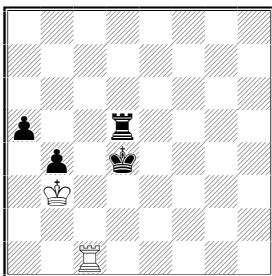


Недостаток положения короля на b3 в том, что он попадает под шах по 3-му ряду.

1...♕d4 2. ♖a2 ♖e3+ 3. ♕a4 (вынуждено) 3...♕c3, или 2. ♖a4 ♖e3+ 3. ♕b2 ♕c4! 4. ♖a5 ♖e2+, и получается хорошо известная в теории выигранная позиция.

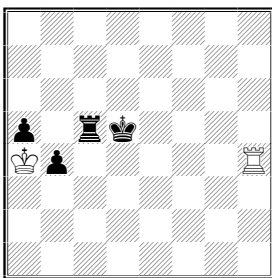
Примерно так же побеждают черные при неприятельской ладье на а8 (вместо а1): 1...♕d4 с идеей ♖e3 + .

Третий – отрезание черного короля по вертикали.



Как здесь проще всего выиграть? Улучшим положение ладьи 1. ♖e5 Грозит 2. ♖e3+, снимая блокаду пешек. Безнадежно 2. ♔a4 ♖e3 или 2. ♖d1 + ♔c5 3. ♔a4 ♖e3. Вы видите, что ключевое поле для короля в такого рода окончаниях – поле d4, его очень важно занять! А далее – по обстоятельствам: если белый король на a4, то по является дорожка ♔d4-c3-b2(c2). При короле на b3, он попадает под шах и черный король уже может идти на c5 и b5.

Казалось бы, все просто, но посмотрите следующую позицию.



Как она оценивается? Ничья! Король не может никуда проваться.

Мы приходим к общему правилу для такого типа эндшпилей – *Если черный король отрезан на своей половине доски – позиция ничейная;*

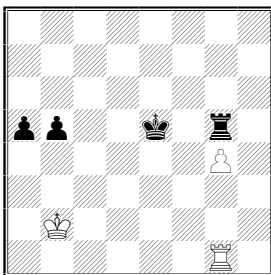
– Если же он прорывается на половину соперника, то позиция становится выигранной.

Напрашивается и общий вывод для рассмотренного нами окончания:

План черных идти королем и забирать пешку – выигрывает, а план идти королем на помощь пешкам ферзевого фланга – приводит к ничьей.

Впрочем, последующие анализы порой вносят серьезные коррективы в, казалось бы, устоявшиеся выводы. Однажды я

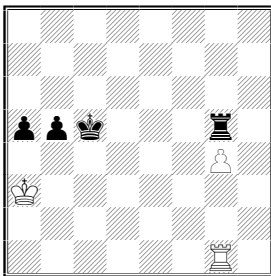
взглянул повнимательнее на позицию после хода 8. ♔e5.



Зачем белые сыграли 9. ♔b3? Гораздо логичнее немедленное 9 ♖a1!. Теперь уже нет ответа b5-b4, а после 9...a4 10. ♔a3 (не 10. ♔c3 ♖:g4 11. ♖b1 ♖c4+) можно не опасаться 10...♖:g4 11. ♖b1 с немедленной ничьей. Черные отвечают 10...♔d5, но 11. ♔b4 ♔c6 12. ♖g1 приводит к уже известной нам ничейной позиции.

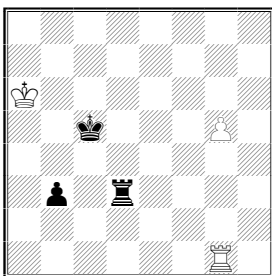
Сколько ошибок допустили в этом эндшпиле партнеры! Причина — недостаточное знакомство с теорией ладейных окончаний. У них не было «маяков», на которые они могли бы ориентироваться.

Итак, в партии движение короля на королевский фланг (увы, несколько запоздалое) все-таки должно было привести к ничьей. Тогда я вновь вернулся к позиции после 8...♔c5 9. ♔a3.



Мы всерьез изучали только 9...a4, но ведь есть еще одна идея: 9...b4+! 10. ♔a4 ♖d5!. Грозит 11. ♖d3. Возвращаться королем нет смысла: 11. ♔b3 ♔b5 (с угрозой 12. ♖d2), и белые проигрывают. В случае 11. ♖c1+ ♔b6 12. ♖f1 ♖d3 13. ♖f6+ ♔c5 14. ♖f5+ ♔c4 15. ♔:a5 b3 черные побеждают, поскольку их проходная пешка движется в ферзи быстрее неприятельской, да к тому же ее поддерживает король.

Проверяем: 11 ♔:a5 ♖d3 12. ♔a6 (иначе мат, плохо 12. ♖c1+ ♖c3) 12...b3 13. g5.



Прямолинейное 13...b2? (с идеей 14...a3+ и 15...a1) приводит лишь к ничьей ввиду 14. ♖b1 ♗a3+ (14...♖d2 15. g6) 15. ♕b7 ♗b3+ 16. ♕c7 ♕b4 17. ♕d7! ♕a3 18. ♕e6(e7), и белый король, как это ни парадоксально, успевает соединиться со своей пешкой.

Бесполезно 13...♕b4? 14. g6 b2 15. g7 ♗d8 16. g8 ♗ ♗:g8 17. ♗:g8, и нет 17... b1♗? 18. ♗b8+. На 13...♕c4? возможно как 14. g6 b2 15. g7 ♗d8 16. ♗g4+, так и 14. ♕a5 b2 15. g6 ♕c3 16. ♕a4.

Однако находится весьма тонкое решение: 13...♗d7!! 14. g6 ♗g7. Таким образом ограничивается подвижность белого короля – он сейчас не может ни идти к пешке «b», ни двинуться на королевский фланг. После 15. ♗g5+ ♕b4 16. ♕b6 (16. ♗g4+ ♕a3 17. ♕b5 b2) 16...b2 17. ♗b5+ ♕c3 18. ♗c5+ (в надежде загнать короля на b1 и вернуться на g5) черные отвечают 18...♕d4! 19. ♗b5 ♗g6+ с выигрышем.

Таким образом, наш первоначальный вывод поменялся на противоположный план с движением на помощь своим пешкам оказался сильнее, чем марш короля к пешке g4.

ПРИКЛЮЧЕНИЯ В ДЕНЬ ДОИГРЫВАНИЯ

Говорят: «Везет как первому призёру». По демонстрируемым ниже примерам вы убедитесь, что на Кубке СССР (командное первенство страны среди клубов) 1976 года в Тбилиси нашей команде «Буревестник» откровенно везло. Но за счет одного лишь спортивного счастья невозможно, обладая далеко не самым именитым составом, победить с огромным преимуществом (уже перед последним туром мы опережали ближайшего конкурента на семь с половиной очков). Успех во многом обеспечила дружеская атмосфера, царившая в команде, доброжелательность и взаимопомощь. Важную роль сыграло также наше превосходство в анализе отложенных позиций (хоть по приводимым ниже примерам этого, вроде, и не скажешь) – при доигрывании исход доброго десятка партий стал для нас приятной неожиданностью.

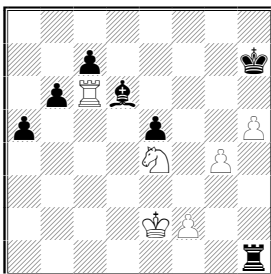
Накануне дня доигрывания наш лидер В.Смыслов отложил партию против М.Талья в опасном для себя положении. На собрании команды он сказал, что завтра ему потребуется помощь в анализе.

– Конечно, конечно, давайте посмотрим позицию вместе, – предложил свои услуги гроссмейстер М.Тайманов.

– Спасибо, Марк Евгеньевич, но мне бы хотелось поработать с Марком Израилевичем, – возразил Смыслов.

Конечно, лестно пользоваться репутацией хорошего аналитика, хотя порой слегка обременительно – ведь у меня была и своя отложенная. На следующее утро мы со Смысловым засели за его позицию. Через три часа исключительно интенсивной работы голова у меня буквально раскалывалась, зато путь к спасению, как нам казалось, был найден.

Таль – Смыслов Тбилиси 1976



Разумеется, невыгодно 42. g5? ♖:h5 43. ♘f6+ ♔g6, поэтому записанный ход Талья очевиден.

42. ♘e4 : d6 c7 : d6

Теперь взятие пешки b6 позволяет черным активизировать короля: 43. ♖:b6 ♔h6! 44. ♖:d6+ (не выигрывает и 44. f4!? ef 45. ♖:d6+) 44...♔g5 45. f3 e4! с достаточной для ничьей контригрой, например, 46. ♖g6+ ♔f4 47. fe a4.

Белые должны сыграть более остро.

43. ♖c6 : d6!

У нас выбор между 43...b5 44. ♖a6 a4 и 43...♖b1. В обоих случаях противник направит вперед короля. Пешки ферзевого фланга продвигаются не так уж быстро – за это время над черным королем нависнет опасность.

Поучителен следующий вариант, иллюстрирующий типичные идеи позиции и трудности, встающие перед черными.

43...♖b1 44. ♔f3! (преждевременно 44. g5? ♖g1) 44...a4 (44...♖b4? 45. ♔g3 и 46. g5) 45. ♔e4 a3 46. ♖d7+ ♔h6 (совсем плохо 46...♔g8 47. ♖a7 ♖b3 48. ♔f5 или 48. h6) 47. ♔f5! (грозит 48. g5+ ♔:h5 49. ♖h7x) 47...♖g1 48. ♖a7 ♖g2 49. f4! ef 50. ♖:a3 ♖g3 51. ♖a1! f3 (нельзя 51...♖c3 52. g5+) 52. ♔f4 ♖g2 (не помогает и 52...Лh3 53. ♖b1 f2 54. ♖:b6+ ♔h7 55. ♖b1 ♖b3 56. ♖f1 ♔h6 57. ♖:f2) 53. ♔:f3 ♖c2 54. ♖b1, и черным не хватило одного темпа, чтобы надежно заблокировать пешки, построив известную ничейную позицию с королем на g5 и ладьей на c5.

Даже в столь острых окончаниях, где все зависит от каждого темпа, порой не стоит сразу погружаться в пучину вариантов. Надо сначала логически осмыслить ситуацию и поискать план дальнейшей борьбы, генеральную идею, которую следует проводить. Как вы думаете, что это за идея?

Оказывается, черные должны перевести ладью на 8-ю горизонталь. Во-первых, отсюда она прикроет короля – чтобы его

заматовать, противнику придется вести вперед короля и обе пешки, а это требует времени. Во-вторых, можно будет расположить ладью в тылу у своей пешки и двинуть ее вперед, отдавая другую.

Итак, правильный план найден. Надо лишь наиболее точным образом осуществить его.

43. ... b6-b5

Как заметил после партии Таль, ход 43...♖b1 был все же возможен, но только в связи с указанным выше планом: после 44. ♔f3 a4 45. ♔e4 надо играть 45...♖b4+! 46. ♔f5 ♖f4+ 47. ♔g5 ♖f8.

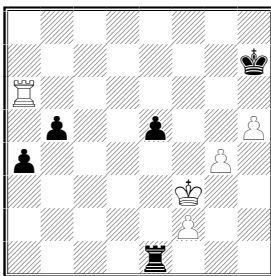
44. ♖d6-a6 a5-a4

45. ♕e2-e3

Мы считали более точным ход 45. ♔f3. Таля смущал ответ 45...a3, но в этом случае черные проигрывали: 46. ♔g2 ♖a1 47. g5 b4 48. g6+! (ошибочно 48. ♖a7+? ♔g8 49. g6 ♖c1 50. h6 ♖c8) 48...♔h6 49. ♖a7 с решающими угрозами 50. ♖h7+ или 50. g7 ♔h7 51. h6 и 52. ♖a8. Поэтому Смыслов сыграл бы по главному варианту анализа – 45...♖c1!. А после хода в партии у черных появляется дополнительная возможность.

45. ... ♖h1-e1+

46. ♕e3-f3



46. ... ♖e1-c1

Вполне возможно было и 46...e4+ 47. ♔f4 ♖e2. Мы анализировали острые варианты вроде 48. ♔g5 ♖f2 49. ♖a7+ ♔g8 50. h6 e3 51. ♔g6 ♖f8 и не видели, как белые могут добиться победы. Но с другой стороны и основной план защиты казался достаточным для ничьей, так что Смыслову нелегко было сделать выбор. Он прекрасно понимал что, учитывая недостаток времени для анализа, в любом разветвлении может скрываться ошибка. Вопрос лишь, где она более вероятна?

47. ♕f3-e4 ♖c1-c4+?!

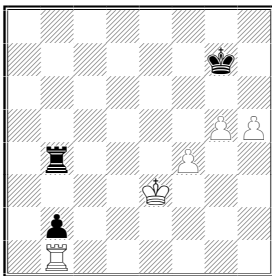
Именно так мы намечали перебросить ладью на 8-ю горизонталь. Правда, при этом улучшается положение белого коро-

ля, зато пешка е5 остается неуязвимой. Ход 47...♖c8! мы отбросили, поскольку считали проигранной позицию, возникающую после 48. ♔:e5 ♜b8 49. g5 b4 50. ♜a7+ ♔g8 51. ♜:a4 b3 52. ♜a1 b2 53. ♜b1.

Незадолго до доигрывания Василий Васильевич подошел ко мне.

– Вы знаете,– сказал он,– кажется, три пешки белых не выигрывают.

– Не может быть! – удивился я, и попытался опровергнуть его вывод, но не смог. Вот опорная позиция:



1...♜b3+ 2. ♔d4 (2. ♔d2 ♜b4 3. f5 ♜b5) 2...♜b4+ 3. ♔c3 ♜:f4 4. ♜:b2 ♜h4! с ничьей.

Открытие, сделанное Смысловым, поучительно и красиво, оно имеет, думается, немаловажное значение для теории ладейных окончаний. Но времени для его тщательной проверки у нас уже не оставалось. На вопрос гроссмейстера, какой же план защиты ему лучше избрать, я в ответ лишь пожал плечами. Не дождавшись совета, он сказал, что подумает еще раз за доской. И сделал выбор в пользу главного варианта, намеченного нами с самого начала. Увы, именно в него-то и вкралась ошибка.

48. ♔e4–f5 ♜c4–f4+

49. ♔f5–g5 ♜f4–f8

50. h5–h6!

Тут уже Смыслов все понял. При анализе мы где-то давали шах на a7, после которого выигрыша нет. В таких острых окончаниях дорог каждый темп – белые оставляют короля на h7, чтобы продвинуть пешку на g6 с шахом.

50. ... b5–b4

51. ♜a6 : a4?

Неожиданная амнистия в самый последний момент. Выигрывало 51. ♔h5! b3 52. g5 ♜b8 53. g6+ ♔h8 54. h7 ♔g7 (54...b2 55. ♔h6) 55. ♜a7+ ♔f6 56. g7.

51. ... ♜f8–b8

52. ♜a4–a7+

Теперь уже бесполезно 52. ♔h5 b3 53. g5 b2 54. g6+ ♔h8!.

52. ... ♔h7–h8

53. ♖a7–a2 b4–b3

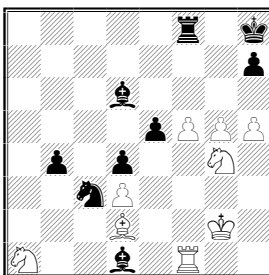
54. ♖a2–b2 e5–e4

55. ♔g5–f6 ♔h8–h7

Ничья.

В тот же день доигрывал свою партию и я (причем тоже острый эндшпиль с проходными пешками у обеих сторон). Она была отложена раньше чем партия Смыслова и потому я успел ее посмотреть, но времени на проверку вариантов у меня, понятно, уже не оставалось.

В. Козлов – Дворецкий Тбилиси 1976



Анализ показал, что на доске, как это ни удивительно – форсированная ничья.

41. ♖f1:d1!

Записанный ход.

41. ... ♘c3 : d1

42. f5–f6 ♖f8–a8

После 42... ♘e3+ 43. ♕:e3 de 44. ♔f3 ♖a8 45. ♘b3 ♖a3 46. ♘c1 b3 47. ♘:b3 ♖:b3 48. g6 ♕f8 49. ♘:e5 черные не в состоянии реализовать лишнюю ладью.

43. ♘a1–b3

Слабее 43. g6? hg 44. hg ♖:a1 45. ♕h6 ♖a7! 46. f7 ♖:f7 47. gf b3.

43. ... ♖a8–a3

44. g5–g6 h7 : g6

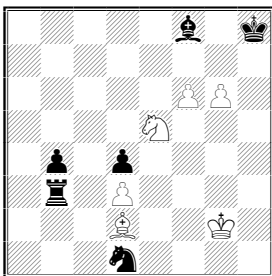
45. h5 : g6 ♕d6–f8

46. ♘g4 : e5!

Наиболее простой путь к ничьей. Вполне возможно были также 46. ♘c1 b3 47. ♘:b3 ♖:b3 48. ♕h6 ♘e3+ 49. ♕:e3 de 50. ♔f3. Я хотел лишь проверить, не перепутает ли противник порядок ходов, избрав 46. ♕h6?. В этом случае после 46... ♘e3+ 47. ♕:e3 (47. ♘:e3 ♕:h6 48. ♘f5 ♕f8 49. g7+ ♕:g7 50. fg+ ♔h7 51. ♘c5 b3)

47...de 48. ♘c1 черные играют не 48...b3?, а 48...♖c3!.

46. ... ♖a3:b3



47. ♘e5-f7+

Я ожидал 47. ♗h6 ♖b2+ 48. ♖g3 ♖f2 49. ♗:f8 ♖:f6 50. ♗:b4 с ничейным эндшпилем. Ход, избранный белыми в партии, при анализе даже не ставился на доске, поскольку мне показалось, что после 47...♖g8 48. ♘h6+ размен на h6 с последующим переводом ладьи на f2 сохраняет за черными лишнюю пешку. И когда противник все же пошел на этот вариант, я моментально (типичная ошибка!) сделал намеченные заранее ответные ходы.

Всегда приходится считаться с возможностью «дыры» в предварительном анализе – ведь не все его детали отработались одинаково тщательно. Может, и не имело смысла снова проверять все приготовленные ранее варианты, но уж во всяком случае следовало окинуть позицию свежим взглядом, чтобы избежать какого-либо грубого просчета.

47. ... ♗h8-g8

48. ♘f7-h6+ ♗f8 : h6??

Необходимо было 48...♗h8 с ничьей. Ход в партии должен был привести к поражению после промежуточного 49. f7+!

49. ♗d2:h6? ♖b3-b2+

50. ♖g2-g3 ♖b2-f2

А теперь выигрывают черные.

51. f6-f7+ ♖f2 : f7

52. g6 : f7+ ♖g8 : f7

53. ♗h6-c1 ♖f7-e6!

54. ♖g3-f3 ♘d1-c3!

55. ♖f3-f2 b4-b3

Белые сдались.

Вы видите, что турнирное счастье было и в самом деле на нашей стороне!

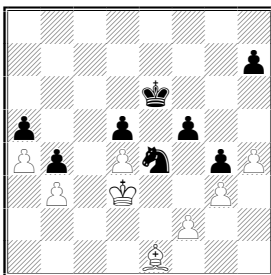
Артур Юсупов СОЛО ДЛЯ КОНЯ

«Существуют кони, обученные так, чтобы помогать своим хозяевам бросаться на всякого, кто встанет перед ними с обнаженным мечом»

Мишель Монтень

В конце XVI века французскому философу, вероятно, верили на слово. Мне же посчастливилось на собственном опыте убедиться в необыкновенных способностях коня.

Георгиу – Юсупов
Люцерн 1985



Румынский шахматист пошел на эту позицию, ошибочно полагая, что сумеет соорудить неприступную крепость.

45. ... f5–f4!

46. ♔d3–e2

Если 46 gf, то 46... ♘d6! 47. f3 (или 47. ♙d2 ♘f5 48. h5 ♔f6 49. ♙e1 ♔g7) 47... ♙f4 48. ♔e3 ♘f5+ 49. ♔:f3 ♘:d4+ 50. ♔g4 ♘:b3, и черные выигрывают.

46. ... ♘e4–d6!

Как сообщил после партии Ф Георгиу, этот прыжок коня он просмотрел при домашнем анализе. Ничего не давало 46... ♔f5 из-за 47. ♔d3, а на 46... ♘f6 последовало бы 47. f3!.

47. ♔e2–d3

Сложнее была бы задача черных в случае 47 f3. По-видимому, выпускало выигрыш 47... ♙f4 48. ♔:f3 ♘f5 49. ♔:f4 ♘:d4, так как белые активизировали своего слона: 50. ♙f2 ♘:b3 51. ♙b6 ♘c1 52. ♔e3! ♘a2 53. ♙:a5 b3 54. ♔d2 h5 55. ♙c7 b2 56. ♔c2 ♘c3 57. ♔:b2 ♘:a4+ 58. ♔c2, или 51... ♘d2 52. ♙:a5 b3 53. ♙c3 ♘c4 54. g4 b2 55. ♙:b2 ♘:b2 56. a5.

Правильным продолжением было 47...♘f5! 48.fg ♘d4+ 49. ♔d3 ♘f3 50. ♕f2 ♘e5+ 51. ♖e2 (на 51. ♖d2 следует 51. ♘:g4 52. ♕b6 fg) 51...f3+ 52. ♖f1 (аналогичные варианты получаются и при 52. ♖d2 ♘:g4 53. ♕b6 ♖e5 54. ♕:a5 ♖e4 55. ♕:b4 f2 56. ♖e2 d4) 52. ♘:g4 53. ♕b6 ♖e5 54. ♕:a5 ♖e4 55. ♕b6 (или 55. ♕:b4 ♖e3 56. ♕e1 f2 57. ♕:f2+ ♘:f2 58. a5 d4 59. a6 d3 60. a7 d2 61. a8♖ d1♖+ 62. ♖q2 ♖h1x) 55...d4 56. a5 f2! 57. ♖q2 (57. a6 ♖f3 58. ♕:d4 ♘h2x) 57...d3 58. a6 d2 54. a7 f1♖+, и белые проигрывают.

47. ... ♘d6–f5

Теперь белые оказываются в цугцванге и вынуждены сами разрушить свою крепость.

48. h4–h5

Не спасало и 48. ♕d2 ввиду 48...fg 49. fg ♘:g3 50. ♕f4 ♘f5! 51. ♕c7 g3.

48. ... f4 : g3

49. f2 : g3 ♖e6–f6

50. h5–h6

Последняя надежда белых – уязвимое положение черных пешек на ферзевом фланге. Так на беспечное 50...♘:h6?? последует 51. ♕:b4!.

50. ... ♖f6–g6!

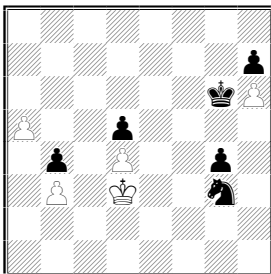
Не так убедительно 50...♖e6 51. ♕f2 ♘:h6 52. ♕e3 с шансами на ничью. Делая свой ход, черные должны были рассчитать вариант, случившийся в партии.

51. ♕e1–d2 ♘f5 : g3

52. ♕d2 :b4 a5: b4

52...♘e4? 53. ♕:a5 g3 54. ♕c7.

53. a4–a5



В беге наперегонки белая пешка «а» имеет солидную фору: чтобы стать ферзем, ей осталось сделать только три хода, в то время как черный конь может поспеть к полю a8 лишь за четыре.

Досадная неприятность поджидает черных, если они попытаются провести своего ферзя: 53...♖f5? 54. a6 ♘f4+ 55. ♔e3 ♘e6 56. a7 ♘c7 с выигрышем.

53. ... ♘g3–h5!!

54. ♔d3–e3

54. a6 ♘f4+ 55. ♔e3 ♘e6 56. a7 ♘c7 с выигрышем.

54. ... ♘h5–f6

55. ♔e3–f4 ♔g6 : h6

56. a5–a6 ♘f6–d7

57. a6–a7 ♘d7–b6

58. ♔f4 : g4 ♔h6–g6

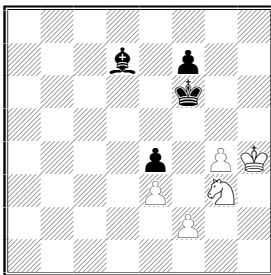
59. ♔g4–f4 ♔g6–f6

60. ♔f4–g4 ♘b6–a8

Белые сдались.

Юсупов – Ли Зуньян

Люцерн 1985



В этом положении партия была вторично отложена. Хотя при первом доигрывании благодаря энтузиазму белого коня, совершившего героический рейд по тылам противника: ♘g4-f6-g8:h6-g8-e7-c6-d4-e2-g3, удалось выиграть пешку, ничейный исход встречи представлялся мне наиболее вероятным. После сравнительно непродолжительного анализа выяснилось, что другого реального плана игры на выигрыш, кроме размена пешки «g», нет. После этого у белых остается единственный объект атаки – пешка e4. Создавалось впечатление, что черные могут достаточно легко решить проблему ее защиты. Однако серьезная работа над позицией вселила надежду, ибо я начал понимать, что последняя белая фигура, скромно стоящая на поле g3, воистину является «монтеневским» конем.

59. ... ♔f6–e5

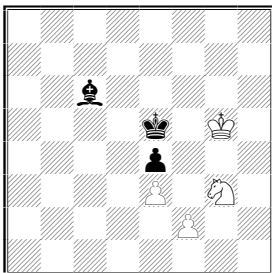
60. ♔h4–h5 ♔f7–f6

61. g4–g5 ♔f6 : g5

62. ♔h5: g5

Черные на перекупье, так как слон может защищать пешку с разных сторон. План, который избрал китайский шахматист, долгое время казался сильнейшим и мне.

62. ... ♘d7–c6



Черные держат слона на полях b7–a8, а король, когда его вытеснят с поля e5, устремится на d3.

63. ♘g3–f5 ♘c6–a8

Конечно, не 63...♔d5 из-за 64. ♘e7+.

64. ♘f5–e7!

Белые должны препятствовать переходу черного короля на d3. Так, например, 64. ♘h6? после 64...♔d5 65. ♔f4 ♔c4 66. ♘f5 ♔d3 приводит к ничьей.

64. ... ♔e5–d6

Точнее 64...♘b7, что будет рассмотрено далее.

65. ♘e7–g6 ♔d6–d5

66. ♔g5–f4

Проясняется замысел белых. Идея выигрыша заключается в том, чтобы занять конем ключевое поле e5. Оттуда конь не только прикрывает поля d3 и c4, но и стремится на d7 или f7.

66. ... ♔d5–c5

В случае естественного 66...♔c4 белые выигрывали путем 67. ♘e5+! ♔e3 68. ♘d7!. Грозит 69. ♘c5, на 68...♔c4 следует вилка 69. ♘b6+, а если 68...♔b4, то просто 69. ♘f6.

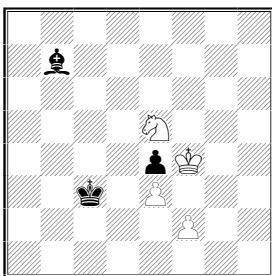
67. ♘g6–e5! ♘a8–b7

Или 67...♔b4 68. ♘d7, и черные проигрывают.

68. ♘e5–f7!

Так как от угрозы 69. ♘g5 нет удовлетворительной защиты (68...♔c4 69. ♘d6+), черные сдались.

Вернемся к положению после 64. ♘e7. Вместо 64...♔d6 хитрее было 64...♘b7. Если теперь 65. ♘g6+ ♔d5 66. ♔f4, то 66...♔c4 67. ♘e5+ ♔c3.



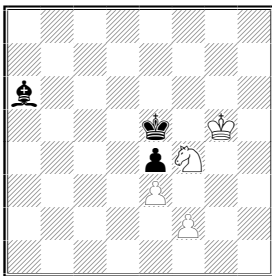
Это позиция обоюдного цугцванга. При ходе черных они бы проигрывали: 68...♔d2 69. ♘d7; 68...♙a8 69. ♘d7 ♔c4 70. ♘b6+; 68...♙b4 69. ♘f7 ♔c3 70. ♘d6. Но ход белых, и выигрыша не видно: 68. ♘f7 ♔d3 или 68. ♘d7 ♔c4 69. ♙e5 ♙c6.

Ошибкой было естественное 66. ♙f4?, а к победе вело 66. ♙f5!! ♔c4 (66...♙c8+ 67. ♙f4 ♙b7 68. ♘e5 ♙a8 69. ♘d7, и черные беззащитны) 67. ♘e5+ ♔c3 68. ♙f4, и возникает разобранная нами ситуация, но с ходом черных.

Остается выяснить, что было бы, если бы черные проводили свой план более аккуратно, то есть получили бы позицию на диаграмме № 1 при слоне на a8 (при слоне на b7 выигрывает 1. ♘f5, и если 1...♔d5, то 2. ♙f4 с неотразимой угрозой 3. ♘g3). В этом случае к победе ведет 1. ♘f1!. На 1...♔d5 следует 2. ♘d2 ♙e5 (грозило 3. ♙f4) 3. ♘c4+ ♙e6 (3...♔d5 4. ♘b6 +) 4. ♙f4 и 5. ♘d2, а на 1...♙b7 – 2. ♘h2 ♔d5 3. ♘g4 ♔c4 4. ♘e5+ ♔c3 5. ♙f4, и снова получается знакомая позиция (диаграмма №2).

Таким образом, система защиты со слоном на b7-a8 натолкнулась на неочевидное опровержение.

Черные могли бы придерживаться другой линии обороны со слоном на g2-h1. Рассмотрим следующие важные позиции.



В этом положении, белые выигрывают независимо от очереди хода.

1. ♘g6+ ♔d5 2. ♙f4 ♙f1. Если 2...♙e2, то 3. ♘f8! ♙f3 4. ♘h7 ♔c4 (грозило ♘f6+) 5. ♘g5.

3. ♖e7+ ♜e6. Сразу проигрывает 3...♙d6 ввиду 4. ♘g8! ♙g2 5. ♘f6.

4. ♘c8!!. Нелепый на первый взгляд ход становится понятным, если заметить цель необычного маршрута коня – поле c3.

4...♙d3. И другие продолжения не спасают черных:

а) 4...♙g2 5. ♘b6 ♜d6 6. ♘a4 ♜d5 7. ♘c3+;

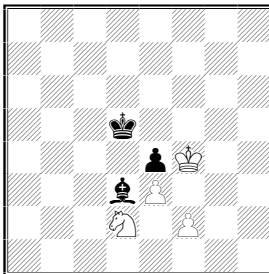
б) 4...♙d7 5. ♘b6+ ♜e6 6. ♘a4 и 7. ♘c3;

в) 4...♙b5 5. ♜:e4 ♜d7 6. ♘b6+ ♜e6 7. ♘d5;

г) 4...♙d5 5. ♘b6+ ♜e5 6. ♘e7+ ♜d6 7. ♘f6.

5. ♘b6 ♙c2 (иначе ♘b6-a4-c3) 6. ♘c4. Хотя белым и не удалось перевести коня на c3, их достижения весьма существенны: черный слон был вынужден перейти на диагональ b1-h7, где он расположен менее удачно.

6...♙d5 7. ♘d2 ♙d3.



8. ♙f5.

Черные в цугцванге и должны пропустить коня на f1 (8...♙e2 9. ♘:e4 ♙d3 10. f3).

8...♙c2 9. ♘f1 ♙d1. Или 9...♜c4 10. ♘g3 ♜d5 11. ♘h5 с выигрышем.

10. ♘h2 ♙c2 11. ♘g4 ♜c4 12. ♘f6 ♜d3 13. ♘:e4 ♜e2 14. ♜f4, и белые выигрывают.

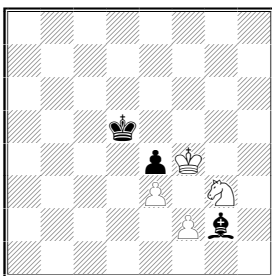
Здесь я должен сделать небольшое отступление и отослать читателя к началу этого интересного эндшпиля, где автор воздает должное «энтузиазму белого коня». Ради того, чтобы уничтожить последний оплот обороны черных – пешку e4, белому коню пришлось совершить настоящее кругосветное путешествие (f4-g6-e7-c8-b6-c4-d2-f1-h2-g4-f6-e4).

В положении на диаграмме № 3 очередь хода могла быть за черными.

1...♙f1 2. ♘g6+ ♜d5 3. ♜f4 ♙g2 4. ♘h4! ♙f1.

Если 4...♙h1, то 5. ♜g3! ♜c4 6. ♜h2, вынуждая размен слона на коня.

5. ♘f5 ♙g2 6. ♘g3.



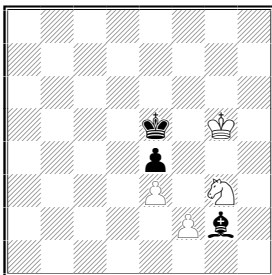
Важнейшая позиция обоюдного цугцванга. При своем ходе черные вынуждены занять слонем поле f3, пропуская коня на f1.

6...♘f3 7. ♖f1 ♙d1.

Плохо 7...♙g2 из-за 8. ♘d2! ♙h1 9. ♗g3.

8. ♘h2 ♙c2 9. ♖f5. Если 9. ♘g4, то 9...♗e6.

9...♗c4 10. ♘f1! ♗d5 (10...♗d3 11. ♘g3) **11. ♘g3** с последующим ♘h5 (выигрыш, как и в позиции № 4).



Хотя черный слон на g2, белым все равно удастся добиться победы.

1. ♘f5! Ничего не дает 1. ♘h5 ♙f3! (но не 1...♙h1 2. ♘f4 ♙f3 из-за 3. ♘g6+ ♗d5 4. ♗f4 ♙h1 5. ♘h4 ♗c4 6. ♗g3 ♗d3 7. ♗h2 ♗e2 8. ♗:h1 ♗:f2 9. ♘f5) 2. ♘f4 ♙h1!.

1...♗d5. Или 1...♙f3 2. ♘h4 ♙d1 3. ♘g6 ♗d5 4. ♗f5 ♙f3 5. ♗f4 – аналогично основному варианту, Плохо 1. ♙h12. ♘h4!

2. ♘h4! ♙f1 3. ♗f5! ♙e2 4. ♘g6 ♙f3 5. ♗f4 ♙g2. Проигрывает и 5...♙e2 6. ♘e7+ ♗e6 7. ♘f5 ♗d5 8. ♘g3 ♙f3 из-за 9. ♘f1 (см позицию № 5).

6. ♘h4 ♙f1 7. ♘f5 ♙g2 8. ♘g3. Перед нами знакомый по позиции № 5 цугцванг. Белые выигрывают.

Еще труднее выигрыш при первом ходе черных:

1...♙h3! (препятствуя важному маневру ♘g3-f5-h4) **2. ♗h4!** (белые пытаются передать очередь хода) **2...♙c8.** Или 2...♙g2

3. ♖g4 ♙f3+ 4. ♖g5 ♙g2, и получилась позиция № 6 при ходе белых.

3. ♖h5! ♙d7. Если 3. ♙h3, то 4. ♖g5, и белым удалось передать ход сопернику. После 4...♙c8 5. ♘h5 ♙h3 6. ♘f4 получается позиция № 3.

4. ♖g6! ♙g4 Или 4. ♙c8 5. ♘h5 ♖d5 6. ♘f6+.

5. ♘h5 ♙f3. На 5. ♙h3 возможно 6. ♘f4.

6. ♘f4 ♙h1 7. ♖g5 ♙f3. Это положение уже встречались в примечаниях. Напомню способ выигрыша: 8. ♘g6+ ♖d5 9. ♖f4 ♙h1 10. ♘h4 ♖c4 11. ♖g3 ♖d3 12. ♖h2 ♖e2 13. ♖:h1 ♖:f2 14. ♘f5.

На этом автор заканчивает анализ этого любопытного эндшпиля. Я буду очень признателен читателям за любые исправления, уточнения или опровержения.

Марк Дворецкий РЕАЛИЗАЦИЯ ПРЕИМУЩЕСТВА

Шахматисты болеют многими болезнями. Одна из самых распространенных и тяжелых – слабая техника реализации перевеса. Даже чемпионы страдают порой от этой болезни – вспомните хотя бы матч за мировое первенство 1990 года между Г. Каспаровым и А. Карповым.

Как часто после неудачно завершившейся партии мы с досадой заявляем партнеру, тренеру, любому зрителю: «Имел совершенно выигранную позицию!» Но жаловаться на судьбу бесполезно – лучше уж задуматься над причинами допущенных ошибок, постараться понять, какие игровые или личностные недостатки стоят за нашими промахами. Я сейчас вкратце остановлюсь на основных факторах, мешающих нормальной реализации достигнутого перевеса.

I. Утомление к концу партии

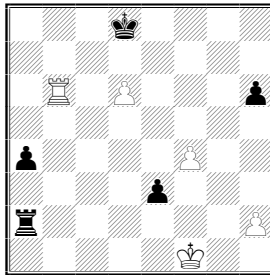
Ясно, что после нескольких часов напряженной борьбы шахматист устает. Но одни устают больше, другие – меньше. Именно на последних минутах зачастую определяется судьба партии и потому немало дополнительных очков собирает тот, кто сохраняет достаточный запас сил к концу тура.

Гроссмейстер Юсупов всегда играет глубоко и содержательно, тратит много времени и энергии на решение проблем,

встающих перед ним в первой половине партии. А вот на последующую ее часть сил зачастую не хватает и тут он допускает серьезные промахи. Только по этой причине он, например, не выиграл полуфинальный матч претендентов 1984 года против Анатолия Карпова. Юсупов постоянно переигрывал своего грозного противника, но не мог довести дело до победного конца из-за сильного утомления к концу партии. Посмотрите один из самых обидных примеров.

Карпов – Юсупов

6-я партия матча, Лондон 1989



Юсупов видел, что в варианте **38...a3?** **39. ♖a6 ♜f2+** **40. ♔e1 a2** **41. f5** он не успевает забрать ладью: **41...♜h2** **42.f6 ♜h1+?** **43. ♔e2 a1 ♖** **44. ♜:a1 ♜:a1** **45. f7**. Поэтому было сыграно **41...♔d7**, и после **42. f6 ♔e6** **43. ♜a8!** **♔:d6** **44. f7 ♜:f7** **45. ♜:a2 ♔e5** **46. ♜a6** соперники согласились на ничью.

Но ведь черные могли просто взять пешку:

38. ... ♜a2 : h2!

39. ♜b6–a6

39. f5 ♜f2+ и **40...♜:f5**.

39. ... ♜h2–f2+

40. ♔f1–e1 ♜f2 : f4

41. ♔e1–e2 ♜f4–e4

С легким выигрышем, например: **42. ♜a5** (иначе **h6-h5-h4**) **42...♔d7** **43. ♜d5 h5!** **44. ♜:h5 ♔:d6**. Почему же Артур так не сыграл? По собственному признанию, у него к этому моменту просто отключилась голова, он уже не видел никаких возможностей кроме **38...a3?**

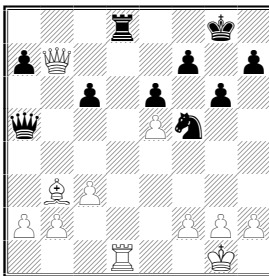
Если вас часто подводит утомление, то, может быть, не все в порядке с физической подготовкой? Рецепт в таких случаях ясен – надо увеличить физические нагрузки, больше времени уделять спорту, прежде всего – упражнениям на выносливость (например, медленный, но долгий бег). Подумайте о рациональном режиме дня во время соревнования, позволяющем полноценно отдыхать, накапливать энергию перед новой партией. Наконец,

и во время партии можно экономить силы, используя для отдыха кратковременные минуты передышки, когда очередь хода за вашим партнером. Впрочем, все это – достаточно серьезные вопросы, требующие специального разговора, а не краткого упоминания.

II. Недостаточная устойчивость нервной системы

Очень важно в течение всей партии сохранять полную концентрацию, непоколебимое внимание ко всему, что происходит на доске. Не у каждого нервная система готова к столь длительному напряжению. Зачастую шахматист собирается лишь в особо важные моменты борьбы, а когда главные проблемы кажутся ему уже решенными – теряет бдительность, начинает действовать небрежно. Тут-то обычно его и подстерегают ошибки.

Местел – Л. Попов
Олимпиада, Мальта 1980



У белых здоровая лишняя пешка, но им нужно сейчас решить непростую задачу: на какую позицию идти, где у противника будет меньше всего контршансов. Бросаются в глаза следующие возможности:

- а) 25. ♖e1 ♚c5 (или 25...♖d2);
- б) 25. ♚c6 ♖d1+ 26. ♙d1 ♚a2 (сильнее, чем 26...♚e5);
- в) 25. ♖d8+ ♚d8 26. ♚c6 ♚d2;
- г) 25. ♖d8+ ♚d8 26. ♚a7 ♚d2.

Во всех случаях черные сохраняют контригру, исход борьбы остается неясным. Дж. Местел нашел превосходное решение.

25. ♖d1 : d8+! ♚a5 : d8

26. ♙b3–c4!!

Слон надежно защитит короля с поля f1. Ферзь пока остается на b7, откуда он защищает пешку b2. Пешки a7 и c6 слабы, белые вскоре наверняка образуют проходную на ферзевом фланге.

26. ... ♚d8–d2

27. ♙c4–f1 ♚g8–g7

28. a2–a4! a7–a5

29. ♖b7–b6 h7–h5

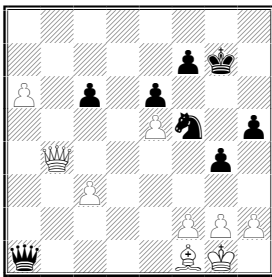
Последняя слабая надежда черных – движением пешек «g» и «h» расшатать укрытие белого короля. Иных шансов уже нет.

30. ♖b6 : a5 ♖d2 : b2

31. ♖a5–b4 ♖b2–a1

32. a4–a5 g6–g5

33. a5–a6 g5–g4



Ясно, что позиция черных совершенно безнадежна. Но очень опасно, поверив в это, ослабить внимание, перестать проверять варианты. Например, если сыграть 34. ♖b8 ♖c1 35. a7? (правильно 35. ♖b6!), то после 35...♘e3! 36. fe ♖:e3+ 37. ♙h1 ♖c1(e1) получается ничья. Сильно 34. ♖b7!, обеспечивая продвижение пешки в ферзи и сохраняя возможность в случае необходимости защитить слона с поля a6. Заслуживало внимания и 34. g3!, после чего за черных не видно ни одного разумного хода.

34. ♖b4–b6 h5–h4

35. a6–a7??

Вот оно, расслабление за шаг до победы. Нельзя было допускать g4–g3. Элементарно выигрывало 35. g3!.

35. ... g4–g3!

36. ♖b6–a6 g3 : f2+

37. ♙g1 : f2

В случае 37. ♙h1 ♖c1 38. a8♖ белые, как это ни парадоксально, даже проигрывают – после 38...♘g3+! 39. hg hg нет защиты от мата ферзем на h6.

37. ... ♖a1 : c3

Снова грозит мат.

38. ♙f1–d3 ♖c3–d2+

39. ♙d3–e2 ♖d2–d4+

40. ♙f2–e1 ♖d4–c3+

41. ♙e1–f2

Ничья.

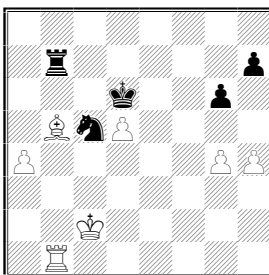
Как тренировать способность нервной системы к длительным напряжениям? Тут, наверное, тоже не обойтись без физической

подготовки («в здоровом теле – здоровый дух!»); вероятно, полезны элементы аутотренинга, или даже йоги. Возможна и специфическая шахматная тренировка. Вы можете практиковаться в разыгрывании специально подобранных упражнений, в которых вам предстоит найти длинную серию единственно правильных ходов. Пробовать проводить отдельные партии или даже целые турниры с внутренней установкой на максимальную концентрацию в течении всей партии.

III. Цейтнот

Почти каждый шахматист мог бы вспомнить печальные истории о цейтнотных приключениях, в которых были загублены плоды всей предыдущей работы. Но я все же покажу еще один пример в связи с поучительной оценкой собственных действий, которую в своих комментариях дал экс-чемпион мира.

Алехин – Тейлор Ноттингем 1936



Положение черных, разумеется, совершенно безнадежно. На 46...♔d5 следует 47. ♖d1+ ♕e6 (47...♔e5 48. ♘c6) 48. ♕c3. Тейлор пробует последний цейтнотный шанс.

46. ... ♘c5 : a4

47. ♕c2–d3??

По этому поводу Алехин пишет в турнирном сборнике:

«Ужасный ход, причем тот факт, что белые находились в сильнейшем цейтноте, на мой взгляд, также мало может считаться их оправданием, как, например, ссылка правонарушителя на то, что он был пьян в момент совершения преступления. Неспособность опытного мастера справляться с часами надо считать такой же тяжкой виной, как и просчет.»

Выигрывало 47. ♘a4 ♖b1 48. ♕b1 ♕d5, и сейчас проще всего 49. ♘e8! ♕e5 50. h5 ♕f4 (50...gh 51. ♘h5) 51. hg hg 52. ♘d7.

47. ... ♕d6 : d5

48. ♘b5–c4+ ♕d5–d6

49. ♔b1 : b7 ♘a4–c5+

50. ♙d3–e3 ♘c5 : b7

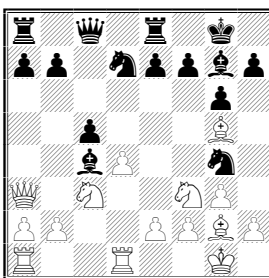
И вскоре партнеры согласились на ничью.

Опять-таки, не буду подробно говорить о том, как бороться с цейтнотами. Упомяну только два основных метода: 1) «антицейтнотные» партии; 2) хронометраж партий с последующим анализом причин попадания в цейтнот.

Очки теряются не только в собственных цейтнотах, но и в цейтнотах противника. Происходит это потому, что шахматисты зачастую пренебрегают известным принципом поведения в таких ситуациях. *Имея лучшую позицию, никогда не играйте на цейтнот. Действуйте точно так же, как и обычно, даже не вспоминая о нехватке времени у вашего партнера.* Почему? Играя быстро, чтобы не позволять противнику думать над ходами, вы по существу загоняете себя в такой же цейтнот, в каком находится он. Но противник в трудной ситуации полностью собран и мобилизован, вы же, напротив, убаюканы преимуществом во времени и в позиции, ждете падения флага и не можете действовать с полной отдачей

В расчете на указанный психологический эффект некоторые шахматисты в нелегких ситуациях сознательно залезают в цейтнот и там нередко ломают неблагоприятный для себя ход борьбы.

Марк Цейтлин – Макарычев
Красноярск 1981



Сделано лишь 14 ходов, а положение черных крайне тяжелое, к тому же они уже затратили почти все время на обдумывание – осталось всего 6(!) минут на 26 ходов.

Очевидно, белым важно как можно скорее развить ладью на c1, чтобы создать давление по линии «с» Однако при немедленном 15. ♖ac1 приходится считаться с 15 ...h6. Лучше всего сыграть 15 h3! и на отступление коня – 16. ♖ac1. Если же 15...h6, то 16. ♙f4 e5 17 de ♘g:e5 18. ♖ac1. *Неторопливый метод действий, когда вы просто усиливаете положение. стараясь не*

дать никаких контршансов, наиболее неприятен находящемуся в цейтноте противнику

15. d4 : c5 ♖d7 : c5

16. h2–h3

Если 16. ♔aс1, то 16.. ♕f5, и у черных появляются тактические идеи, связанные со слабостью пункта f2. Поэтому Цейтлин хочет сначала оттеснить коня.

16. ... ♖g4 : f2!?

Жертва фигуры – лучший практический шанс черных.

17. ♕g1 : f2 ♕g7 : c3

18. b2 : c3 ♖c5–e4+

19. ♕f2–g1?

Слово Сергею Макарычеву: «Столь пренебрежительное отношение к собственному материалу можно объяснить только цейтнотом соперника. В случае 19. ♕e1 ♖:g3 (19... ♕c7 20. ♕f4 e5 21. ♖:e5! ♔:e5 22. ♕e4 в пользу белых) белые имели бы определенные трудности с консолидацией своего положения, но полной компенсации за фигуру у черных не было. Может быть, Цейтлин предпочел – любой ценой – атаку защите, считая единственным существенным фактором разницу в показаниях на циферблатах часов?!»

19. ... ♕c4 : e2

20. ♕g5–f4

Если 20. ♔d5, то 20... e6 21. ♔e5 ♕:f3 22. ♕:f3 ♖:g5 23. ♔:g5 f5, и белая ладья вне игры.

20. ... ♕e2 : d1

21. ♔a1:d1 ♕c8: c3

Пожалуй, надежнее было 21. ♕c5+!? 22. ♕:c5 ♖:c5, намечая ♔aс8, f7–f6, e6–e5 с отличным эндшпилем у черных.

22. ♕a3–a4 e7–e5!?

«При 22. ♕c5+ 23. ♕h2 ♖c3 24. ♕c2 получается острый миттельшпиль, в котором шансы черных не хуже, но у белых появлялась возможность организовать атаку на короля, что мне казалось в цейтноте неприятным. Ход в партии форсирует размены, при этом сохраняется на время сильная позиция коня e4» (С. Макарычев) Как видите, опытный шахматист в цейтноте успевает порой и рассчитать варианты, и здраво оценить положение.

23. ♖f3: e5

Плохо 23. ♕:e5? ♕e3+!, а после 23 ♕:e4 ef 24. ♕:f4 ♕e3 + 25. ♕:e3 ♔:e3 26. ♔d7 ♔c8 27. ♔:b7 ♔c1 + 28. ♕f2 ♔a3 возникает неясный эндшпиль.

23. ... ♕c3–c5+

24. ♕a4–d4??

Симптоматично несмотря на цейтнот соперника (а точнее – благодаря ему) решающий просмотр допустили белые. Необходимо было 24. ♖h2 ♘c3 25. ♔d4 (иначе 25. ♖:e5) 25... ♔:d4 26. ♖:d4. Макарычев дает такой вариант 26...g5! 27. ♘:g5! (27. ♘g4 gf 28. ♘f6+ ♖f8 29. ♘:e8 fg+ 30. ♖:g3? ♘e2+) 27... ♖:e5 28. ♘f6 ♖c5 29. ♖d7! с неплохими шансами на ничью у белых. Однако сильнее 27. ♘d2!, и позиция белых предпочтительнее.

24. ... ♖a8–d8!

25. ♘f4–e3 ♖d8 : d4

26. ♘e3 : d4 ♔c5–c2

27. ♖d1–a1 ♖e8 : e5!

Белые сдались.

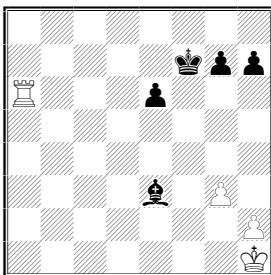
Любопытно, что на ходы, которые мы видели, Макарычев израсходовал всего три минуты – половину имевшегося у него запаса времени.

IV. Недостаточные познания в теории окончаний

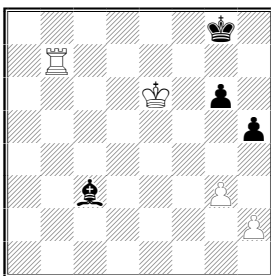
В большинстве случаев реализацией преимущества приходится заниматься в эндшпиле. Понятно, что если быть не в ладах с теорией, вероятность ошибки резко возрастает.

Вульф – Браун

Чемпионат США, Дуранго 1992



Вполне возможно (хотя и необязательно), черные потеряют пешку «е», поэтому полезно обладать кое-какими сведениями об окончаниях с двумя пешками против двух на одном фланге. Самый главный вывод: поставив пешки на h5 и g6, черные сооружают неприступную крепость – королю противника не добраться до их пешек.



Очевидно, белые должны воспрепятствовать построению указанной системы обороны посредством g3-g4!. А если ход черных, им следует сыграть h7-h5!. Но, увы, оба партнера не знали этой позиции.

50. ♔h1-g2?! ♙e3-d4?!

51. ♔g2-f3?! g7-g6?

Теперь черные теряют пешку «е» (чего можно было избежать, поставив короля на f6), а их пешка «h» остается отсталой.

52. ♔f3-e4 ♙d4-f6

53. ♖a6-a7+ ♔f7-g8

54. g3-g4!

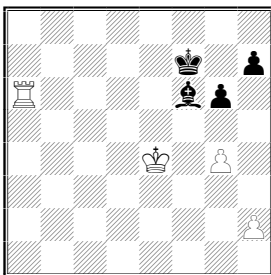
Наконец-то!

54. ... ♙f6-c3

55. ♖a7-e7 ♙c3-f6

56. ♖e7 : e6 ♔g8-f7

57. ♖e6-a6



57. ... ♙f6-c3?

Следовало расположить слона на h4 и сыграть h7-h6. Если бы пешка белых стояла на h3, то они вообще ничего не могли бы поделать (эту крепость я когда-то нашел в процессе совместного с Б Гулько анализа одной из его отложенных позиций). При пешке на h2 возможен марш короля на h3 с последующим ♔g3 и h2-h4. Однако осуществить такой план непросто, к тому же в от-

вет на h2-h4 приходится считаться с, сильным возражением h6-h5!

58. ♖a6-a7+ ♔f7-g8

59. ♖a7-d7?

Если бы Патрик Вульф во время партии знал о системе защиты со слоном на h4, он несомненно сыграл бы 59. h4! с последующим 60. h5.

59. ... ♘c3-f6

60. ♔e4-f4 ♘f6-b2?

60. h6!

61. ♖d7-c7!?

61. h4!

61. ... ♘b2-f6

62. g4-g5 ♘f6-d4

63. h2-h4 ♘d4-b2

64. ♔f4-g4 ♘b2-e5?!

Упорнее 64...♘a3! 65. h5 gh+ 66. ♔:h5 ♘b4. Много лет такая позиция считалась ничейной, но недавно шахматный композитор Noam Elkies все же нашел план выигрыша.

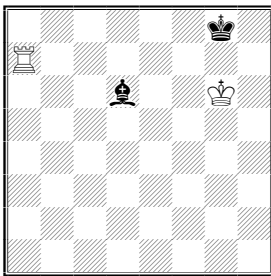
65. ♖c7-c6! ♘e5-b2

66. ♖c6-a6 ♘b2-c3

67. ♖a6-a4! ♘c3-e5

68. h4-h5! ♘e5-c3

Не помогает 68...gh+ 64. ♔h5 ♘d6 (грозило 70. ♖a8+ ♔g7 71. ♖d7+ ♔g8 72. ♔h6) 70. ♖a8+ ♔g7 (70...♘f8 71. g6) 71. ♖a7+ ♔g8 72. g6 hg+ 73. ♔:g6.



Еще одна важная теоретическая позиция!

Черные проигрывают, если их король будет заперт в углу (при белопольном слоне напротив, это была бы ничья).. Как не сложно убедиться, бегство из опасного угла не получается в связи с неудачным положением слона: 73...♔f8 74. ♔f6 ♔g8 (74...♔e8 75. ♔e6) 75. ♖g7+ ♔h8 (75...♔f8 76. ♖d7) 76. ♔g6 с выигрышем.

69. h5-h6 ♔g8-f7

70. ♖a4–c4 ♙c3–e5

71. ♙g4–f3 ♙e5–d6

72. ♖c4–c8 ♙f7–e6

73. ♖c8–h8! ♙e6–f5

74 ♖h8:h7 ♙f5:g5

75. ♖h7–d7

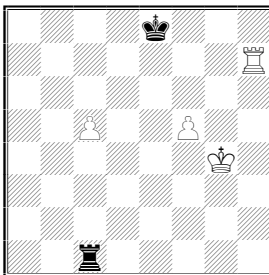
Черные сдались.

Во втором номере «American Chess Journal» гроссмейстер Вульф превосходно прокомментировал этот эндшпиль. Изучив его анализы вы, например, увидите, как белые выигрывают если останутся с пешкой h5 или g5 против черной пешки h7. Все это весьма интересно и полезно, но все же необязательно. А вот крепость с черными пешками g6 и h5 непременно должна войти в арсенал ваших эндшпильных знаний. Почему именно она? Во-первых, тут достаточно усвоить оценку позиции и основную идею защиты (не подпускать короля к пешкам) – не требуется запоминать каких либо сложных вариантов. Во-вторых, эта оценка (ничья) автоматически переносится и на позиции с белой пешкой «h» или «g» против пешки g6 (ведь белые могут провести g3-g4 и взять на g4 пешкой или фигурой). А главное, данная позиция наиболее универсальна и информативна. Очень часто пешки обоих партнеров не продвинуты дальше 2-й или 3-ей горизонтали, и тогда ясно, что черные должны стремиться сыграть h7(h6)- h5!, а белые – g2(g3)-g4!.

Одним из приемов реализации преимущества является переход к известным теоретически выигранным эндшпильным позициям.

Ларсен – Торре

Межзональный турнир, Ленинград 1973



Простейший путь к победе – жертва пешки c5. После 78. ♙g5! ♖:c5 79. ♙g6 с последующим 80. ♖h8+ возникает элементарное теоретическое окончание, совершенно безнадежное для черных, поскольку их король оказывается на «длинной» стороне.

78. ♖h7–c7?!

Б. Ларсен решил сохранить обе лишние пешки, что, разумеется, тоже достаточно для победы. Почему же его решение заслуживает осуждения? Да потому, что после 78. ♖g5! игра началась – начиналась теория, хорошо Ларсену известная. Тут уж невозможно было ошибиться. А при избранном им ходе продолжается игра в незнакомой позиции, значит остается и вероятность ошибки.

78. ... ♖e8–d8

79. ♖c7–c6 ♖d8–d7

80. ♖c6–d6+ ♖d7–e7

81. f5–f6+?

А вот и решающая ошибка, которая приводит к ничьей. Надо было сыграть либо 81. ♖e6+ ♖f7 82. cb, либо 81. ♖d5.

81.... ♖e7–f7

82. c5–c6 ♖f7–g6

83. ♖g4–f3 ♖c1–e1!

В этом все дело – король не может прорваться ни к одной из своих пешек. 84. ♖f4 ♖e2 85. ♖d5 ♖c2 86. ♖d6 ♖e2 87. f7 ♖:f7 88. ♖f5 ♖e7 89. ♖d7+ ♖e8 90. ♖f6 ♖e1 91. ♖d5 ♖c1 92. ♖d6 ♖f1+ 93. ♖e6 ♖e1+ 94. ♖d5 ♖d1+ 95. ♖c5 ♖d6 46. ♖:d6 ♖d8. Ничья.

V. Слабая техника реализации преимущества

Эту проблему мы рассмотрим поподробнее. Гроссмейстер И. Зайцев как-то высказал глубоко верную мысль: «Техника – это искусство прошлого». Если так, то верный способ совершенствования техники – изучение классических образцов, и прежде всего – примеров творчества шахматистов, славившихся своим мастерством в данной области. Таких, как А. Рубинштейн, Х.-Р. Капабланка, А. Алехин, Т. Петросян, У. Андерссон. Разбирая их партии, задумываясь, почему так легко и непринужденно им удавалось использовать даже, казалось бы, не слишком заметный перевес, понемногу начинаешь подмечать их подход к подобным ситуациям, те принципы реализации преимущества, которым они сознательно или подсознательно следовали, технические приемы, которые они применяли. Мы сейчас рассмотрим наиболее общие из этих принципов и приемов.

Максимальное ограничение контршансов противника

Каждому шахматисту очень важно овладеть «профилактическим мышлением» – умением постоянно спрашивать себя: «Что хочет мой противник, как бы он пошел сейчас при своем ходе?».

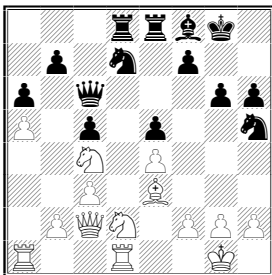
Но особенно возрастает роль профилактического мышления при реализации преимущества, когда принцип максимального

ограничения возможностей противника, недопущения малейшей контригры, любых его полезных операций по улучшению собственного положения, становится, пожалуй, основным.

Покажу два примера из собственных партий.

Дворецкий – Бутнорюс

Киев 1976



Конечно, белые стоят лучше. У противника плохой чернопольный слон и как следствие – слабости по белым полям. Как мне усилить свое положение? Напрашивается план перевода коня d2 на пункт d5 f2-f3, ♘e3-f2, ♞d2-f1-e3. Начинать, как будто, можно и с 22. f3, и с 22. ♞f1. Имеет смысл также ход 22. g3, отбирающий у неприятельского коня поле f4. Так какой же из трех ходов точнее?

Надо внимательно поискать активные ресурсы, имеющиеся у противника, понять, как он намеревается действовать. Ход 22...♞f4 не должен нас слишком смущать – ведь после 23. g3 ♞e6 конь с поля e6 не создает угроз и не контролирует слабое поле d5, на которое нацелились белые. Серьезнее выглядит попытка организовать контригру на королевском фланге путем 22...♚e6! с последующим 23...f5. Например, 22. ♞f1 ♚e6 (с темпом!) и 23...f5. Или 22. g3 ♚e6 23. ♚b3 f5!, и нет времени для 24. ♚:b7? ввиду 24...f4. А вот после 22. f3 ♚e6 23. ♚b3 взятие на b7 грозит уже всерьез и черным приходится отвести либо ладью, либо ферзя на защиту пешки. Значит, именно такой порядок ходов позволяет во всеоружии встретить контригру противника.

22. f2–f3! ♞h5–f4

23. g2–g3 ♞f4–e6

24. ♞d2–f1 f7–f6?!

25. ♙g1–g2!

Еще один аккуратный ход Преждевременно 25. ♘f2? ввиду 25...♞g5 с последующим ♚e6.

25. ... ♙g8–h7

26. ♘e3–f2 ♞e6–c7

27. ♞f1–e3

Белые осуществили намеченный план и увеличили свой перевес. Обычно, когда мы смотрим партии, то не обращаем внимания на такие скромные ходы, как 22. f3! и 25. ♖g2! А ведь именно благодаря им события развивались в желательном для белых спокойном русле и соперник не получил ни малейшей возможности активизироваться, осложнить борьбу. Пассивная же защита без контршансов мало кому по душе, в таких случаях весьма вероятны новые ошибки или неточности, облегчающие сильнейшей стороне реализацию перевеса.

27. ... ♘d7-b8

28. ♘c4-b6 ♜c6-e6

29. ♜c2-a4! ♘c7-b5

30. ♚d1-d5 ♚d8 : d5

31. ♘e3 : d5

Грозит 32. c4 ♘d4 33. ♘f6+.

31. ... ♚e8-d8

32. ♜a4-c4 ♜e6-c6?

Упорнее 32. ♜d6. А сейчас белые наносят решающий удар.

33. ♘d5-e7! ♘f8 : e7

34. ♜c4-f7+ ♖h7-h8

35. ♜f7:e7 ♜c6-d6

36. ♜e7-f7 g6-g5

37. ♘f2 : c5! ♜d6-d2+

38. ♖g2-h3 ♘b8-d7

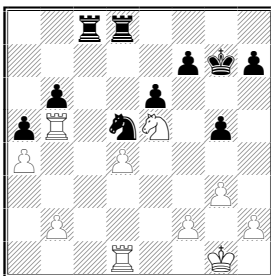
39. ♘c5-e7 ♚d8-g8

40. ♘b6-d5! ♚g8-g7

40. g4+ 41. fg ♜g5 42. ♘:f6

41. ♜f7-e8+

Черные сдались.



Большой позиционный перевес черных не вызывает сомнений. Когда я спрашиваю, как черные в этой позиции должны продолжать, обычно предлагается либо 29...♖c2, либо 29...f6 и 30...♗c4. А почему бы и нет – ведь за белых не видно никакой контригры?

Но все же попробуйте всерьез задуматься, как бы вы сыграли белыми, если бы был их ход. И тогда вы найдете идею, которая сулит неплохие шансы на успешную оборону – маневр ♞e5-g4-e3 с целью разменять могущественного коня d5. Этот конь господствует над позицией, цементирует ферзевый фланг и делает ладью b5 пассивной, неиграющей фигурой. А в случае размена коней ладья сразу же преобразуется – ведь она атакует пешки b6 и g5. Становится ясен лучший ход:

29. ... h7–h5!

Черные сохраняют все выгоды своего положения и препятствуют единственной перспективной идее противника.

Партия продолжалась недолго.

30. ♖d1–d2 f7–f6

31. ♞e5–f3 ♗c8–c4

32. b2–b3 ♗c4–c6

Белая ладья попала в ловушку.

33. h2–h4 g5–g4

34. ♞f3–e1 ♞d5–c7

35. ♗b5:h5 ♔g7–g6

Белые сдались.

«Не спешить!»

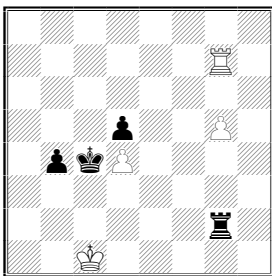
Внутренняя установка, которой должен следовать шахматист при реализации преимущества, отнюдь не в том, чтобы победить как можно быстрее. Премии за минимальное количество ходов еще никто не устанавливал. *Настраиваться надо на игру с максимальной надежностью, с использованием всех ресурсов своей позиции и полное ограничение активных возможностей противника.* Не беда, если вам придется сделать на доске лиш-

ний десяток ходов, лишь бы благодаря этому вы облегчили себе задачу, вернее приблизились к цели. Если в остром миттельшпиле вас может соблазнять образ тигра, стремительно бросающегося на добычу и разрывающего ее, то при реализации преимущества в эндшпиле скорее надо подражать питону, медленно удушающему свою жертву.

Принцип «не спешить!» впервые был сформулирован (но в достаточной мере не раскрыт) в учебных материалах по эндшпилю, подготовленных мастером С. Белавенцем. На самом деле за этой краткой формулировкой скрываются различные аспекты эндшпильной техники, некоторые из них мы проследим на последующих примерах.

«Не спешить!» – вовсе не означает, что можно беззаботно транжирить темпами. Напротив, каждая возможность выиграть темп должна быть обязательно учтена и использована.

Леонгардт – Шпильман Сан-Себастьян 1912



«Надо обладать большим присутствием духа, чтобы не сразу захватить добычу, а сделать это после нескольких сильных подготовительных ходов. Предвкушение победы часто затрудняет объективную оценку позиции.

Этому обстоятельству я приписываю потерю мною полочка в одной из очень важных для меня партий – случай наиболее досадный в моей шахматной карьере. Это было на финише сан-себастьянского турнира 1912 года, в тот момент, когда у меня были прекрасные шансы получить первый приз. Для меня достаточно было выиграть у Леонгардта...» (Р. Шпильман).

В партии последовало:

1. ... ♖c4 : d4?

2. g5–g6

Выяснилось, что черные попали в цугцванг. Замечу, что цугцванг здесь обоюдный – любой ход белых ухудшает их положение и приводит к проигрышу.

2. ... ♖d4–d3

3. ♖g7–d7 d5–d4

4. g6–g7

Продвинув свою проходную на 7-ю горизонталь, белые легко парируют все попытки противника. Например 4...♔c3 5. ♖c7+ ♕b3 6. ♖d7, или 4...♖g1+ 5. ♕b2 ♕e3 6. ♖e7+ ♕d2 7. ♖d7 d3 8. ♖e7 ♕d1 9. ♖d7 d2 10. ♖e7 с последующим ♕b1-b2-b1.

4. ... ♖g2–g6

5. ♕c1–b2 ♖g6–g1

6. ♕b2–b3

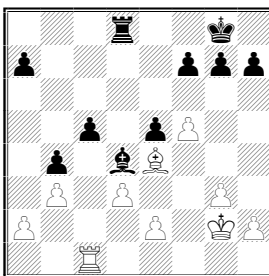
Ничья.

Конечно же, черные были обязаны сыграть 1...♔c3!. На 2. ♔d1 проще всего решает 2...b3, хотя возможно и 2...♔:d4. После 2. ♖c7+ ♕:d4 черные забрали пешку с темпом благодаря нападению на g5. Поскольку плохо 3. ♖b7 ♖:g5 4. ♖b4+ ♕c3, белые вынуждены ответить 3. ♖g7. Тогда черные выигрывают еще один темп путем 3...♕c3! 4. ♖c7+ ♕d3. Взгляните на позицию после 5. ♖g7. Белые пока еще ничего полезного не сделали, а черные уничтожили пешку, поставили короля на d3 и теперь легко побеждают посредством 5...d4 6. g6 ♖c2+! 7. ♕b1 (7. ♕d1 ♖c6 8. ♖g8 ♕c3 9. g7 ♖c7) 7...♖c6 8. ♖b7 (8. ♖g8 ♕c3 9. g7 ♖c7) 8... ♖:g6 9. ♖:b4 ♕c3 10. ♖b8 ♖g1+ 11. ♕d2 d3.

Если противник лишен контригры, то прежде чем менять рисунок борьбы, приступать к решительным действиям, следует предельно усилить положение, сделать все хотя бы минимально полезные ходы.

Рети – Романовский

Москва 1925



28. ♖c1–c4!

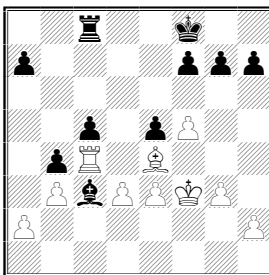
Белые планируют ♕f3 и e2–e3. Очень важно, чтобы после отступления слона под ударом оказалась пешка c5. Ее придется защищать ладьей, а тогда белый слон займет активную позицию на d5, король получит превосходное поле e4, а ладья по 4-й горизонтали может быть переброшена на королевский фланг.

28. ... ♕g8–f8

29. ♔g2–f3 ♜d8–c8

30. e2–e3 ♝d4–c3

Лучше было отступить слоном на b2.



31. a2–a4!

Технично сыграно! Этот ход не входит непосредственно в план белых, но он сам по себе полезен – ясно, что пешка на a4 стоит лучше, чем на a2. У противника уже не будет контригры, связанной с переводом ладьи на a6, а если белым удастся каким-то образом добраться до пешки a7, то они получают проходную пешку «а». Неизвестно, сыграет ли роль какое-либо из указанных соображений, но это и неважно. Любая возможность хоть немного усилить позицию должна быть использована.

31. ... ♜f8–e7

32. ♝e4–d5 ♜c8–c7

33. ♜c4–h4!

Черный король готов встать на d6, защищая пешку c5, поэтому больше нет смысла держать ладью на c4. Она перебрасывается на королевский фланг для поддержки пешечного наступления на этом участке доски.

33.... h7–h6

34. ♔f3–e4 ♔e7–f6

35. ♜h4–h5

Черные должны теперь что-то предпринять, поскольку грозит g3–g4, h2–h4, g4–g5+. Наверное, им следовало сыграть 35...g6! 36. fg (36. ♜:h6? ♔g5) 36. ♔:g6 37. ♜f5 a5! (предупреждая a4–a5–a6 с последующим ♜f5–f2–a2–a5–b5). Исход борьбы оставался неясным, хотя белые могли развивать свою инициативу путем h2–h4–h5+ и ♜f5–f1–h1–h4–g4.

П. Романовский попытался решить проблему тактическим путем, но заготовленная им комбинация натолкнулась на эффективное опровержение.

35. ... ♜c7–d7?!

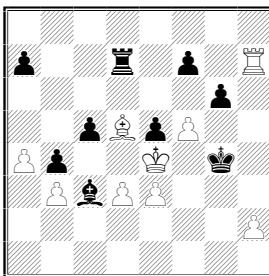
36. g3–g4

Конечно, не 36. h4? g6, и ладья белых поймана.

36. ... g7–g6

37. ♖h5 : h6! ♙f6–g5

38. ♖h6–h7 ♙g5 : g4



Сейчас понятно, в чем заключалась идея Романовского. В случае 39. fg?? f5 или 39. ♙e6 fe 40. ♖:d7?? gf белые неожиданно получают мат. На 39. f6 черные наметили 39...♙g5. Впрочем, после 40. ♙:f7! ♙:f6 41. ♙:g6 ♖:h7 42. ♙:h7 им скорее всего не спастись в окончании с разноцветными слонами. Белые атакуют и съедят пешку a7 (быть может, переведя предварительно слона на c4), после чего одна из двух проходных «а» или «h» должна решить исход борьбы. А вот при пешке на a2 такое окончание наверняка было бы ничейным.

Р. Рети нашел более убедительное и красивое решение.

39. ♙d5–e6! f7 : e6

39...♖e7 40. ♖:f7 ♖:f7 41. fg+.

40. f5 : g6! ♖d7–d8

41. ♖h7 : a7 ♙g4–g5

42. g6–g7 ♙g5–h6

43. a4–a5

Проходная пешка «а» решающим образом включается в борьбу. Сейчас мы можем оценить по достоинству ход 31. a4!. Стой пешка на a2, и выигрыша бы у белых не оказалось.

43. ... ♙h6–h7

44. a5–a6 ♖d8–d6

Грозил 45. ♖b7 и 46. a7.

45. h2–h4

В бой вступает последний резерв белых.

45. ... ♙c3–e1

46. h4–h5 ♙e1–h4

47. h5–h6

Черные сдались.

В тех случаях, когда преимущества одного из партнеров недостаточно для прямого выигрыша, имеет смысл поманеврировать, не меняя рисунка позиции, чтобы поставить перед против-

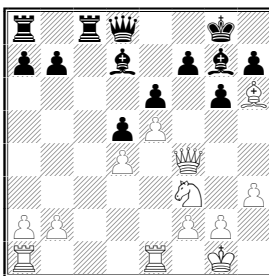
ником разнообразные, пусть и не слишком сложные проблемы. И лишь после того, как он, не выдержав длительного давления, зазевается и допустит какой-либо промах – тогда и можно будет приступить к решительным действиям.

Подобная тактика проверки соперника на прочность порой имеет смысл и в позициях с большим перевесом. Спровоцировав его на ошибку, можно значительно облегчить себе реализацию преимущества. Михаил Ботвинник вспоминает:

«В 1936 году в Москве во время III международного турнира я был свидетелем доигрывания партии Капабланка – Рагозин. У экс-чемпиона мира была лишняя пешка, стало быть, выигранный эндшпиль. К моему удивлению, однако, Капабланка не предпринимал активных действий, придерживался выжидательной тактики. Наконец последовала неточность партнера, кубинец выиграл вторую пешку и вскоре – партию.

«Почему вы сразу не попытались реализовать свое материальное преимущество?» – осмелился я спросить у величайшего шахматного виртуоза. Мой собеседник снисходительно улыбнулся: «Практичнее было ждать».

Дворецкий-Купер Филадельфия 1990



Вне сомнения, у белых ощутимый позиционный перевес. Они находят убедительный план его использования, связанный с созданием угроз по черным полям королевского фланга.

18. ♖h6 : g7

Неплохо и 18. ♙g5. Однако серьезной неточностью было бы

18. ♘h2? ввиду сильного ответа 18...f5!.

18. ... ♔g8 : g7

19. ♘f3–h2 h7–h5

Приходилось считаться и с контригрой по линии «с». В ответ на 19...♖c2 сильно 20. ♘g4 ♙h4 21. ♖ac1! ♖ac8 22. ♖c:c2 ♖c:c2 23. g3 (неплохо также 23. ♖c1 ♖c:c1+ 24. ♙:c1, и белый ферзь по вертикали «с» врывается в лагерь соперника) 23...♙:h3 24. ♙f6+ ♔g8 25. ♙d8+ ♔g7 26. ♘f6.

20. ♖a1-c1 ♜c8 : c1

21. ♖e1 : c1 ♜a8-c8

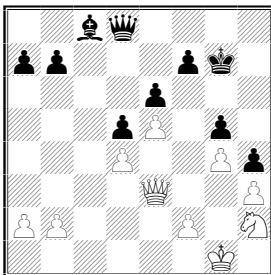
22. ♖c1:c8 ♙d7:c8

23. g2-g4!

В этом все дело! Совсем плохо 23...hg 24. ♘:g4, и на 24...♙h4 – хотя бы 25. ♙f6+ (разумеется, с шахом можно и не торопиться) 25...♙:f6 26. ef+. Не хочется допускать размен пешек на h5, а на 23...♙h4 следует просто 24. ♙g2 и 25. ♘f3.

23. ... g6-g5

24. ♙f4-e3 h5-h4



После 25. f4!? пешка h4, конечно, обречена. Но при этом несколько раскрывается белый король, что может дать сопернику кое-какие контршансы.

Я предпочел пока не менять рисунка позиции и попытался добиться успеха в позиционном маневрировании, привязав фигуры черных к защите слабой пешки g5. Тем более, что ход f2-f4 нигде от меня не уйдет.

25. ♘h2-f3 ♙g7-g6

26. ♙e3-d3+ ♙g6-h6

Здесь я заметил, что могу выиграть пешку путем 27. ♙d2 (с угрозой 28. ♘:h4) 27...♙g6 28. ♙c2+ ♙h6 29. ♙c1 ♙g6 30. ♘:g5 ♙:g5 31. ♙:c8. Ферзевый эндшпиль наверняка выигран, но я снова не захотел форсировать события и попытался извлечь выгоду из скованности сил соперника.

27. ♙d3-a3 a7-a5

28. ♙a3-c5 ♙h6-g6

29. ♙g1-g2

Полезный профилактический ход, лишаящий в некоторых вариантах черного ферзя возможности дать шах на c1.

29. ... b7-b6

30. ♙c5-c2+

Не проходит 30. ♙d6? ввиду 30...♙:d6 31. ed f6!. А вот если черные выведут слона на a6, то, поставив ферзя на d6, белые немедленно решат исход борьбы. Имеет смысл проверить, не

ошибется ли противник.

30. ... ♔g6–h6

31. ♖c2–c6 ♘c8–a6?

Ошибся! Правильно было, конечно, 31...♔g6. Вероятно, тогда я все-таки согласился бы выиграть пешку путем 32. ♖c2+ ♔h6 33. ♖c1 ♔g6 34. ♘:g5 ♖:g5 35. ♖:c8, хотя наверняка сначала бы задумался, извлек ли я все возможное из того типа позиции, что сейчас на доске.

32. ♖c6–d6! ♖d8--c8

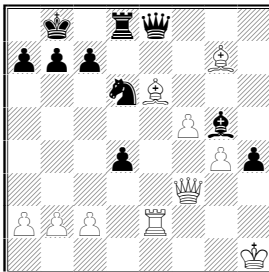
33. ♖d6–e7 ♖c8–g8

34. ♖e7–f6+

Черные сдались.

Видите, насколько проще (не быстрее, а именно проще) удалось победить благодаря тому, что белые не спешили форсировать события.

Дворецкий – Байков Чемпионат Москвы 1972



У белых решающее преимущество. Но как им лучше сейчас сыграть, 38. ♘:d4 или 38. f6?

Имея выбор между выгодными для вас позициями с различным материальным соотношением, выбирайте при прочих равных ту из них, в которой соотношение сил наиболее привычно, стандартно. Здесь у вас накоплено больше опыта и потому меньше вероятность ошибки в оценке положения или при дальнейшей борьбе.

В случае 38 f6?! ♘e3 39. f7 ♖:e6 40. f8 ♖ ♖:f8 черные, получив пешку за качество, могут еще рассчитывать запутать игру. Гораздо надежнее простое взятие на d4, после которого партия должна была быстро завершиться.

38. ♘g7 : d4 ♖e8–a4

39. ♘d4–e5 ♘d6–c4

Сейчас простой ход 40. ♖e4 форсировал переход в абсолютно выигранное окончание – черным оставалось только сдаться.

Я его, конечно, видел, но задумался, нельзя ли добиться еще большего.

Заметив что 40. b3 опровергается посредством 40...♘:e5, я почему-то совершенно забыл про ту же возможность в ответ на 40. ♖e4 и рассматривал только 40...♔:c2. Обнаружив удар 41. ♙c7+! и рассчитав его последствия, я так и сыграл.

40. ♖e2–e4?? ♘c4 : e5

41..♔e4:e5 ♕a4 : c2

42. ♔e5–d5 ♕c2–c1+

43. ♙h1–h2 ♕c1 : b2+

44. ♙h2–h3 ♔d8 : d5

45. ♙e6 : d5 c7–c6

Здесь партия была отложена. Ситуация полностью переменялась – позиция белых совершенно безнадежна не только в связи с лишней пешкой противника, но и ввиду опасного положения белого короля. Правда, при доигрывании мне удалось запутать игру и спастись.

Свою грубейшую ошибку на 40-м ходу я расценивал лишь как труднообъяснимый «заскок». Но совсем иначе отнесся к ней чемпион мира Тигран Петросян, которому я показал партию.

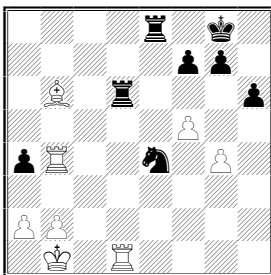
«Объясни-ка, почему ты отказался от перехода в эндшпиль? У тебя же не было сомнений, что он легко выигран. А раз видишь элементарное решение, зачем тогда считать еще какие-то варианты, ввязываться в обмен ударами?»

Мораль, вытекающая из этой грустной истории, очевидна. *Всегда отдавайте предпочтение простейшему способу реализации своего преимущества, при котором вероятность ошибиться минимальна. Избегайте ненужных осложнений, никогда не играйте «на красоту».*

Любые «мелочи», способные облегчить реализацию перевеса, должны обязательно приниматься во внимание. Если, например, у вас до контроля остается не слишком много времени, пользуйтесь каждым случаем, чтобы повторить ходы. А после того, как контроль времени пройден, обязательно откладывайте партию, если имеете выигранное положение. Не сделав этого, вы можете из-за усталости допустить ошибку и испортить позицию.

Карпов – Корчной

22-я партия матча, Багио 1978



Позиция белых абсолютно выиграна. Свой следующий ход Карпову надо было записать, и противник наверняка не стал бы доигрывать партию. Однако чемпион мира почему-то сделал еще несколько ходов за доской и в конце концов выпустил весь свой перевес.

41. ♖d1:d6 ♜e4:d6

42. ♙b6–c7?!

Белые отказываются от напрашивающегося 42. ♖:a4 из-за ответа 42...h5, который, впрочем, оценку позиции, разумеется, не меняет. В принципе, желание найти наиболее точный способ использования своего преимущества похвально, но при этом надо аккуратно проверять варианты, чего Карпов не сделал. Кстати, аналогичную ошибку допустил в своих комментариях и М. Таль, порекомендовавший 42. ♖d4 ♜c8 43. ♙c5. Вместо 42...♜c8? черные играют 42...♙e1+ 43. ♙c2 ♙e2 + 44. ♙c1 (44. ♙d3 ♙b2 45. ♖:d6 ♙:a2) 44...a3! 45. ♖:d6 ♙:b2, ставя под сомнение выигрыш белых. Так что бесхитростное взятие пешки a4 – наиболее надежный путь к победе.

42. ... ♙e8–e1+

43. ♙b1–c2 ♜d6–e8

Карпов попросту зевнул этот несложный ответ. Теперь-то уж, во избежание последующих ошибок, обязательно надо было попросить у судьи конверт и записать свой ход. Но

чемпион мира продолжает в том же духе.

44. ♖c7–a5 a4–a3

45. ♜b4–b8 ♜e1–e7

Не проходило, конечно, 45...♜e2+ 46. ♔d3 ♜:b2 ввиду 47. ♜e8+ ♔h7 48. ♜e2.

46. ♜a5–b4??

Карпов по инерции решил, что шах на e2 неопасен ему и сейчас. Конечно, 46. ba (или 46. b4) выигрывало элементарно.

46. ... ♜e7–e2+

47. ♔c2–d3?

Все та же инерция. Необходимо было 47. ♜d2! ab 48. a4, все еще сохраняя превосходные шансы на успех. Трудно даже понять, что именно просмотрел Карпов, поскольку сейчас оба взятия на b2 позволяют черным спастись. Почувствовав это, В Корчной решил отложить партию именно сейчас, чтобы противник не знал, на какой возможности он остановился.

47. ... a3 : b2

В варианте 47...♜:b2 48. ♜e8+ ♔h7 49. ♜:a3 (49. ♜c3 ♜:a2 50. ♜f8 f6 или 50. ♜e7 ♔g8) 49...♜:a2 черные затем играют f7–f6, h6–h5, получая ничейную позицию – на доске остается слишком мало пешек.

48. ♜b4–d2

Если 48. ♜c3, то 48...b1♗+! 49. ♜:b1 ♜:a2 50. ♜b8 ♜g2 51. ♜:e8+ ♔h7, и возникает примерно та же ничейная ситуация, что и в варианте 47...♜:b2. Далее может последовать 48. ♜e4 h5 49. gh ♜h2 50. ♜g4 f6 51. ♔e4 ♜:h5, и во избежание g7–g6 белой ладье придется дежурить на линии «g».

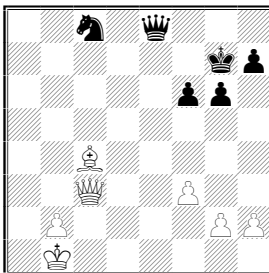
48. ... ♜e2–e7

49. a4 ♜d7+ 50. ♔c2 ♔h7 51. ♜:b2 h5! 52. gh ♜d6 53. ♜a2 ♜:f5 54. a5 ♜d4+ 55. ♔c3 (55. ♔b1 ♜b3, отдавая затем коня за пешку «a») 55. ♜c6 56. a6 ♜d5 57. ♜f4 ♜f5 (57...♜:h5? 58 ♜h2!) 58. ♜d6 ♜d5 59. ♜g3 ♜g5 60. ♜f2 ♜h5 61. ♔c4 ♜a5+ 62. ♔c3 ♜c6 63. ♜a4 ♔g8 64. ♔c4 ♜a5+. Ничья

Принцип двух слабостей

По сути, этот принцип является одним из следствий более общего закона реализации перевеса, о котором мы только что говорили – «не спешить!» *Если противник, обречен на пассивность, не пытаться добиться успеха в какой-то одной точке – для ее удержания оборонительных ресурсов может оказаться вполне достаточно. Играйте широко, используйте слабости (а если возможно – то создавайте новые) на разных участках доски – тогда защищаться будет намного труднее.*

Алехин – Земиш Баден-Баден 1925



Как реализовать лишнюю пешку? Вести ее в ферзи? Но она будет заблокирована на поле b6, при этом раскроется король белых и появится опасность вечного шаха. Напомню, что ферзь с конем образуют довольно опасный тандем, если окажутся поблизости от неприятельского короля. Лишь в случае размена ферзей белый король сможет безбоязненно двинуться на помощь своей проходной пешке.

34. ♔c3–d4!

«Этим и следующим ходом белые намечают правильный план выигрыша, состоящий в продвижении пешек королевского фланга. Проходная пешка «b» должна быть двинута лишь позже, когда с разменом ферзей устранился опасность вечного шаха». Характерная для Алехина конкретная и четкая оценка позиции – в его комментариях можно найти множество подобных поучительных моментов.

34. ... ♔e8–e7

35. ♙c4–d3!

«Может быть, самый трудный ход в партии, подготовляющий атаку на пункт h7. Черные теперь бессильны что-либо предпринять» (Алехин).

35. ... ♔e7–c7

36. g2–g4! ♙g7–f7

37. h2–h4 ♘c8–b6

38. h4–h5 g6 : h5

39. g4 : h5

На королевском фланге удалось создать черным вторую слабость, причем весьма серьезную (напомню: первая «слабость» – проходная пешка противника, с угрозой продвижения которой приходится постоянно считаться). Если сейчас 39 ♙g7, то 40. h6+!.

39. ... ♔c7–c6

40. ♙d3–e4!

Конечно, не 40. ♙:h7? ♔:f3 41. ♔:b6? ♔d1+ с вечным шахом.

Белые при желании уже могли бы разменять ферзей и после 40. ♖e4 ♜:e4 41. ♙:e4 h6 42. ♔c2 постепенно выиграть легкофигурный эндшпиль. Однако ход в партии гораздо сильнее, поскольку позволяет зафиксировать слабость на h7.

40. ... ♜c6–b5

41. h5–h6 ♜b5–b3

42. ♙e4–c2!

«После того как пешка h7 блокирована, самое важное – добиться размена ферзей» (Алехин).

42. ... ♜b3–b5

42... ♖e6 43. ♖e4.

43. ♖d4–d3 ♜b5 : d3

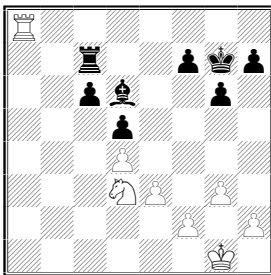
44. ♙c2 : d3 ♘b6–c8

45. ♙d3 : h7

Черные сдались.

Котов – Пахман

Венеция 1950



Позиционное преимущество белых определяется их лучшей пешечной структурой, слабостью пешки c6. Но одного лишь этого фактора не хватило бы для победы, сыграй сейчас черные 42...h5!

42. ... ♔g7–f6?

43. g3–g4!

Типичный ход. Белые фиксируют в лагере противника вторую слабость – пешку h7. Именно по этой причине обязательно надо было продвинуть ее на h5. Замечу, что гораздо слабее 42...f5?! ввиду 43. h3 с последующим g3–g4, а если черные ответят 43...h5, то после 44. h4 у них также появляется вторая слабость – теперь уже на g6.

43. ... ♔f6–e6

43... ♔g5 44. h3 h5 45. f4+ ♔h4 46. ♔g2.

44. ♔g1–g2

В эндшпиле никогда не следует забывать об улучшении расположения своего короля.

44. ... ♖c7–b7

45. ♜a8–e8+

Прежде чем напасть на пешку «h», полезно оттеснить черную ладью на более пассивную позицию.

45. ... ♖b7–e7

46. ♜e8–h8 f7–f6

47. h2–h4 ♜e7–b7

48. ♔g2–f3 ♜b7–f7

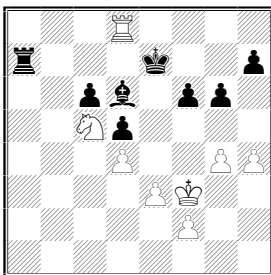
49. ♜h8–e8+ ♜f7–e7

50. ♜e8–d8!

Белые хотят поставить коня на c5. Важно, чтобы после размена легких фигур черная ладья оказалась бы прикованной к защите пешки c6. *Пассивность ладьи – очень серьезный недостаток позиции в ладейном эндшпиле.*

50. ... ♜e7–a7

51. ♞d3–c5+ ♔e6–e7



52. ♜d8–c8!

Техничный ход. Ошибочно 52. ♜h8 ввиду 52...♞:c5 53. dc ♞a5! 54. ♜:h7+ ♔f8. Сейчас пешка c6 под ударом и черные не успевают активизировать ладью. Вот на 52...♜c7 уже следует 53. ♜h8. Чувствуете, как неудобно оборонять сразу две слабости – c6 и h7, насколько легче было бы защищать одну слабую пешку c6?

52. ... ♞d6 : c5

53. d4 : c5 ♔e7–d7

54. ♜c8–h8 ♔d7–e6

Теперь уже плохо 54...♜a5 55. ♜:h7+ ♔e6 (король не может отступить на f8) 56. ♜g7. Подобные «мелочи» играют важнейшую роль при реализации преимущества.

55. ♜h8–d8

А. Котов успешно осуществил план перехода в выгодное ладейное окончание. В своих комментариях он расценивал возникший эндшпиль как выигранный за белых. Однако в книге

Джонатана Спилмена «Эндшпильная подготовка» эта оценка была поставлена под сомнение.

Вывод английского гроссмейстера как будто бы не вяжется с логикой предшествующей борьбы – ведь белые последовательно переиграли партнера и, кажется, вправе рассчитывать на успех. Но что поделаешь, ресурсы обороны в шахматах весьма велики, особенно в ладейных окончаниях, которые по Таррашу обычно не выигрываются. Прodelанная Котовым работа не была напрасной – он почти на ровном месте развил опасную для противника инициативу, поставил перед ним серьезные проблемы, которые тот за доской не сумел решить.

55. ... ♖e6–e7?!

Заслуживало внимания 55...♖c7! 56. ♖d6+ ♖e5 57. ♖e2 g5 58. hg fg, и если 59. ♖d3, то не 59...♖c8? 60. ♖d7 h6 61. ♖d6 (Котов), а 59...♖f7! 60. ♖:c6 ♖:f2 61. ♖c8 ♖e6! (Спилмен). Вместо 56. ♖d6+ можно испытать 56. ♖f4!?, но после 56...♖d7! 57. ♖c8 d4 58. ♖:c6+ ♖e7 (58...♖d5? 59. ♖d6+) 59. ed (59. ♖d6 d3) 59...♖:d4+ черные также сохраняют реальные шансы на ничью.

56. ♖d8–d6 ♖a7–a6

57. g4–g5!

Белые расчищают дорогу в неприятельский лагерь для своего короля.

57. ... f6: g5

58. h4 : g5 ♖e7–f7

59. ♖f3–g3

Не сразу 59. ♖f4 ♖a4+ 60. ♖e5?? ♖e4x.

59. ... ♖f7–e7

60. f2–f3 ♖a6–a3

61. ♖g3–f4 ♖a3–a4+

62. ♖f4–e5

Ошибочно 62. e4? de 63. fe ♖c4 64. ♖:c6 ♖d7 65. ♖d6+ ♖e7 66. ♖d5 ♖c3!? 67. ♖e5 ♖c4. Ладья расположена на d5 слишком пассивно и потому лишнюю пешку реализовать не удастся.

62. ... ♖a4–a3!

63. ♖d6 : c61?

Серьезного внимания заслуживало также 63. ♖e6+!? ♖d7 (63...♖f7 64. ♖d6) 64. ♖f6, например, 64...d4 65. ♖d6+ ♖c7 66. ♖:d4 ♖:e3 67. f4, и положение черных весьма опасное.

63. ... ♖a3 : e3+

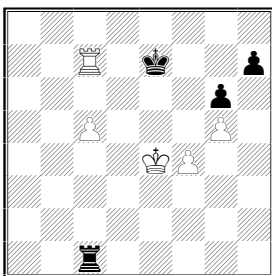
64. ♖e5 : d5 ♖e3–d3+

Безнадежно 64...♖:f3 65. ♖c7+ и 66. ♖:h7.

65. ♖d5–e4 ♖d3–c3

66. f3–f4 ♖c3–c1

67. ♖c6–c7+



67. ... ♔e7–d8?

По мнению Спилмена, даже сейчас, за два хода до сдачи, все еще можно было спастись, причем очень красиво: 67...♔e6! 68. ♖:h7 ♜c4+ 69. ♕f3 ♜:c5 70. ♜g7 ♜c6!! . Теперь 70. ♜:g6+ ♕f5 71. ♜:c6 приводит к пату, а 70. ♕g4 ♕d5 к несложной ничьей (71. ♜f7 ♜a6 72. ♜f6 ♜:f6 73. gf ♕e6 74. ♕g5 ♕f7).

И все-таки, позиция белых, по-видимому, выиграна. Они должны, разгадав патовую ловушку соперника, «взять ход назад»: 68. ♜c6+! ♕e7 и затем перевести короля на ферзевый фланг: 69. ♕d5 ♜d1 + 70. ♕c4 ♜c1+ (70...♜f1 71. ♜f6) 71. ♕b5 ♜b1+ 72. ♕a6 с угрозами 73. ♜c7+ или 73. ♜b6 (указано С. Долматовым).

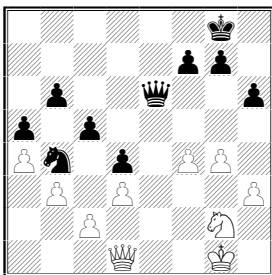
68. ♜c7 : h7 ♜c1 : c5

69. ♜h7–f7

Черные сдались.

Спасский – Корчной

5-я партия матча претендентов, Киев 1968



Слово гроссмейстеру В. Корчному:

«Несмотря на отдельные допущенные неточности, я считаю игру в середине этой партии моим лучшим достижением в матче. Однако завершить тонкий стратегический рисунок я не смог – в решающий момент не хватило умения. Какова была задача черных? Позволю себе процитировать Бондаревского. «Сла-

бость на с2 сковывала силы белых. Однако одну слабость они были в состоянии защитить. Перед Корчным стояла задача создания игры на королевском фланге, чтобы попытаться образовать в лагере партнера вторую слабость.»

Я понимал, что ход пешкой «h» выглядит слишком шаблонным, чтобы быть лучшим, но продолжение 29...g5 я отверг из-за конкретного варианта 30. ♖d2 f6 31. ♗e1!, и белые нивелируют перевес противника. А лучший ход – 29...f5 (указан Флором) выпал из поля зрения! Смысл хода не только в том, что после размена на g4 пешки «f» и «g» оказывались еще более ослабленными, немаловажно и то обстоятельство, что после размена ферзей черные могли, играя g7-g6 и h6-h5 образовать отдаленную проходную.»

29. ... h6–h5?

30. ♖g1–h2 h5 : g4

31. h3 : g4 g7–g6?!

32. g4–g5!

«Теперь ничейный исход становится наиболее вероятным: пешечная позиция омертвела и на ферзевом, и на королевском фланге.» (В. Корчной). Партия завершилась вничью на 51-м ходу.

Размен

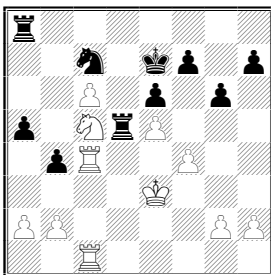
Гроссмейстеру А. Котову надолго запомнились советы, которые давал перед партией ему и В. Смыслову опытный мастер В. Макагонов на международном турнире в Венеции 1950 года.

«Не обостряйте игры – зачем? Меняйте ферзей, оставьте на доске по ладье и по две-три легкие фигуры. И тогда вы легко выиграете. Какую фигуру менять, какую оставлять? Мало кто из современных шахматистов умеет правильно решать этот вопрос. Тактику они понимают, а в этом вы их превосходите.»

При реализации преимущества постоянно приходится задумываться о целесообразности того или иного размена. Один из самых общих ориентиров дает следующее правило.

Имея материальный перевес, сильнейшая сторона должна стремиться к разменам фигур, тогда как слабейшая – к разменам пешек.

Видмар – Томас
Ноттингем 1936



У белых решающий перевес. Им следует сейчас отступить конем с поля c5 и затем сыграть ♖c5, стремясь разменять активную черную ладью. Возможно 32. ♘e4 ♖ad8 33. ♖c5 (силен и профилактический ход 33. g3! ?) 33... ♜d3+ 34. ♔e2 ♜3d4 35. ♜1c4. Еще проще 32. ♘d7 (с угрозой 33. ♘b6) и 33. ♖c5.

М. Видмар попытался осуществить ту же идею, но сделал это весьма неаккуратным образом, просмотрев контригру соперника, связанную с разменом пешек.

32. ♘c5–b7? g6–g5!

33. g2–g3 g5 : f4+

34. g3 : f4 ♖a8–g8

Первое неприятное следствие ошибки белых – пассивная доселе ладья a8 включается в игру.

35. ♖c4–c2 f7–f6!

Еще один пешечный размен, причем с доски вынуждена удалиться сильная белая пешка e5.

36. e5 : f6+ ♔e7 : f6

«Нет нужды говорить, что последние размены значительно увеличили шансы черных на ничью» (Алехин).

37. ♘b7–c5 ♜g8–g4

38. ♘c5–e4+ ♔f6–e7

39. ♘e4–f2 ♜g4–g8!

40. ♔e3–f3

Если 40. ♘d3, то 40...♙f5!, препятствуя ходу 41. ♘e5.

40. ... ♘c7–b5

41. ♖c2–c5 ♗g8–c8

После размена пешки e5 значительно ослабела проходная пешка c6, поскольку у черных появилась возможность атаковать ее королем с поля d6.

42. ♖c5:d5 e6:d5

43. ♖c1–c5 ♘b5–d4+

44. ♙f3–e3 ♘d4–f5+!

Гораздо хуже 44...♘:c6? 45. ♖:d5 со значительным преимуществом у белых.

45. ♙e3–d3 ♙e7–d6

46. ♖c5:a5 ♖c8:c6

47. ♖a5–a7 ♖c6–c4

48. ♖a7:h7 ♖c4: f4

Черным удалось разменять еще две пары пешек, причем все их оставшиеся фигуры и пешки расположены превосходно. Ничейный исход партии теперь наиболее вероятен.

49. ♙d3–e2 ♖f4–c4

50. ♙e2–d2 ♖c4–d4+

51. ♙d2–e2 ♖d4–c4

52. ♙e2–d1 d5–d4

Проще было 52...♖d4+ 53. ♙e2 ♖c4 +, учитывая, что не годится 54. ♙b3? ♘d4+ 55. ♙a4 b3+ 56. ♙a3 ♖a4+! 57. ♙:a4 ba.

53. ♙d1–d2 b4–b3!

Дж. Томас форсирует размен еще одной пары пешек.

54. a2 : b3 ♖c4–b4

55. ♘f2–d3 ♖b4 : b3

56. ♖h7–d7+?!

Сильнее 56. h4, но и тогда черные успешно защищались, активизируя ладью: 56...♖b8 с последующим ♗g8.

56. ... ♙d6 : d7

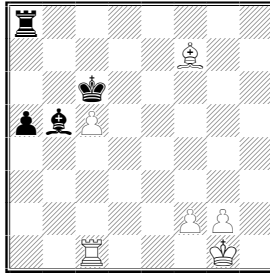
57. ♘d3–c5+ ♙d7–d6

58. ♘c5 : b3 ♘f5–e3!

Слишком мало осталось на доске пешек, чтобы белые могли рассчитывать на успех в коневом эндшпиле. 59. h4 ♘c4+ 60. ♙e2 ♙e5 61. ♘:d4 ♙:d4 62. b4 ♙e4 63. ♙c3 ♘b6 64. b5 ♙f5 65. ♙d4 ♙g4 66. ♙e5 ♘a4+. Ничья.

Надо помнить однако, что правило, которое только что было сформулировано, слишком общее, чтобы доверять ему безоговорочно – в шахматах не существует столь универсальных законов. Это – лишь один из ориентиров, конкретные особенности позиции зачастую диктуют совершенно иной метод действий.

Эльвест – Андрианов
Таллинн 1981



Проходная пешка «а» сулит черным определенные контршансы, но все же материального перевеса белых должно им хватить для выигрыша. Но не при том плане, который избрал Я.Эльвест.

36. ♖f7–g6? ♔c6–c7!

37. ♖g6–e4? ♖b5–c6

38. ♖e4 : c6 ♔e7 : c6

Размен слонов неудачен, так как теперь белая ладья вынуждена занять пассивную позицию перед неприятельской пешкой.

39. ♔g1–f1 a5–a4

40. ♔f1–e2 a4–a3

41. ♔e2–d3 a3–a2

42. ♖c1–a1 ♔c6 : c5

Ничейный исход стал очевидным.

Вместо ошибочного размена можно было активизировать пешки королевского фланга: 36. g4!? (угрожая g5–g6–g7). Но надежнее предварительно централизовать короля: 36. f3! a4 37. ♔f2, и лишь затем сыграть g2–g4.

VI. Неконкретные действия в решающий момент борьбы

Предположим, ваш соперник лишен реальной контригры и вы, согласно принципу «не спешить!», неторопливо маневрируете, по крупницам накапливая перевес. Но при упорном сопротивлении противника вам почти наверняка не удастся довести партию до победы на одной только технике – обязательно потребуется в какой-то момент перейти от позиционного маневрирования к точному расчету вариантов, отыскать конкретный путь к цели. На этом спотыкаются очень многие шахматисты, чему объективно способствуют различные факторы. И беспечность, появляющаяся в предвкушении скорой победы, о чем мы уже говорили. И вполне понятное стремление действовать «со всеми удобствами», излишне не напрягаясь, не подвергая себя риску ошибиться в форсированной игре. И трудности в определении того переломного момента, когда уже удалось из-

влечь максимум возможного из игры по принципу «не спешить!», а значит, пора найти конкретный вариант, использующий достигнутое преимущество и с выгодой меняющий характер борьбы.

Я заметил, что такие блестящие позиционные шахматисты, как, например, С. Флор или А. Карпов, исключительно успешно реализуют перевес против соперников, уступающих им по классу. Они маневрируют, предупреждают всякие активные возможности партнеров, и те не выдерживают, допускают ошибки и сами разваливают свою позицию. А вот против соперников равного класса им зачастую не удается реализовать даже очень большое преимущество. Именно потому, что при упорном сопротивлении нельзя упускать подходящий момент для конкретных и точных действий, а это далеко не самая сильная сторона таких позиционных игроков.

Флор – Керес

Чемпионат СССР, Москва 1950

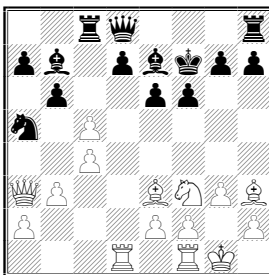
Новоиндийская защита

1. ♘g1–f3 c7–c5
2. c2–c4 ♘g8–f6
3. g2–g3 b7–b6
4. ♕f1–g2 ♕c8–b7
5. O–O e7–e6
6. ♘b1–c3 ♕f8–e7
7. d2–d4 ♘f6–e4?!
- 7...cd.
8. ♖d1–c2
8. d5.
8. ... ♘e4 : c3
9. ♖c2 : c3 ♕e7–f6
10. ♕c1–e3 ♘b8–c6?!
- 10...d6.
11. ♜a1–d1 ♜a8–c8?

Серьезная ошибка, после которой черные значительно отстают в развитии и попадают в тяжелую позицию. Надо было рокировать.

12. ♖c3–a3! ♘c6–a5
Уж лучше 12...cd.
 13. b2–b3 ♕f6–e7
 14. d4 : c5 f7–f6
- Дурной признак, если приходится делать такие ходы. Но на 14...bc следует 15. ♘e5 ♕g2 16. ♖g2 d6 17. ♖a4+ ♖f8 18. ♘d7+ ♖g8 19. ♘:c5.
15. ♕g2–h3 ♖e8–f7

Грозило 16. ♕:е6, а если 15...♔с7, то 16. сb.



Перевес белых не вызывает сомнений. У них лишняя пешка, черный король застрял в центре, явно слабы пункты d7 и e6. Но замечу, что все перечисленные факторы – не постоянные, а временные. Представьте себе, что черные сыграют bc и d7-d6 – тогда они консолидируют положение. Значит, надо действовать быстро и решительно.

16. ♔d1–d2?

Поучителен комментарий к сделанному Флором ходу гросс-мейстера И. Болеславского.

«Неужели в этом положении не нашлось ничего другого, чем это сугубо позиционное сдвоение ладей? Если уж белые хотели играть позиционно, то следовало продолжать 16. ♘d4 ♕:c5 17. ♔a4 (17. ♔c1!? – Дворецкий), и черные во избежание худшего должны меняться на d4. Но позиция требовала других мер и после энергичного удара 16. b4! белые получали неотразимую атаку. Вот примерные варианты:

1) 16...♘с6 17. сb (сильно и 17. ♔d2 – Дворецкий) 17. ..ab 18. ♔b3 ♘b4 (18...♕:b4 19. c5 – Дворецкий) 19.♕:е6+! ♔:е6 20. ♕:b6 ♔:b6 (20...♔e8 21. c5+ ♘d5 22. e4) 21. c5+ ♕d5 22. ♔:d5 (22. ♔e3+ – Дворецкий) 22...♕:c5 23. ♔fd1! (конечно, достаточно для победы и 23. ♔:c5+; вообще говоря, не следует продолжать расчет вариантов, если оценка анализируемого продолжения стала очевидной – Дворецкий) 23... ♕:f2+ 24. ♔g2 ♘:d5 25. ♔:d5+ ♔e7 26. ♔:d7+ ♔f8 27. ♔:c8+, и выигрывают.

2) 16...♘:c4 17. ♔:a7 ♘:e3? 18. fe ♕:f3 19. ♔:d7.

3) 16...♘:c4 17. ♔:a7 ♕c6 18. ♕:e6+! ♔:e6 19. ♘d4+ ♔f7 20. ♘:c6 ♔:c6 21. ♔:d7 ♔e8 22. сb ♘:e3 23. fe, и белые, имея четыре пешки за фигуру при подавляющей позиции, выигрывают без труда.

4) 16...♘:c4 17. ♔:a7 ♕d5 18. ♔:d5 ed 19. ♔b7 ♔e8 20. ♔:d5 ♘:e3 21. fe ♔c7 22. ♔d1 ♔d8 23. сb ♔c6 24. b7 ♔:d5 25. ♔:d5 ♔f7 26. b5, и мощные пешки белых решают партию.

После же сделанного белыми хода картина меняется с уди-

вительной быстротой.»

Добавлю еще, что после 16. b4! ♘:c4 ход 17. ♚:a7 сильнейший – гораздо хуже 17. ♚b3 (в расчете на 17...b5? 18. ♙:e6+! ♜:e6 19. ♘d4+ и 20. ♘:b5) ввиду 17...♘:e3 18. fe ♙:f3. Впрочем, и при 17...♙d5 18. ♖:d5 ed 19. ♚d3 ♘:e3 21. fe по сравнению с аналогичным вариантом при 17. ♚:a7 пешка a7 осталась жива.

16. ... b6 : c5

17. ♖f1–d1 d7–d6

18. ♘f3–e1

Еще один пассивный ход. Напрашивалось 18. ♙f4, вынуждая неудобный ответ 18...♖c6 (если 18...♙:f3 19. ef ♘c6, то 20. ♙:d6 ♘d4 21. ♖:d4 cd 22. ♙:e6+! ♜:e6 23. ♖e1+).

18. ... ♚d8–b6

Пункт d6 легко защитим, а напасть еще раз на e6 нечем – поле f4 будет отобрано у белого коня посредством g7–g5.

19. ♚a3–c1 h7–h5!

Черные уже перехватили инициативу. Если 20. ♘d3, то 20...g5 21. b4 ♚b6.

20. f2–f3 h5–h4

21. g3–g4 ♘a5–c6

22. ♘e1–g2?

Лучше 22. ♘c2.

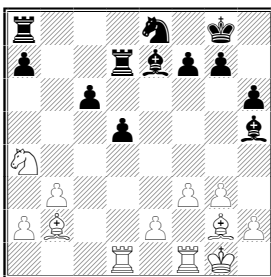
22. ... ♘c6–d4

23. ♖d2: d4

Комбинировать надо было раньше. А теперь черные уверенно реализуют лишнее качество. **23...cd 24. ♙:d4 ♚a6 25. g5 fg 26. f4 g4! 27. ♙:g4 h3 28. ♚e3 h6 29. ♘e1 ♖g6 30. ♚:h3 ♚c6 31. ♘f3 ♚e4 32. ♚g3 ♜g8 33. ♖d3 ♖f8 34. ♙e3 e5! 35. ♚g2 ef 36. ♙d2 ♙d8 37. h3 ♖e8 38. ♜f1 d5! 39. ♖d4 ♚b1+ 40. ♙e1 dc 41. ♖:c4**, и белые сдались ввиду 41...♙a6.

Вся партия убедительно иллюстрирует известное положение теории Стейница – *владеющий преимуществом должен атаковать под угрозой потери своего преимущества*. В этой четкой формуле надо толковать расширительно слово «атаковать» – зачастую необходимо найти какой-то четкий вариант, форсированную комбинацию и т.п., короче – конкретный и энергичный путь к использованию своего преимущества.

Петросян – Спасский
12-я партия матча, Москва 1969



23. ♖d1–c1

Естественный ход, сохраняющий за белыми серьезное позиционное преимущество. Действительно, пешка с6 слаба, у коня есть отличный пункт с5, слон h5 вне игры.

Но не могли ли белые сыграть точнее – 23. ♕h3? Ведь после 23... ♖b7 24. ♖c1 ♖c7 белые по сравнению с партией выиграли темп – вывели слона на более активную позицию. Если же 23... ♖c7, то 24. ♕e5 ♕d6 25. ♕:d6 ♘:d6 26. e4, пользуясь тем обстоятельством, что ладья задержалась на d1.

Но им могут воспользоваться и черные! Отдав две легкие фигуры за ладью: 26... ♘:e4! 27. fe (27. g4 ♘g5) 27... ♕:d1 28. ♖:d1 de, они сохраняют отличные шансы на спасение. По-видимому, белым нет смысла идти на такой обмен и сделанный Петросяном ход следует признать сильнейшим.

23. ... ♖d7–c7

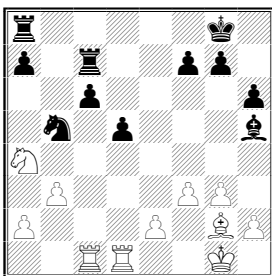
24. ♕b2–e5 ♕e7–d6

25. ♕e5 : d6 ♘e8 : d6

26. ♖f1–d1

Грозит как 27. ♖:d5, так и 27. e4 ♘:e4 28. g4.

26. ... ♘d6–b5



Перевес белых выкристаллизовался. У них сейчас множество заманчивых продолжений, но не так-то просто выбрать из них сильнейшее. Если 27. ♖c5 (с угрозой 28. ♖a6), то 27...a5 28. ♘d3 (грозит 29. ♘f4, затем 30. a4 и 31. ♘:d5) 28...a4 29. ♘f4 ♙g6, и прямого выигрыша не видно. На 27. ♖c5 черные отвечают 27...f5 (защищаясь от 28. e4) 28. ♖dc1 ♖e7!? (28...♘d4 29. ♙f2 ♖ac8) 29. ♙f2 ♙e8 или 29. ♖:c6 ♖:e2 30. ♙f1 ♘d4!.

Сильнейший путь – 27. g4! ♙g6 28. f4 опирается на тактическую тонкость: нельзя 28. ...f6 (или 28...f5) из-за 29. ♖:c6!. В случае 28...♙e4 29. ♙:e4 de 30. ♙f2 позиция черных безнадежна ввиду слабости пешек c6 и e4. Но не лучше и 28...♙h7 29. f5 (29. ♘c3!?) 29...g6 30. e4 de 31. ♙:e4 ♖e8 32. ♘c5 с подавляющим перевесом в связи с трагикомическим расположением черного слона и страшной угрозой 33. a4.

Имелась у белых и другая перспективная возможность: 27. ♘c3!?, подчеркивающая уязвимость центральных пешек противника. Идея g3-g4 и f3-f4 могла быть пущена в ход чуть позднее.

27. ♙g1–f2?!

Петросян продолжает усиливать положение, подводит короля к центру. Но его перевес теперь несколько уменьшается, поскольку черный слон успевает подключиться к защите пешек ферзевого фланга.

27. ... f7–f6!

28. e2–e3

28. ♙f1!?.

28. ... ♙h5–f7

29. ♙g2–f1 ♘b5–d6

30. ♖c1–c3

30. ♙a6!?.

30. ... ♙g8–f8?

Неочевидная ошибка. Следовало заранее взять под контроль важное поле f4, сыграв 30...g5!. После 31. ♘c5 a5 32. ♖dc1 ♖e7

с последующим ♖e8 белым было бы непросто усилить давление.

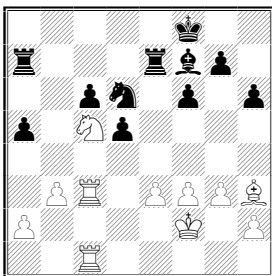
31. ♘a4–c5 a7–a5

32. ♖d1–c1 ♜c7–e7

33. ♙f1–h3

Белые воспрепятствовали важному для защиты ходу 33... ♙e8 (34. ♘e6+ и 35. ♘d4) и создали угрозу 34. ♘d7 +.

33. ... ♜a8–a7



Черные еле держатся. Чувствуется, что пора найти конкретный путь прорыва обороны противника. И такой путь есть. После 34. ♘d3! ♙e8 35. ♘f4 грозит как 36. ♘e6+ с последующим 37. ♘d4 или 37. ♘d8, так и 36. ♜:c6 ♙:c6 37. ♘g6+. В случае 35... ♙f7 решает 36. ♜:c6! ♙:c6 37. ♜:c6 ♘b5 38. ♙e6+ ♜:e6 (вынуждено) 39. ♘:e6, и реализация лишней пешки не слишком трудна (на 39...a4 следует 40. b4).

Однако однозначно назвать позицию белых выигранной мы все-таки не вправе. Даже в самой тяжелой на вид ситуации обычно удастся открыть какие-то ресурсы, позволяющие избежать поражения или по крайней мере значительно осложнить противнику его задачу. Так и здесь. Есть, например, остроумная жертва качества: 35... ♜a6!? 36. ♘e6+ ♜:e6 37. ♙:e6 f5 38. g4 g6 39. gf gf 40. ♜g1 ♙e7, и неудачное расположение слона белых делает проблематичной реализацию их материального перевеса. Вместо 36. ♘e6+, наверное, сильнее 36. a4! – в дальнейшем коня можно будет перевести на d4 не только через e6, но и через e2.

Чаще всего лучшая защита – это активная защита. Рекомендую проверить 35...a4!. Вот примерный вариант: 36. Л:c6 С:c6 37. ♘g6+ (37. ♜:c6 ab 38. ab ♜a2+ 39. ♙g1 ♜:e3) 37... ♙e8 38. ♘:e7 ♙:e7 39. ♜:c6 ab 40. ab ♜a2+ 41. ♙g1 d4!? 42. ed ♘b5.

Исход борьбы остается пока неясным – контратакующие ресурсы черных не следует недооценивать. И все-таки, перевод коня на f4 – правильный план. Петросян сыграл слабее.

34. a2–a4?!

Неторопливо украшать позицию можно, если противник за это время не в силах ничего предпринять для укрепления обо-

роны. Здесь не тот случай. Принципом «не спешить!» опасно злоупотреблять.

По-видимому, Петросян наметил 35. d3 e8 36. f4 f7 37. e2 с последующим d4 и хочет лишить соперника возможности ответить 37...b5. Вообще говоря, полезно зафиксировать черную пешку на a5, отобрать у коня поле b5. Но если уж играть так, то после перевода коня на f4, потому что сейчас Б. Спасский предупреждает главную опасность.

34. ... g7–g5!

Поле f4 взято под контроль.

35. c1–d1

Заслуживала внимания жертва качества – 35. d3 e8 36. :c6 :c6 37. :c6 e8 38. c5. Петросян хочет перевести коня на d4 по длинному маршруту – через d3–c1–e2, но за это время Спасский успевает активизировать свои силы.

35. ... f8–g7

36. c5–d3 f7–e8

37. d3–c1 f6–f5

38. c1–e2?!

Лучше 38. g2 g4 39. f4 с вероятной ничьей.

38. ... g5–g4!

39. h3–g2 g4 : 13

40. g2 : f3 d6–e4+

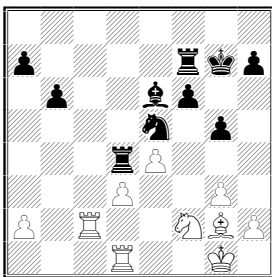
41. f3:e4 f5:e4

Некоторая инициатива теперь у черных в связи со стратегической угрозой после размена одной пары ладей перевести короля на d6. При доигрывании партия завершилась вничью.

Трансформация преимущества

Наилучший способ использования перевеса иногда бывает связан с выгодным изменением характера позиции, отказом от каких-то уже имеющихся преимуществ в пользу других. Такой прием называется «трансформация преимущества».

Тайманов – Штейн
Чемпионат СССР, Тбилиси 1966/67



У черных большой позиционный перевес. Они надежно заблокировали центральные пешки противника, слон g2 – «плохой», белый конь также лишен подвижности. Наиболее естественный план, который наверняка имел в виду Л. Штейн, связан с продвижением вперед пешек ферзевого фланга.

26. ♔g1–f1

Белые намереваются укрепить центральные пешки, переведя короля на e3 и поставив если потребуется слона на f1. Их ладьи освободятся для противодействия наступлению черных пешек ферзевого фланга. Штейну в этот момент, вероятно, показалось, что реализовать перевес нормальными методами будет не так уж просто.

Если противник делает неожиданный ход, затрудняющий осуществление ваших замыслов, полезно спросить себя: «В чем может заключаться минус хода противника».

Но даже задав себе такой вопрос, нелегко прийти к решению, найденному Штейном – уж очень оно не вяжется с неторопливым характером предшествовавшей борьбы, с наметченным черными планом.

26. ... f6–f5!?

Вскрывая линию «f», на которой на момент оказался бе-

лый король, черные создают угрозу пешке d3. Конечно, сделать такой ход, освобождающий слона и коня белых, способен лишь очень динамичный, не подверженный шаблону шахматист.

27. e4 : f5 ♖e6 : f5

28. ♜f1-e2

Я бы предпочел сразу расстаться с пешкой, вернувшись королем на g1.

28. ... ♜e5-g4!

Угрожает 29... ♜:f2 30. ♖:f2 ♙g4+ 31. ♖e3 ♙:d1.

29. ♜c2-b2 ♜g4 : h2

Реализация лишней пешки несложна.

30. ♖e2-e3 ♜d4-a4

31. ♙g2-e4 ♙f5 : e4

32. ♜f2 : e4 ♜h2-g4+

33. ♖e3-d2 ♜g4-f2!

Помните: при материальном перевесе целесообразно менять фигуры.

34. ♜e4 : f2 ♜f7 : f2+

35. ♖d2-c3 ♜a4-a3+

36. ♜b2-b3 ♜a3 : a2

37. ♜b2-b5 ♖g7-g6

38. ♜b5-d5 ♜f2-f5

39. ♜d5-d6+ ♜f5-f6

40. ♜d6-d7 ♜a2-g2

41. d3-d4 ♜g2 : g3+

Белые сдались.

Энергичные действия Штейна увенчались полным успехом. Но, мне кажется, тут главным образом сказался психологический эффект от проведенной черными неожиданной операции – ее объективная сила все же вызывает сомнения.

Серьезного внимания заслуживал предложенный Г. Кайдановым ответ 27. ♙h3!?. После 27...g4 28. ♙g2 не проходит 28...♜:d3? 29. ♜:d3 ♜:d3 30. ♜:d3 fe+ 31. ♜f4; ничего особенного не обещает 28...fe 29. ♙:e4 или 28...f4 29. gf ♜:f4 30. ♖e2.

Вместо 27...g4 заманчиво выглядят комбинации, связанные с ударом на d3. Однако на 27...♜:d3 следует 28. ♜:d3 fe+ 29. ♜f2 ♙:h3+ 30. ♖e2. Сильнее 27...♜;d3 в расчете на 28. ♙:f5?! ♜b4!! 29. ♜:d4 ♜:c2 30. ♙:e6 ♜:f2+ 31. ♖:f2 ♜:d4 с выигранным легкофигурным эндшпилем (плохо 32. ♙f5 ♜:f5 33. ef g4! 34. ♖e3 ♖f6 35. ♖f4 h5). Белые защищаются путем 28. ef! ♜:f2 (28...♙:f5 29. ♙:f5 ♜:f5 30. ♖g2 или 28...♜b4 30. ♜:d4 ♜:c2 31. fe ♜:f2+ 32. ♖:f2 ♜:d4 33. ♖e3) 29. ♜:d4 ♜:h3 30. g4 с неясным окончанием.

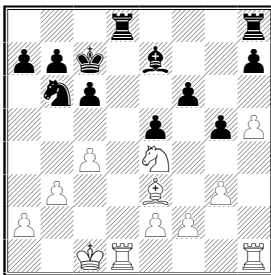
Думаю, в ответ на 27. ♙h3 надо отступить слоном: 27...♙d7!.

Однако и тут белые сохраняют некоторые шансы на спасение в позиции без качества: 28. ♖:f5 ♙a4 29. ♜dd2 ♙:c2 30. ♜:c2 или без пешки после 30...♘:d3 31. ♜d2 ♘:f2 32. ♜:d4 ♘:e4 33. g4.

Сильнейшим возражением на 26...f5, по-видимому, является хладнокровное 27. ♔e2!. В случае 27...f4 28. gf gf неплохо 29. ♙h3!. А после 27...fe 28. ♙:e4 ♘g4 у белых, как указал Ф. Шлоссер, имеется простой ход 29. ♜f1! (29...♘:h2 30. ♜h1).

Трансформация преимущества – отказ от каких-то уже имеющихся выгод позиции ради достижения других выгод – довольно сложный технический прием, доступный лишь шахматистам с тонким пониманием игры. Ведь требуется верно оценить ситуацию, точно взвесить плюсы и минусы принимаемого решения, чтобы не «променять шило на мыло». Да и психологически нелегко в благоприятном положении принимать резкие решения, лишаться каких-либо из ранее завоеванных преимуществ.

Петросян – Банник Чемпионат СССР, Рига 1958



Белые неожиданно предложили размен слонов.

18. ♙e3–c5!

Зачем? Вот объяснение Т. Петросяна.

«Решаясь на этот ход, необходимо было тщательно взвесить все «за» и «против». Выглядит он нелогичным, так как белые добровольно расценивают своего «хорошего» слона на «плохого» слона противника, вместо того чтобы разменять слона на коня (18. ♙:b6+) и закрепить за собой перевес. Однако, если поглубже вникнуть в позицию, станет очевидным, что после возможного размена ладей по линии «d» и перевода короля на e6 черные прикроют свои уязвимые места и создадут неприступную позицию. «Плохой» слон при этом будет играть немаловажную роль».

От себя замечу, что при 18. g4 ♜:d1 + 19. ♜:d1 ♜d8 20. ♜:d8 ♔:d8 21. ♙:b6+ ab 22. ♔e2 белые также сохраняют отличные шансы на успех. Они переводят короля на e4 и коня на d3 с идеей пешечного наступления на ферзевом фланге, а при случае –

даже e2-e3 и f2-f4.

18. ... ♖d8 : d1+

Ошибочна рекомендованная Петросяном жертва пешки 18...♙:c5 19. ♘:c5 ♖he8 20. ♖:d8 ♙:d8 21. ♘:b7+ ♙c7 22. ♘c5 e4 (с угрозой 23...a5 и 24..♖e5) ввиду 23. ♘a6+ ♙b7 24. ♘b4 с последующим ♘c2.

19. ♖h1:d1 ♙e7: c5

20. ♘e4 : c5 ♖h8-e8

21. ♘c5-e4 ♖e8-e6

Не лучше и 21...♖f8 22. g4 ♖f7 (22...♘c8 23. ♘c5 ♖f7 24. ♘e6+) 23. ♖d6.

22. g3-g4 a7-a5

23. ♖d1-d3 ♘b6-d7

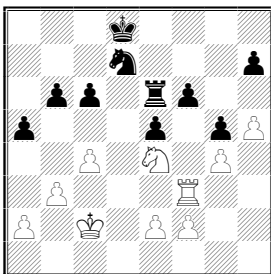
24. ♙c1-c2

24. ♙d2!?

24. ... b7-b6

А. Банник надеется облегчить себе защиту, разменяв коней ходом 25...♘c5. Белые препятствуют этому.

25. ♖d3-f3! ♙c7-d8



26. a2-a3!

Вновь Петросян принимает меры против угрозы размена – на 26...♙e7 (с идеей 27...♘c5) он приготовил 27. b4 ab 28. ab. Далее последует c4-c5 и противнику станет совсем уж нечем дышать.

26. ... c6-c5

27. ♙c2-c3 ♙d8-e7

28. ♖f3-d3

Спровоцировав ход c6-c5, ослабивший пункт d5, белые возвращают ладью на линию «d».

28. ... ♖e6-c6

29. ♖d3-d5 ♘d7-f8

30. ♘e4-g3 ♘f8-e6

31. ♘g3-f5+ ♙e7-e8

32. e2-e3 ♘e6-c7

♔d8 47. ♖:d7+! ♔:d7 48. ♘:f6+. Обратите внимание: прежде чем жертвовать качество, имеет смысл, согласно принципу «не спешить!», сделать два подготовительных пешечных хода, до предела усилив свое положение. На 43... ♖e6 также следует 44. ♕f5 ♕f7 45. ♖d8 ♖c6 46. ♘h6+ ♕g7 47. ♕e4! ♘e6 48. ♖d7+! ♕:h6 49. ♕d5.

44. ♘g8–h6+ ♕f7–e8

45. ♘h6–f5 ♘f8–e6

46. ♖d2–d6!

Размен ладей, усиливающий угрозу вторжения белого короля, приводит к выигранному коневому эндшпилю.

46. ... ♖c6 : d6

47. ♘f5 : d6+ ♕e8–d7

48. ♘d6–b5 ♘e6–g7

Приводит через ход к цугцвангу, но им же кончалось дело и в варианте 48... ♘f8 49. ♕f5 ♕e7 50. ♘c3 ♘d7 51. ♘d5+ ♕f7 52. e4 h6 53. f3.

49. h5–h6 ♘g7–e8

50. ♕e4–d5 f6–f5

51. ♕d5 : e5 f5 : g4

52. ♘b5–c3 ♕d7–e7

53. ♘c3–e4 ♕e7–f7

54. ♕e5–f5 g4–g3

55. f2 : g3 g5–g4

56. ♘e4–g5+ ♕f7–g8

57. ♕f5–e6 ♘e8–c7+

58. ♕e6–d7 ♘c7–a6

59. e3–e4 ♘a6–b4

60. e4–e5 ♘b4–d3

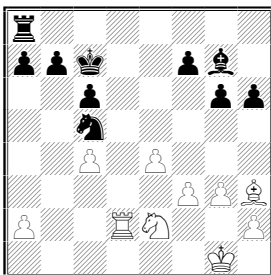
61. e5–e6

Черные сдались.

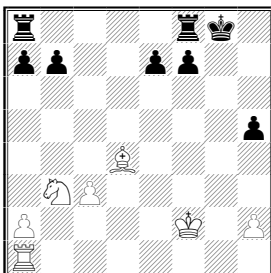
Превосходное окончание – в нем были использованы многие обсуждавшиеся нами принципы реализации преимущества.

В заключение предлагаю несколько упражнений, в каждом из которых вам предстоит выбрать наиболее техничный способ действий.

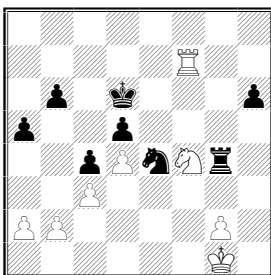
Упражнения



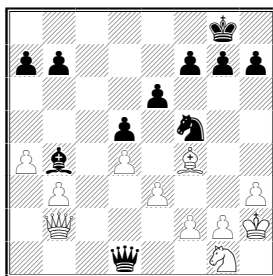
1. Ход чёрных



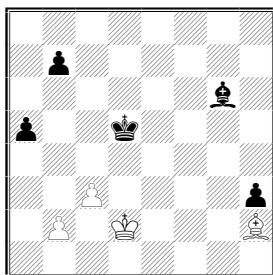
2. Ход белых



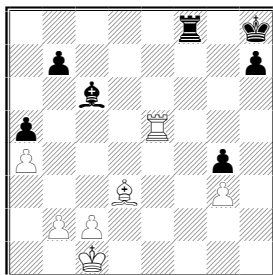
3. Ход белых



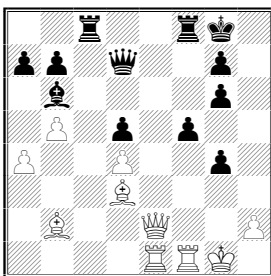
4. Ход чёрных



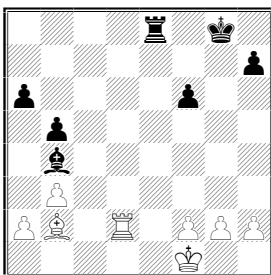
5. Ход чёрных



6. Ход белых



7. Ход белых



8. Ход белых

Решения

1. Кеберл – Сабо (Будапешт 1951).

23. ... a7–a5!

24. ♖e2–c1 a5–a4!

Продвинув пешку «а», черные воспрепятствовали уравнивающему игру маневру ♖e2–c1–b3, подготовили развитие своей ладьи путем ♖a8–a6–b6 или a4–a3 с последующим ♖a4, и, наконец, создали предпосылки для атаки ферзевого фланга соперника. Если сейчас 25. ♘d3, то 25...♖d8 26. ♔f1 ♖d4.

Партия завершилась так: 25. ♕f2 a3 26. ♔e2 ♙b2! 27. ♖c2 (27. ♘d3 ♖a4!) 27...♖d8 28. ♔f1 ♖a4 29. ♘d3 ♘c3+ 30. ♕e3 ♘:a2! 31. ♘:b2 ♘b4 32. ♖c1 ab 33. ♖b1 ♘c2+! 34. ♕f4 (34. ♕e2 ♘a3 35. ♖:b2 ♘:c4) 34...g5+ 35. ♕e5 ♖d6! 36. c5 ♖e6+ 37. ♕f5 ♘e3x.

2. Бастриков – Киселев (Свердловск 1946).

Ничего не дает 22. ♖g1 + ♕h7 23. ♖g7+ ♕h6 или 23. ♖g5 f6 (23...♕h6? 24. ♔e3) 24. ♖:h5+ ♕g6. Необходимо воспрепятствовать важному для обороны черных ходу f7–f6.

22. ♖a1–e1! ♖f8–e8

На 22...e6 или 22...♖ae8 сильно 23. ♘c5.

23. ♖e1–g1+!

Теперь уже плохо 23...♔h7 24.♖g7+ ♔h6 25.♗:f7.

Далее последовало: 23...♔f8 24. ♘c5 ♗ed8?!. Как указал гроссмейстер М. Садлер, упорнее 24... ♗ec8!, на что белые должны продолжать 25. ♘:b7 (хуже 25. ♗g5 b6 26. ♗:h5 f6) 25...♗ab8 26. ♘g7+! ♔e8 27. ♗b1 f6 28. ♘h6, сохраняя преимущество.

25. ♗g5! b6 26. ♗:h5 e5 27. ♘:e5! bc 28. ♘f6 ♔e8 29. ♗h8+ ♔d7 30. ♗:d8+ ♗:d8 31. ♘:d8 ♔:d8 32. ♔f3 (отдаленная проходная белых обеспечивает им элементарный выигрыш) 32..♔e7 33. ♔e4 ♔e6 34. ♔f4 f5 35. h4 ♔f6 36. h5 ♔e6 37. ♔g5. Черные сдались.

3. Майлс – Николац (Вейк-ан-Зее 1979).

Ничего не дает 48. ♗f5 ♗g5.

48. a2–a4!

Этим неторопливым ходом белые препятствует единственному разумному плану противника b6-b5-b4 и ставят его в положение цугцванга. На любое отступление коня с поля e4 решает 49. ♗f6+. Плохо 48...♗g5 49. ♗h7, а если 48...♗h4, то 49. ♘g6! и 50. ♘e5, но не 49. ♗f5? из-за красивого ответа 49...♗h1+!.

48. ... ♔d6–c6

49. ♗f7–f5!

Выясняется, что 49...♗g5 уже не защищает пешку ввиду 50. ♘:d5! ♗:f5 51. ♘e7+ и 52. ♘:f5.

49. ... ♘e4–d6

50. ♗f5–f6 ♗g4–h4

51. g2–g3 ♗h4–g4

52. ♔g1–g2

Положение черных теперь совершенно безнадежно. Э. Майлс быстро реализовал свое преимущество.

52...h5 53. ♘:h5 ♔d7 54. ♔f3 ♗g8 55. ♘f4! ♗:g3+ (55...♘e4 56. ♘:d5!) 56. ♔:g3 ♘e4+ 57. ♔g4 ♘:f6+ 58. ♔f5 ♘e4 59. ♘:d5 ♘d6+ 60. ♔e5 ♘17+ 61. ♔f6. Черные сдались.

4. Скембрис – Торре (Олимпиада, Люцерн 1982).

Белые фигуры почти лишены активных возможностей. Однако один шанс активизироваться все же есть: ♗e2!, имея в виду выпад ♗b5!. Например, 30.. .h6? (псевдопрофилактический ход, вообще говоря, полезный, но не отражающий конкретную угрозу противника) 31. ♗e2! ♗:b3 (в эндшпиле белые без труда добьются ничьей) 32. ♗b5 b6 33. ♘f3, и слабость пункта f7 обеспечивает достаточную контригру.

30. ... a7–a6!

Единственная активная идея партнера парирована, а черные вскоре создадут угрозы на ферзевом фланге, перебросив туда

коня.

31. g4 ♖e7 **32.** ♗e2 ♙d2 **33.** ♗g1 ♗c6 (грозит 34...♗a5) **34.** ♙c7 ♗b4 **35.** ♙a5 ♗c2 **36.** ♙:d2 ♚:d2 **37.** ♖g3 ♗:e3! **38.** ♚a3 ♗d1 **39.** ♗f3 ♚:f2+ **40.** ♖f4 g5+. Белые сдались.

5. Граггер – Барца

(Олимпиада, Варна 1962, вариант из партии).

Если проходную пешку блокирует слон, то план игры на выигрыш обычно связан с прорывом короля к своей проходной пешке. Но сразу это не получается: 1...♖e4? 2. ♖e2 ♙h5+ 3. ♖f2 ♗d3 4. ♙c7! a4 5. ♙d6 ♖e2 6. ♙a3 с ничьей.

Сначала надо приковать белого короля к защите пешек ферзевого фланга, а затем уже прорываться своим королем на противоположный фланг.

1. ... ♖d5–c4!

2. ♙h2–c7 a5–a4

3. ♙c7–e5 ♖c4–b3

4. ♖d2–c1 ♙g6–c2!

Выигрывает и 4...♙h5.

5. ♙e5–d6

5. c4 b6.

5. ... a4–a3

6. b2 : a3 ♖b3 : c3

Затем ♙a4, b7-b5 и ♖d3-e2-f3-g2.

6. Смирин – Фогт (Сальтшобаден 1988/89).

В случае 33. ♚:a5? ♚f3 34. ♚h5 ♚:g3 35. ♚:h7+ ♖g8 проходная пешка «g» обеспечивает черным вполне достаточные для ничьей контршансы.

Чтобы ликвидировать контригру противника, нужно разменять слонов.

33. ♙d3–e4!

а) 33...♙:e4 34. ♚:e4 ♚g8 (34...h5 35. ♚e5) 35. ♖d2!?, намечая ♖e3-f4.

б) 33...♚e8 34. ♚:e8+ ♙:e8 35. ♙:b7 ♙:a4 36. c4, и за пешку черным придется отдать слона.

в) 33...♚f1+ 34. ♖d2 ♚g1 35. ♙:c6 bc 36. ♚:a5, и пешка «a» гораздо опаснее неприятельских проходных. Например, 36...♚g2+ 37. ♖d3 ♚:g3+ 38. ♖e4 ♚g1 39. ♚c5 g3 40. ♖f3 g2 41. b3!.

г) 33...♙:a4 34. ♚:a5 ♙e8 (34...♙c6 35. ♙:c6 bc 36. ♚g5) 35. ♙:b7. Позиция черных безнадежна. В партии далее последовало 35...♚f1 + 36. ♖d2 ♙g6 37. c4 ♚f2+ 38. ♖c3 ♖g7 39. ♚g5!, и черные просрочили время.

Гроссмейстер В. Бологан нашел другой, также весьма перспективный план реализации преимущества белых.

33. ♚g5!? ♙:a4 34. ♚:a5 (слабее 34. ♚:g4 ♙c6) **34...♙c6 35.**

♙g5! ♚f3 (35...♙g8 36. ♖h5) **36. ♙h5 ♖Г7 37. ♚d2**. Черные фигуры полностью скованы. Централизовав короля, белые начнут надвигать пешки ферзевого фланга.

7. Смыслов – Ботвинник (3-я партия матча, Москва 1954).

Хоть у черных и три пешки за фигуру, их положение тяжелое. В. Смыслов мог решить исход борьбы в миттельшпиле, разрушив пешечную цепь противника и вскрыв линии для своих фигур посредством h2-h3.

27. ♙e2-g2!

Угрожает 28. ♙e5.

27. ... ♖f8-e8

28. h2-h3!

В партии последовало 27. ♙e6+? ♙:e6 **28. ♙:e6**. Обычно размены фигур – простейший способ реализации материального перевеса. Но здесь, во-первых, на доске формально – материальное равновесие, и во-вторых, что еще важнее: чем меньше на доске остается фигур, тем выше становится роль пешек.

28...♚f7 29. ♙fe1. Если 29. ♙e5, то 29...♙fe8, и после 30. ♙fe1 возникает примерно такая же позиция, что получилась и в партии. А на 30. ♙:d5 следует 30...♙e3 31. ♚b1 (31. ♙d1 ♙e6) 31...♙e2 с достаточной контригрой у черных.

29...♙fe8 30. ♙:e8 ♙:e8 31. ♙:e8 (31. ♙d1 ♙e3 32. ♚f2 ♙h3) **31...♙:e8**. Белые не в силах реализовать лишнюю фигуру, так как их королю негде прорваться – мешают черные пешки. А какой великолепной мишенью для атаки они были в миттельшпиле!

32. ♚c3 ♚d7 33. a5 ♚d8 34. ♚b4 b6 35. a6 ♚f6 36. ♚c3 ♙e6 37. ♙g2 g5 38. ♚e2 g6 39. ♚d1 ♚e7 40. ♚d2 ♚d8 41. ♚e3. Здесь партия была отложена. Противники согласились на ничью, не приступая к доигрыванию.

8. Дворецкий – Зильберш-тейн (Орджоникидзе 1978).

Куда отступить ладьей, на e2 или d1? А не все ли равно – ведь в обоих случаях белые сохраняют здоровую лишнюю пешку? Но так легкомысленно подходить к реализации преимущества ни в коем случае не следует – иначе очень часто вас будет ждать разочарование. Надо попытаться выявить разницу между ходами и избрать тот, который хотя бы в чем-нибудь лучше, точнее другого.

На 26. ♙e2 следует 26...♙c8. Бесполезно 27. ♙e6 ♙c2. Имея явный перевес, не хочется осложнять игру, ослаблять пешки ферзевого фланга посредством 27. a3 ♚f8. Нормальное продолжение – 27. g3 ♙f7. Заметим, что черный король мешает нашей ладье проявить активность по линии «е». А вот черная ладья на вертикали «с», удаленной от белого короля, весьма активна,

сковывает белые фигуры.

Мне хотелось самому захватить линию «с». Поэтому я начал проверять ход 26. ♖d1.

26. ♖d2–d1! ♘g8–f7

27. ♖d1–c1!

Бесполезно 27...♙d2 28. ♖c7 + и 29. g3. Белые хотят спокойно усилить положение путем g2–g3, ♖c2, ♙g2–f3; их ладья постоянно угрожает ворваться в лагерь противника по линии «с». Получается ситуация более удобная для белых, чем при 26. ♖e2.

Вряд ли черные вправе жертвовать вторую пешку посредством 26...♖c8 27. ♙f6 ♖c2 28. a4 ba 29. ba (29...♙c5 30. ♙d4; 29...♖a2 30. ♖a1). Про запас у меня оставался еще переход в слоновый эндшпиль: 27. ♖c1 ♖:c1+ 28. ♙:c1 f5 (28...♙f7 29. ♙e2 ♙e6 30. ♙d3 ♙d5 31. g4) 29. ♙e2 ♙f7 30. ♙d3 ♙e6 31. ♙d4, и скорее всего белые должны постепенно выиграть.

Дальнейшее течение партии подтвердило правильность моей оценки – реализация перевеса оказалась совсем легким делом.

27...♖d8 28. ♖c2 ♖d1+ 29. ♙e2 ♖e1+ 30. ♙f3 ♖b1 31. ♙d4! ♖d1 32. ♙e4 a5 33. g4 ♙d6 34. ♖c6 ♙e5 35. ♙:e5 (сильно и 35. ♙e3 с последующим f2–f4) 35...♖e1+ 36. ♙d3 ♖:e5 37. f4 ♖d5+ 38. ♙e4 ♖d2 39. h4 ♖:a2 (39...h5 40. g5 hg 41. hg) 40. ♙f5 ♖f2 41. ♖:f6+ ♙g8 42. ♖a6. Черные сдались.

Артур Юсупов ТЕХНИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ В БОРЬБЕ ГРОССМЕЙСТЕРОВ

Партия, которую я хочу по казать, была сыграна на гроссмейстерском турнире в испанском городе Линаресе. В первой её стадии соперники вели трудную маневренную борьбу в примерно равном положении. Затем возникло окончание, несколько лучшее для черных. Поучительно проследить те типичные эндшпильные приемы, благодаря которым мне удалось сначала увеличить, а затем и успешно реализовать свое преимущество.

Салов – Юсупов
Линарес 1991

Дебют Рети

1. ♘g1–f3 ♘g8–f6

2. g2–g3 d7–d5

3. ♖f1–g2 c7–c6

4. 0–0 ♖c8–g4

5. c2–c4

Возникла обычная для дебюта Рети позиция. На мой взгляд, интересно 5... ♘e5!? ♖f5 6.c4, так как в партии после ответа черных активный выпад коня стал уже невозможным.

5... ♘b8–d7

6. d2–d3 e7–e6

7. b2–b3 ♖f8–d6

8. ♘b1–a3

Нестандартный план. Теперь в случае e6–e5 маневр Ka3–c2–e3 высветит некоторую слабость центральных черных пешек, однако в случае отказа от занятия центра замысел белых опасности не представляет.

8... O–O

9. ♘a3–c2 ♜f8–e8

Черные не торопятся раскрывать свои планы

10. ♖c1–b2 a7–a5

Убедившись, что продвижение e6–e5 пока невыгодно, я проложу другую типичную для таких позиций идею, пытаюсь «зацепить» ферзевый фланг соперника. Если сейчас 11. a3, то 11... ♙b6, и появляются проблемы с защитой пешки b3.

11. ♜a1–b1!

Глубокий профилактический ход. В ответ на 11...a4 помимо 12. b4 приходится считаться и с 12. ba!? ♜d4 13. ♖:f6 и 14. ♜:h7.

11... ♖g4–h5

Преждевременно 11...e5 ввиду 12. cd cd 13. ♘e3 (нападая на слона) 13... ♖h5 14. ♘h4. Так почему бы не отступить слоном заблаговременно?

12. ♘c2–e3

Вновь белые тормозят про движение e6–e5. Общим сторонам сейчас трудно предпринять активные действия. Как обычно в подобных ситуациях, начинается лавирование без какого-то ярко выраженного плана. Соперники оперируют лишь «короткими» позиционными или тактическими идеями.

12... ♖d6–c5

13. ♙d1–d2

При 13. d4 ♖f8 ослаблялся пункт e4.

13... ♙d8–b6

14. a2–a3!? ♙b6–a7

Черные собираются при случае провести а5-а4. Например, на 15. ♖fd1 возможно 15...а4 16. b4 ♙:e3 17. fe dc.

15. ♘e3-c2 ♚c5-f8

Слон уходит из-под темпа b3-b4.

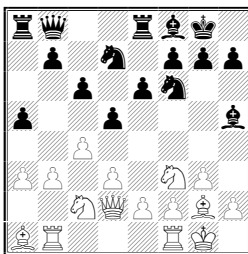
16. ♚b2-d4

Заслуживало внимания 16. ♘e5 с равенством.

16. ... ♔a7-b8

17. ♚d4-a1

Белые считали, что немного улучшили положение слона и ухудшили позицию ферзя соперника.



17. ... e6-e5!?

После всех мудреных маневров, я решил, что пришло время активизироваться в центре, так как хода ♘с2-е3 можно не опасаться – пешка а3 требует постоянной заботы. Все же у этого продвижения есть и определенные минусы – ослабление пешки d5 и поля f5.

18. ♘f3-h4 ♔b8-d8!?

Противостояние ферзей выгодно черным – при случае может сказаться незащищенность белого ферзя.

19. ♘h4-f5

Позиция примерно равная. Некоторое давление белых фигур нивелируется лучшим пешечным расположением черных.

19. ... ♚h5-g6

20. ♘f5-h4 ♚g6-h5

21. ♘h4-f5 ♚h5-g6

22. ♚g2-h3?!

«Гроссмейстерская ничья» после 22. ♘h4 явилась бы закономерным исходом. Желая продолжить борьбу, В. Салов допускает существенную неточность – теряет контроль над пунктом e4. Мне удалось воспользоваться «висячим» положением белых фигур.

22. ... а5-а4!

Долгожданное продвижение!

23. c4 : d5

Я считался с этой возможностью и заготовил несложную промежуточную операцию. Но выбора у белых не было: плохо 23. ba? dc 24. dc ♘e4 (с угрозой 25... ♘g5) 25. ♖:d7 ♖:d7 26. ♘h6+ gh 27. ♙:d7 ♖ed8 28. ♖:b7 ♘c5, или 23. b4? dc 24. dc ♘e4 25. ♖:d7 (25. ♖e3 ♘g5) 25... ♖:d7 26. ♘h6+ gh 27. ♙:d7 ♖e7 28. ♙h3 (28. ♖bd1 ♘f6) 28... ♘d2.

23. ... a4 : b3!

24. ♖b1: b3

Не проходило 24. dc bc2 25. ♖:b7 ввиду 25... ♘c5 26. c7 ♖d5.

24. ... ♘d7–c5

25. ♖b3–b1 ♘f6 : d5

Положение черных теперь предпочтительнее – у соперника слаба пешка a3.

26. ♘f5–e3

На 26. ♖fd1 Салова, видимо, смутило 26...e4!? 27. d4 e3!.

26. ... ♖d8–g5

Продолжение игры на использование небольшого преимущества в пешечной структуре. Возможно и 26... ♘c7!? 27. ♘c4 f6, сохраняя напряжение.

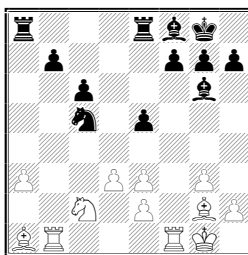
27. ♙h3–g2 ♘d5 : e3

28. ♖d2 : e3

Заслуживало внимания 28. h4!?. В случае 28... ♖h6 29. ♘:e3! ♖:a3 отсутствие пешки компенсировалось бы плохим расположением черного ферзя, а при другом отступлении белые взяли бы. на e3 ферзем, избежав дальнейшей порчи своей пешечной структуры.

28. ... ♖g5 : e3

29. f2 : e3



Конечно, эндшпиль приятнее для черных, но увеличить преимущество нелегко.

29. ... f7–f6

Черные укрепляют пешку e5 и готовят ♔f7.

30. ♔a1–c3! ♚a8–a7

31. ♔c3–b4 ♔g6–f7!

32. ♚g1–f2

Салов защищается в соответствии с эндшпильными законами – прикрывает свои слабости, подтягивает короля к центру.

32. ... ♘c5–b3

33. ♔b4 : f8 ♚g8 : f8

34. ♚b1–b2 ♚e8–e7

При недостатке времени полезно избыточно защитить важную пешку b7.

35. ♚f1–b1 ♘b3–d2!

Выигрывая в цейтноте время повторением ходов.

36. ♚b1–d1 ♘d2–b3

37. ♚f2–e1 ♘b3–c5

Коня на b3 все равно не удержать, и черные переводят его на a4, намечая движение пешек ферзевого фланга.

38. ♚b2–b4 ♘c5–a4

39. ♚e1–d2?!

Естественный ход, но не лучший, поскольку он не препятствует черным в проведении их плана. Сильнее 39. ♚db1! ♔a2 40. ♚a1 ♔e6 41. ♚ab1, и давление на b7 не позволяет сыграть c6–c5.

39. ... c6–c5

40. ♚b4–b1?

Цейтнотный промах. При 40. ♚b5! ♔e8 41. ♚bb1 b5 белые подключали к защите слона: 42. ♔d5!.

40. ... ♚e7–d7!

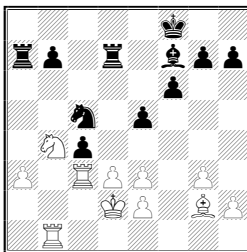
41. ♚d1–c1 c5–c4

Здесь Салов потратил много времени, видимо, оценивая, где меньшее из зол – потеря пешки или пассивность, – и выбрал второе. В варианте 42. ♚b5 cd 43. ♘b4 (или 43. ed ♔c4 44. ♚:b7 ♚:d3+) 43...de+ 44. ♚:e2 полной компенсации за пешку не видно.

42. ♘c2–b4 ♘a4–c5

43. ♚c1–c3

Теперь неубедительно 43...♘b3+ 44. ♚e1 ♚:a3 из-за 45.dc.



43. ... e5–e4!

Формально сделанный мною ход против правил (пешки полагаются держать на полях, противоположных по цвету своему слону), но на самом деле он очень силен, так как запирает слона g2.

44. d3–d4

Вынужденно.

44. ... h7–h5!

Неплохо выглядит и 44...♘b3+ 45. ♔e1 ♖:a3 46. ♙:e4 ♖d4, отбрасывая коня и затем надвигая пешки. Но при этом белые фигуры активизировались. Я предпочел сыграть на вторую слабость в лагере противника – выключенного из игры слона (первая слабость – пешка a3).

45. ♙d2–e1

Лучше 45. h3, чтобы на 45... f5 иметь ответ 46, g4.

45. ... ♘c5–a4

46. ♖c3–c2 f6–f5

Слон на g2 оказался в клетке, из которой он так и не выберется. После партии Салов в сердцах сказал, что лучше бы его не было вообще, – тогда можно было попытаться получить хоть какую-то контригру на королевском фланге.

47. h2–h3

Стремясь оживить слона.

47. ... g7–g6!

Последняя черная пешка занимает поле цвета своего слона. Правила – правилами, но конкретные соображения прежде всего! Важно на g3–g4 иметь ответ h5–h4!.

48. ♘b4–a2 ♖a7–a5

49. g3–g4 h5–h4

Клетка захлопнулась!

50. ♙e1–d2

Пожалуй, единственное. Белые намечают игру против пешки h4 путем 51. gf gf 52. ♖f1 с последующим ♖f4. В случае 50. ♘c3

♘:c3 51. ♖:c3 b5 (и далее ♖da7) у черных фактически лишняя фигура.

50. ... ♔f8–g7

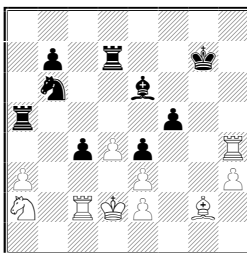
51. ♜b1–f1 ♙f7–e6

Я не стал защищать пешку h4 королем, опасаясь, что после 51...♙h6 52. ♜f4 ♙g5 53. gf gf 54. ♜c1 он будет атакован ладьей с поля g1. Вместо этого черные пользуются уходом белой ладьи с ферзевого фланга и открывают там решающие действия. Все полностью в соответствии с принципом двух слабостей.

52. ♜f1–f4 ♘a4–b6

53. g4 : f5 g6 : f5

54. ♜f4 : h4



54. ... c4–c3+!

Наиболее быстрый способ реализации преимущества. Пешка идет под три удара, а брать ее нечем. Например, на 55. ♘:c3 решает 55...♘c4+ 56. ♙e1 ♘:e3.

55. ♙d2–c1 ♙e6–b3

56. ♘a2 : c3 ♙b3 : c2

57. ♙e1 : c2 ♜a5 : a3

Я ожидал, что соперник капитулирует, но неожиданно белые пожертвовали коня.

58. ♘c3 : e4 f5 : e4

59. ♙g2 : e4 ♜a3 : e3

60. ♙e4–d3 ♜e3–g3

61. ♙c2–d2

Контроль времени пройден, и я немедленно решил записать ход, чтобы избежать каких-нибудь случайных казусов за доской. Можно, конечно, было и поиграть с лишней ладьей, но мое убеждение – в выигранном положении делать этого не следует. Усталость после шестичасовой борьбы подчас приводит к ошибкам типа 61...♘d5?? 62. ♜h7+.

61. ... ♙g7–g8

Должен заметить, что, несмотря на лишнюю ладью, я проанализировал отложенную позицию достаточно аккуратно, чтобы облегчить себе жизнь при доигрывании. Ведь «подводные камни» еще остались.

62. ♔d2–c3

Не самое упорное. Теперь черные вынуждают размен легких фигур.

62. ... ♘b6–d5+

63. ♔c3–c4 ♘d5–e3+

64. ♔c4–c5 ♚g3–g5+

65. ♔c5–b4 ♘e3–f5

66. ♙d3: f5 ♚g5: f5

67. e2–e4!?

В таких ситуациях полезно задаться вопросом: почему соперник не сдается. В случае 67...♚:d4+?? сработала бы последняя ловушка белых – 68. ♔c3 ♚a4 (или 68...♚fd5) 69. ♚g4+!.

67. ... ♚f5–f1

68. d4–d5 ♚d7–c7

Белые сдались.

На мой взгляд, реализация преимущества в этой партии довольно поучительна. Черные использовали несколько важных приемов ведения борьбы в подобных окончаниях:

- при недостатке времени они повторяли ходы, да и затем не спешили форсировать события, а постепенно усиливали положение;

- не ограничиваясь прямолинейной атакой одной слабости (пешка a3), я пытался действовать широко, расшатывая оборону соперника с разных сторон: игра против пешки d3, ограничение белопольного слона;

- дело в том, что во время партии переключиться с защиты одного пункта на другой очень трудно (особенно в цейтноте);

- добившись выигранной позиции, черные не спешили поставить себе мысленно очко в турнирную таблицу, но продолжали играть внимательно, сохраняли бдительность до конца.

Марк Дворецкий УРОКИ ОДНОГО ЭНДШПИЛЯ

До обещанного эндшпиля я доберусь еще нескоро, потому что сначала мне хотелось бы порассуждать о некоторых аспектах изучения шахмат в целом.

За доской мы оперируем ходами, вариантами, но они опираются на наше понимание игры, развитие которого в немалой степени зависит от проделанной ранее учебно-тренировочной работы. Чтобы работа была продуктивной недостаточно только лишь запоминания конкретной информации – важно, чтобы на ее базе возникали шахматные образы. Наиболее яркие образы, надолго врезающиеся нам в память – это оригинальные и глубокие общие идеи, проявившиеся в четких, убедительных вариантах.

Многие ценные для нашего совершенствования мысли разбросаны в комментариях к партиям, написанных большими шахматистами. При изучении таких комментариев я зачастую смотрю на слова даже больше чем на ходы. Как только мелькает идея, кажущаяся оригинальной, интересной, в чем-то для меня новой, я тут же эту идею фиксирую вместе с позицией, в которой она проявилась. Выписываю также примеры, которые удачно демонстрируют давно уже известные мне закономерности и оценки – ведь их все равно полезно время от времени повторять, причем по возможности – в яркой и запоминающейся форме. В результате удалось накопить довольно обширную коллекцию самых разнообразных шахматных идей, иллюстрируемых отличными примерами.

Молодые шахматисты, читая книги или слушая лекции, основное внимание обычно уделяют вариантам, пропуская мимо глаз (или ушей) рассуждения автора. Уверен, что при этом они много теряют – ведь зачастую наиболее ценная информация сосредоточена именно в словах. Иногда стоит останавливаться даже на простых, вроде бы банальных вещах – повторяя их, открывая в них новые грани, вы укрепляете свое понимание шахмат.

Разумеется, на деле все обстоит гораздо сложнее, чем на бумаге. Большинство комментариев в шахматных журналах и книгах поверхностны, а порой и просто халтурны. Когда-то один опытный мастер объяснял мне, как он работает. – Прикладываешь к странице с текстом два пальца и видишь, что под ними

только ходы – значит уже пора давать примечание. Напишешь что-нибудь вроде «испанская партия всегда приводит к сложной, напряженной борьбе» – и гонорар на рубль возрастает.

Умение отделять описание реальных ощущений и мыслей от такой вот словесной шелухи пригодится вам не только в шахматах.

Нередко встречается и обратная картина. У автора вроде бы имеются интересные идеи, но он не в силах проиллюстрировать их достойными примерами. Если гроссмейстер комментирует собственную партию, то проблем, как правило, не возникает: общие мысли тесно связаны с происходящим на доске. Но как только он решает написать статью или книгу на постороннюю тему, сразу начинаются трудности, поскольку подходящего материала под рукой может и не оказаться.

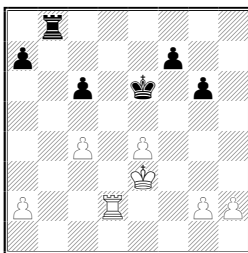
Помню, я перелистывал книгу А. Суэтина «Путь к мастерству». Заголовки многих глав показались мне весьма интересными, например: «Игра по аналогии», «О перспективных позициях», «Утрата последовательности», «Проблемы использования времени при выборе хода», и т.д. Тут поставлены действительно важные вопросы шахматного мастерства. Книга оказалась бы отличной, если бы на них удалось бы еще и получить ответы. Но, к сожалению, автор не углубился практически ни в одну из обозначенных им проблем. Большинство примеров либо бледны, либо поверхностно проанализированы, к тому же зачастую весьма слабо связаны с разбираемой темой. А без адекватного аналитического материала невозможно прийти к содержательным выводам. Да откуда и взяться хорошему материалу – ведь Суэтин почти отошел уже от серьезной практической игры и не ведет реальной тренерской работы. Что-то, конечно, в памяти еще есть – вот он и привязывает к заголовкам первые пришедшие в голову эпизоды, хотя бы немного им соответствующие. Смотришь заголовок – становится любопытно, как автор понимает данную проблему. Читаешь дальше и видишь: никак не понимает, отделяется лишь общими словами.

Наследие знаменитых мастеров прошлого служит неограниченным источником для самосовершенствования. Важно только не ограничиваться быстрым переигрыванием на доске книжных вариантов, но стараться их проверить и осмыслить. И тогда даже из сравнительно небольшого ма-

териала удаётся извлечь множество интересной и весьма ценной информации.

Капабланка – Алехин

Нью-Йорк 1924



Ход белых. У них лишняя пешка, но реализовать ее непросто (вспомните полушуточный, полусерьезный афоризм 3. Тарраша: «Ладейные окончания никогда не выигрываются»). Давайте, определим, какие ходы-кандидаты (а точнее, планы-кандидаты) имеются в нашем распоряжении. Полезно сразу набрать побольше идей – иначе, слишком рано погрузись в расчеты, долго и упустить что-нибудь действительно важное

Бросается в глаза ход 39 c5. Грозит 40. ♖d6+, выигрывая пешку c6.

Второе предложение – 39. ♔d4, в надежде пробраться королем на c5.

Еще один план. 39. h4 с идеей 40. g4, 41. ♖h2 и т.д. – белая ладья займет идеальную позицию в тылу у проходной пешки «h».

Как видите, у белых множество заманчивых возможностей. Чтобы сделать верный выбор, обязательно нужно будет принять во внимание контригру противника.

Давайте по порядку. Начнем с хода 39. c5. На 39...♔e5?! следует 40. ♖d7. В случае 39...♖b4?! ничего не дает 40. ♖d6+ ♔e5 41. ♖:c6 ♖:e4+ и 42...♖a4, однако гораздо опаснее 40. ♔f4! с последующим 41. ♖d6+. Лучшую защиту указал А. Алехин: 39...♖b5! 40. ♖d6+ ♔e5 41. ♖:c6 (41. ♖d7 ♖a5 или 41...♖:c5) 41...♖a5, затем 42...♖a3+, 43...♖:a2+... При столь возросшей активности фигур, черные, конечно, не проиграют.

Рассмотрим 39. ♔d4. Очевидно, пускать короля на c5 нельзя. Не помогает 39...♔d6? 40. e5+, поэтому ответ 39...♖d8+ вынужден. После 41. ♔c3 угроза c4-c5 стала более серьезной, поскольку пешку c5 теперь можно будет защитить королем. Одна-

ко замыслу белых нетрудно воспрепятствовать: 41...♖h8! 42. h3 ♗h5 (заслуживает внимания также 42.. ♗h4). Ладья исключительно удачно расположилась на 5-й горизонтали – она контролирует поле c5 (если 43 ♕b4, то 43...a5 +) и способна напасть на любую неприятельскую пешку. Ясно, что белые ничего не достигли.

Осталось еще проверить 39. h4. Напрашивается ответ 39...♗h8! (плохо 39...f5? 40. ef+). Белые играют 40. g3, готовя 41. ♗h2 и 42. g4. Что противопоставить этому плану? Выручает все тот же маневр ладьи 40...♗h5! 41. ♗h2 ♗a5!. Теперь невыгодно 42. g4? из-за 42...♕e5 43. h5 ♗a3+ и 44...♗:a2+. А на 42. ♕f4 следует 42...f6!, готовясь в случае g3-g4 разменять самую опасную пешку соперника посредством g6-g5+!

Мы установили, что при прямолинейном проведении любого из намеченных нами планов белые ничего не достигают. Как же им все-таки продолжить борьбу за победу?

Обратите внимание: черных везде выручал перевод ладьи на 5-ю горизонталь. Давайте, вспомним о профилактике – попробуем помешать главной защитительной идее противника.

Алехин предлагает удивительный ход **39. h3!!**. Теперь при 39...♗h8 пешка «h» не висит и белые отвечают 40. c5. После 40. ♗h4 неубедительно 41. ♗d6+ ♕e5 42. ♗:c6 ♗:e4+ и 43...♗a4, однако очень сильно 41. ♗d8!. В то же время черные сейчас должны всерьез считаться с 40. ♕d4. Например: 39. ♗b1(b4) 40. ♕d4 ♕d6 41. e5+, или 39...f6 40. ♕d4 ♗d8+ (40.. ♕d6 41. c5+ ♕e6 42. ♕c4) 41. ♕c3 ♗b8 42. c5 ♕e5 43. ♗d6 с явным перевесом. Опасно 39...Kpe5 из-за 40. ♗d7. Остается 39...c5 40. ♗d5 (если 40. h4, то 40...♗b4!, но не 40...♗h8 41. g3 ♗h5 42. ♗h2, и 5-я горизонталь стала слишком короткой) 40. g4 (хорошо и 40. ♗:c5 ♗:g2 41. ♗a5) 40...♗:a2 41. ♗:c5 ♗a3+ 42. ♕d4 ♗:h3 43. ♗a5 с отличными шансами на выигрыш у белых.

Характерно, что Х.-Р. Капабланка – шахматист с гениальной интуицией – не сумел принять правильного решения, указанного Алехиным – шахматистом совсем другого склада мышления. Такой ход, как 39. h3!!, нельзя сделать интуитивно, из «общих соображений» – он мог быть найден только при глубоком и весьма конкретном проникновении в тайны позиции. Много лет назад я помогал М. Ботвиннику вести занятия в его школе. Однажды по просьбе Михаила Моисеевича я подготовил большое эндшпильное задание для юного Гарика Каспарова, включавшее

в частности и самостоятельный анализ эндшпиля Капабланка–Алехин. Гарик нашел еще один способ помешать переводу ладьи черных на 5-ю горизонталь – ход 39. g3!! Он нравится мне, пожалуй, даже больше, чем рекомендация Алехина, поскольку содержит дополнительную активную идею 40. h4!. А минусов не видно: например, на 39...g5 есть приятный выбор между 40. h4 и 40. ♖f2 с угрозами 41 ♖f5 или 41. ♔d4.

Посмотрим теперь, как протекала борьба в партии.

39. h2–h4?! ♖b8–h8

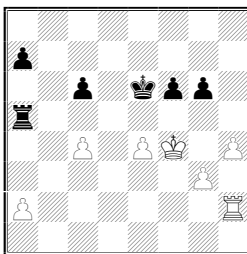
40. g2–g3 ♖h8–h5!

41. ♖d2–h2 ♖h5–a5

42. ♔e3–f4

42. g4? ♔e5, 42. ♔d4? c5+.

42. ... f7–f6!



Главная опасность ликвидирована – на 43. g4 есть ответ 43...g5+!. Игра приобретает маневренный характер. Капабланка умело ставит перед противником одну проблему за другой, так что от Алехина требуется исключительно внимательная защита.

43. ♖h2–c2 ♖a5–e5

Иначе после 44. c5 ладья оказалась бы отрезанной от королевского фланга и уже не мешала белым провести g3-g4 и h4-h5.

44. c4–c5

Обоюдоострый ход, но иначе позицию не усилить Белые ограничивают подвижность неприятельской ладьи, однако и их ладья будет прикована к защите пешки c5.

44. ... ♖e5–h5

45. ♖c2–c3

Грозит выгодный белым размен пешек 46. ♖a3 ♖:c5 47. ♖a7.

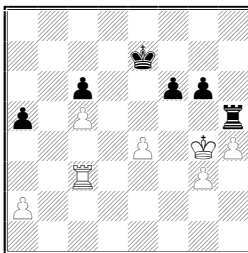
45. ... a7–a5!

46. ♖c3–c2 ♖h5–e5

47. ♖c2–c3 ♖e5–h5

48. ♔f4–f3! ♔e6–e7!

Ошибочно как 48...♔e5? 49. ♖a3, так и 48...♙e5? 49. g4.
 49. ♔f3–g4!



Белые хотят усилить положение путем ♔h3 и g3–g4. Что можно противопоставить этому плану?

49. ... ♔e7–f7!

В ответ на 50. ♔h3 Алехин заготовил 50...g5! 51. ♔g4 ♔g6. Далее он меняет пешки на h4 и курсирует ладьей по полям e5 и h5.

50. ♙c3--c4! ♔f7–g7!

Тонкие маневры белых заставили черного короля (который обязан контролировать поле g6) удалиться от центра. Капабланка видит, что настал наиболее подходящий момент для трансформации его преимущества. Он отдает лишнюю пешку, но зато максимально активизирует ладью и загоняет короля противника на крайнюю горизонталь.

51. ♙c4–d4! ♙h5 : c5

52. ♙d4–d7+ ♔g7–f8

Не годится 52...♔h6? 53. ♙f7.

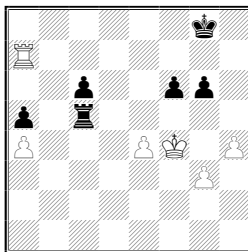
53. ♔f3–f4

Точнее 53. ♙a7, поскольку сейчас черные могли сыграть 53. ♙c2!?

53. ... ♔f8–g8

54. ♙d7–a7 ♔g8–f8

55. a2–a4! ♔f8–g8



Белые до предела усилили положение и теперь пора приступить к решительным действиям. Логическим следствием всей их предыдущей стратегии был бы вариант 56. ♔e3! ♖c3+ 57. ♔d4 ♖:g3 58. ♖:a5 ♔f7! (крайне опасно 58...♖g4 59. ♖a7! ♖:h4 60. a5, и при короле, отрезанном по 7-му ряду, проходная пешка «а» должна решить исход борьбы) 59. ♖a8 (или 59. h5). По мнению Алехина, черные в состоянии удержаться, но во всяком случае от них бы еще требовалась весьма точная защита.

К сожалению, Капабланка не захотел обострять игру и избрал другой план, форсированно приведший к ничьей.

56. g3–g4?! g6–g5!

57. h4 : g5 ♖c5 : g5!

Конечно, не 57...fg+? 58. ♔e3 – незачем давать противнику проходную пешку.

58. ♖a7–a6 ♖g5–c5

59. ♔f4–e3 ♔g8–f7

60. ♔e3–d4 ♖c5–g5

61. ♖a6 :c6 ♖g5:g4

62. ♖c6–c5 ♖g4–g5!

В этом положении соперники согласились на ничью в связи с вариантом 63. ♖:g5 fg 64. ♔e5 ♔g6! 65. ♔d6 ♔f7! (при 65...g4 66. e5 черным пришлось бы еще защищать ферзевый эндшпиль) 66. ♔e5 (66. e5? ♔e8; 66. ♔d7 ♔f6) 66...♔g6!.

С какой темой следовало бы связать окончание партии Капабланка – Алехин? Слегка поразмыслив, вы увидите, что однозначного ответа не существует – в процессе изучения этого эндшпиля нам открываются различные грани, одинаково важные для шахматиста-практика. Давайте, вспомним, что мы увидели:

1) Отличный пример игрового ладейного эндшпиля. Среди множества типичных для этого вида окончаний оценок и приемов, которыми оперировали соперники, выделю относи-

тельно менее тривиальную идею, выраженную здесь весьма ярко. Открытой линией, на которую стремится попасть ладья, может быть не только вертикаль, как обычно, но иногда и горизонталь.

2) Образец точной обороны. Поучительно проследить, как Алехин, не теряя в трудной ситуации присутствия духа, ход за ходом терпеливо решал встающие перед ним проблемы.

3) Различные аспекты проблемы реализации преимущества. Тут и важность поиска и предотвращения контршансов противника (в самом начале эндшпиля), и предельное усиление позиции белых перед тем, как менять рисунок игры, и своевременная трансформация преимущества (51-й ход), и, наконец, необходимость в какой-то момент (56-й ход), отказавшись от позиционного маневрирования, выбрать конкретный, связанный с точными расчетами путь.

4) Демонстрация важности профилактического мышления. Без него, разумеется, невозможно найти блестящее решение позиции на 39-м ходу. Да и в дальнейшем защита Алехина строилась на учете всех активных планов противника и жестком противодействии им

5) Повод для размышлений о шахматистах интуитивного способа мышления. Мы увидели, какие решения для них трудны или вообще недоступны. Напрашивается вывод, что даже обладая прекрасной интуицией, следует развивать в себе способность постоянно углубляться в конкретные детали позиции и в случае необходимости – точно рассчитывать варианты.

Для шахматиста очень важно объективно оценивать силу и слабости противника, с которым предстоит бороться. Источником таких оценок служит анализ сыгранных им партий. Некоторые из них оказываются особенно информативными.

В 20-е годы Алехин готовился к поединку за мировую корону против Капабланки. Вот что он отметил для себя по окончании турнира в Нью-Йорке 1924 года.

– Я сделал на этом турнире одно весьма утешительное наблюдение, явившееся для меня истинным откровением. Именно, хотя в первой партии со мной Капабланка переиграл меня в дебюте, добился в миттельшпиле выигранного положения и сохранил значительную часть своего преимущества в ладейном эндшпиле, он в конце концов все же выпустил из рук победу и должен был удовольствоваться ничьей. Это наводило на размышления, если учесть, что Капабланка очень хотел эту партию выиграть,

стремясь догнать Ласкера, который шел во главе турнира и как раз накануне только выиграл у меня. Я был убежден, что, будь я на месте Капабланки, я бы непременно довел дело до победы. Словом, я подметил в моем противнике маленькую слабость – возрастание неуверенности в случаях упорного сопротивления! Я уже раньше обнаружил, что Капабланка время от времени допускал маленькие неточности, но я не подозревал, что от этого недостатка он не может освободиться даже при полном напряжении своих сил. Это было необычайно важным открытием для будущего!

Впоследствии, в знаменитой статье «Нью-йоркский турнир 1927 года как пролог к борьбе в Буэнос-Айресе за мировое первенство», Алехин еще раз подчеркнул роль, которую для него сыграла партия с Капабланкой.

– Эта партия, между прочим, явилась исходным пунктом моего понимания шахматной индивидуальности Капабланки.

Приведу еще некоторые алехинские оценки стиля его исторического соперника, подтверждаемые рассмотренным нами окончанием. Они могут показаться излишне резкими, что в известной мере объясняется весьма напряженными личными отношениями, сложившимися между двумя чемпионами. Но объективно эти оценки кажутся мне справедливыми (разумеется, лишь «по большому счету» – с учетом того высочайшего класса игры, о котором идет разговор).

...Капабланка отнюдь не является исключительным мастером эндшпиля, его искусство в этой стадии партии главным образом технического характера и другие мастера в некоторых областях эндшпиля определенно превосходят или превосходили его (например, Рубинштейн в ладейном эндшпиле).

...В творчестве Капабланки с годами приходится наблюдать всё меньше углубления в детали положения, и причиной этого является непоколебимая (я всё время говорю о периоде до Буэнос-Айреса) уверенность в безошибочности своей интуиции. Самое печальное для Капабланки заключается в том, что эта его система оперировать «хорошими» ходами почти без исключений оказывалась достаточной, так как ей по большей части противопоставлялось в позиционном отношении более или менее беспомощное оружие. Вследствие такой «безнаказанности» при применении не лучших ходов он, с одной стороны, отвык от той концентрации мысли во время партии, которая одна только дает гарантию против возможных элементарных просмотров, с дру-

гой – его самоуверенность возросла до бесконечности и перешла почти в самообожествление...

Артур Юсупов, Марк Дворецкий РАЗБОР ПАРТИИ

Дворецкий. На чемпионате мира 1990 года среди юношей до 14 лет Вася Емелин занял второе место, пропустив вперед лишь знаменитую Юдит Полгар. Он детально прокомментировал одну из своих партий, игранную прочив румынского шахматиста Габриэля Шварцмана. Сегодня мы вместе разберем эту партию.

Почему именно ее? Ну, во-первых, всегда интересно иметь дело с по-настоящему добросовестным анализом. Знаете, когда читаешь фразы вроде «заслуживал внимания такой-то ход», тут и говорить не о чем. Да, наверное, заслуживал. Совсем другое дело, если комментатор пытается разобраться, что было правильно, что ошибочно. С утверждениями Емелина можно соглашаться или спорить, но здесь во всяком случае есть над чем задуматься.

Во-вторых, она хорошо вписывается в основную тему нашей сессии. Из дебюта игра сразу же перешла в благоприятное для белых окончание. Проблема техничной реализации преимущества стояла перед Емелиным в течение всей партии.

Емелин – Шварцман

Фонд-ду-Лак 1990

Французская защита

1. e2–e4 e7–e6
2. d2–d4 d7–d5
3. ♘b1–d2 ♘g8–f6
4. e4–e5 ♘f6–d7
5. c2–c3 c7–c5
6. ♙f1–d3 ♘b8–c6
7. ♘g1–e2 c5 : d4
8. c3 : d4 f7–f6
9. e5 : f6 ♘d7 : f6
10. ♘d2–f3 ♙f8–d6

11.0-0 ♔d8-c7

12.♙c1-g5 0-0

13.♙g5-h4

Д. Обратите внимание на дебютный вариант. Белые избрали один из наиболее ядовитых планов борьбы против системы, разыгранной соперником. Именно так: без включения ходов 12. ♘c3 а6. Впервые я увидел его в партии межзонального турнира Запата – Чернин (Суботица 1987).

Грозит выгодный белым размен чернопольных слонов 14. ♙g3, например 13. ♘g4 14. ♙g3 (но не 14. h3? ♖:f3!) стандартная реакция 13... ♘h5 сомнительна ввиду 14. ♔c2, и плохо 14...g6 15. ♙:g6! hg 16. ♔g6+ ♘g7 17. ♘g5. Остается лишь высвобождающее продвижение в центре e6-e5, но тогда в лагере черных образуется изолированная пешка d5, которая в грядущем эндшпиле станет слабостью.

13. ... e6-e5

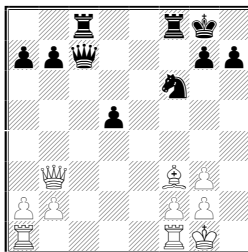
14. d4 : e5 ♘c6 : e5

15. ♘f3 : e5 ♙d6 : e5

16. ♙h4-g3 ♙e5 : g3

Емелин. В одном из предшествующих туров чемпионата мира я получил эту же позицию. Мои партнер Д. Зифрони сыграл 16...♙g4 Он разменялся на e2 и мне удалось быстро надавить на пешку d5.

17. ♔b3 (Д.: сильно 17. ♖c1 ♔d6 18. f3 ♙d7 19. ♔d2 с угрозой 20. f4) 17...♙:e2 18. ♙:e2 ♙:g3 19.hg ♖ac8 (Д.: 19...♔b6!?) 20. ♙f3.



Соперник пожертвовал пешку, но достаточной компенсации не получил.

20...♔c4 21. ♔:b7 ♖f7 22. ♔b3 ♔:b3 23. ab ♖c2 24. ♖ab1 ♖b7 25. ♖fe1!. Намечаю 26. ♖e3; брать на b3 нельзя из-за ♙d1.

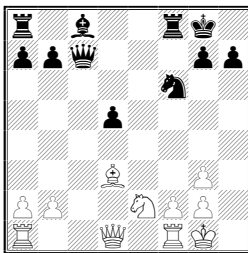
25...♖d2 26. ♖ed1 ♖:d1+ 27. ♙:d1 ♘e4 Здесь я ошибся: 28.

g4? Надо было пойти 28. ♖c1 ♞d2 29. ♖c3 ♖e7 30. ♙g4 ♖e1 + 31. ♙h2 ♞f1+ 32. ♙h3 ♙f7 33. ♙f5 g6 34. ♖c7+ ♙f6 35. ♙d3 с явным перевесом.

Юсупов. А почему же в партии сыграл иначе, из-за чего случилась ошибка?

Е. Мне показалось, что так лучше, просто не заметил при расчете какой-то элементарной детали.

17. h2 : g3!



Д. Как ни странно, это естественное взятие, кажется, новинка! И в уже упомянутой встрече Запата – Чернин, и в двух более ранних партиях, которые мне удалось обнаружить, играных И. Радуловым и В. Смысловым против Р. Ваганяна (Ленинград 1977), белые били на g3 конем, что несколько слабее. Именно ход 17 hg! мы в свое время анализировали с Юсуповым и, помнится, так и не нашли четкого пути к уравниванию.

Ю. Может быть, черным следует уклоняться от дальнейших разменов, играть миттельшпиль. Скажем, 17... ♙d7, затем ♙d6, надеясь в будущем при случае организовать атаку посредством ♞g4. И здесь положение белых предпочтительнее. Но, видимо, в эндшпиле их перевес больше, к тому же у соперника нет никаких шансов создать контригру.

17. ... ♙c7–b6

18. ♙d1–b3 ♙b6 : b3

19. a2 : b3 ♙c8–d7

Е. К потере пешки приводит 19...a5 20. b4, например. 20...b6 21. ba ba (21...♖:a5 22. ♖:a5 ba 23. ♖a1 ♞g4 24. f4) 22. b4 a4 23. ♞c3 ♙d7 24. b5 ♖fb8 25. ♖:a4 ♖:a4 26. ♞:a4, и нельзя 26...♙:b5? 27. ♖b1.

20. b3–b4!

Е. Я препятствую ходу a7–a5.

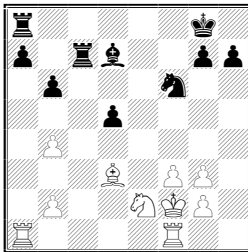
Ю. Это – важный момент. Если бы черные успели безнаказанно поставить на a5 пешку, они бы решили свои проблемы.

20. ... a7–a6

Е. Соперник боится, что я, сыграв b4-b5, зафиксирую пешку a7. При случае он намеревается разменять слонов на поле b5. Можно было защищаться по-другому: 20...♖fc8, затем ♖c7, b7-b6, но оценку позиции это все равно не меняло.

Ю. Не торопись. В эндшпиле всегда очень важно, как расположить пешки. Покажи нам варианты, которые ты анализировал дома.

Е. 20...♖fc8 21. f3 ♖c7 22. ♔f2 b6.



23. ♖a6 ♗c8 24. ♖a3 a5 25. ♖fa1 ♖ca7 (25...♖b8 26. ba ba 27. ♖1a2 ♖a7 28. ♖:a5 ♖:a5 29. ♖:a5 ♖:b2 30. ♖a8 с выигрышем) 26. ♗e3 ♗d7 27. ♗d4 ♗f7 28. ♞c3 ♗e6 29. ♗b5! – после размена слонов неясно, как защищать пешечные слабости.

Д. В варианте, найденном Емелиным, есть несколько почетительных моментов с точки зрения техники реализации перевеса.

Например, своевременная централизация короля, трансформация преимущества в конце (размен пассивного слона противника ради «обработки» его пешек).

Характерен ход 23. ♖a6!. Можно ведь и сразу встать ладьей на a3, но полезно сначала заманить слона черных на худшее поле.

Ю. Играть 29. ♗b5 необязательно. Заманчиво сначала усилить позицию на королевском фланге: 29. g4. Впрочем, выбор тут – дело вкуса.

Давай-ка, вернемся немного назад, к позиции после 23. ♖a6. У черных есть еще одна идея – 23...♖f8!? (вместо 23...♗c8).

Желательно защитить пешку d7 ладьями сбоку. Конечно, проблемы остаются и здесь: 24. ♖fa1 ♞g4+ 25. ♗g1 ♞e5 26. ♖:a7 ♖:a7 27. ♖:a7 ♞:d3 28. ♖:d7 ♞:b4. Белые все-таки стоят лучше – их ладья активнее, у противника больше пешечных слабостей.

Но, может быть, стоило обороняться именно так?

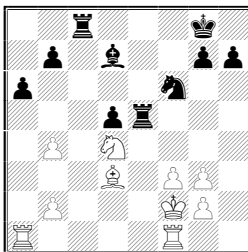
21. ♘e2-d4

Д. Белые блокируют изолированную пешку. Но, как в свое время отметил Б. Ларсен, всегда надо рассматривать и более прямой план – попытку ее съесть. В данном случае: 21. ♖a5!? с последующим ♗d1 и ♘f4.

21. ... ♜a8-c8

22. f2-f3 ♜f8-e8

23. ♔g1-f2 ♜e8-e5



24. ♜f1-e1?

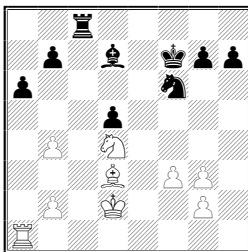
Е. Я хотел перевести короля в центр. Но этот ход – не лучший, сильнее 24. ♜fc1!. Если 24... ♜ee8, то просто 25. ♜c5 с перевесом. Попытка контригры 24... ♜f8 не получается. Белые отвечают 25. ♜c7. Шах на g4 явно ничего не дает; плохо и 25... ♙b5 26. ♘:b5 ab 27. ♜:b7 ♘e4+ 28. ♔g1 ♘:g3 29. ♜aa7 ♜g5 30. ♙:b5. На 25... ♙c8 следует 26. ♜ac1, потом король отходит на g1, и непонятно, зачем черные пустили ладью на 7-ю горизонталь.

Ю. Тут действует простой принцип: в эндшпиле более важна та открытая линия, которая подальше от короля (в миттельшпиле – все наоборот). Поэтому белым следовало бороться именно за линию «с», а не менять ладью e5, расположенную довольно-таки бестолково.

24. ... ♜e5 : e1

25. ♔f2 : e1 ♔g8-f7

26. ♔e1-d2



26. ... g7–g6?!

Д. Забавно – черные расставили все свои пешки на полях цвета собственного слона. Помните, на предыдущей сессии мы разбирали партию Полугаевский – Мекинг (Мар-дель-Плата 1971). Там Мекинг защищался подобным же образом и ни к чему хорошему это его не привело.

Ю. Позиция достойна того, чтобы задуматься над ней более тщательно. Мы сейчас сталкиваемся с важнейшей эндшпильной проблемой – как располагать пешки. От избранной черными пешечной расстановки, быть может, зависит судьба партии.

Если исходить, так сказать, из сугубо структурных соображений, то серьезного внимания заслуживает 26...h5!?. Для белых было бы полезно растянуть оборону противника, создать объекты атаки на королевском фланге. В этом плане продвижение g3-g4 весьма неприятно. Ход h7-h5 ему препятствует. При h7-h6 у черных больше проблем в коневом эндшпилье – после размена слонов трудно будет прогнать коня с поля f5.

Вероятно, белым стоило продвинуть пешку на g4 еще на предыдущем ходу, вместо 26. ♔d2.

Е. В случае 26...h5 я просто усиливаю позицию путем 27. ♖e1 с угрозой 28. ♖e5.

Ю. Да, ты предлагаешь наиболее естественный план. Давай, посмотрим. Наверное, черные вправе предложить размен ладьей 27...♖e8.

Е. Тогда играю 28. ♖c1, и если 28...♖c8, то 29. ♖:c8 ♘:c8 30. ♘f5.

Д. Это неопасно ввиду 30...♘:f5 31. ♘:f5 ♘e8, затем 32...♔e6. Наверное, белым не стоит меняться на c8 – сильнее 29. ♖c5!. В случае 29...♔e7 уже очень неприятно 30. ♘f5. Надо подумать о 29...g5!?, уводя пешку g7 из-под удара.

Ю. Вася анализировал ход h7-h6. Давайте, проверим его анализы.

Е. Если сыграть 26...h6, то после 27. g4 ♔e7 я разменяю слонов на пиле f5. Конь попадет на f5, его оттуда не согнать. Рано или поздно белые доберутся до слабых пешек g7 или b7. Поэтому мой противник решил сразу прикрыть поле f5.

Д. Так ли все это ясно? В примечаниях к партии ты приводишь вариант 28. ♕f5 ♕:f5 29. ♖:f5+ ♔f8 30. ♔d3. Продолжим его: 30...♖c4 31. b5 ♘d7! – черные получают контригру.

Ю. Сам по себе размен слонов на f5, хоть и создает опасные угрозы, но еще не выигрывает партию. У него есть и минусы – в лагере белых появляются уязвимые пункты, например, ослабляется поле c4.

Е. Наверное, белые должны действовать аккуратнее. Предлагаю 28. ♖e1 + ♔d6 29. b3. Возобновляется угроза 30. ♕f5.

Д. Приходится отвечать 29... ♖e8 30. ♖c1 (30. ♖:e8 ♘:e8) 30...♖c8.

Е. Но тогда 31. ♖:c8 ♕:c8 32. ♕f5.

Д. Ничего, защита пока есть: 32...♕d7 33. ♕:d7 ♔:d7 34. ♘f5 ♗e8.

Е. После 35. ♔d3 у белых явный перевес.

Д. Позиция черных действительно неприятна, но кое-какая контригра все же остается. Напрашивается 35...♔c6, намереваясь атаковать белые пешки на вертикали «b».

Ю. Оказывается, у хода b2-b3 были не только достоинства!

Д. Размен слонов на f5 – обоюдоострое решение, поскольку меняется «плохой» черный слон. Конечно, взамен белые получают важные поля, атакуют неприятельские пешки. Но если черным удастся парировать непосредственные угрозы, их положение может улучшиться.

Е. Еще одна попытка. Не буду давать шах на e1, сыграю 28. ♘b3.

Ю. Кажется, мы уже отговорили тебя от размена слонов. Ну что ж, давай, проверим.

Действия черных пока очевидны: 28...♔d6 29. ♘c5 ♕c6, и если 30. ♖e1, то 30...♖e8. На 30. ♕g6 играю 30...♖c7, чтобы иметь ход ♖e7.

Все-таки, размен слонов на f5 – хорошая идея, нужно только проводить ее в жизнь поточнее (как говорил Михаил Жванецкий – «тщательнее»). Скажем, 28. b3 ♔d6 29. ♕15. Черным надо бы увести коня с поля f6 (он тут ничего не делает), но куда?

Подведем итоги. Как при 26...h6, так и при 26...h5 белые сохраняют лучшие шансы, но черные могут обо-

роняться. Мне кажется, из всех пешечных ходов на королевском фланге они выбрали наименее удачный.

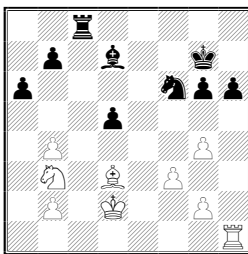
Заметим, что во многих вариантах план защиты связан с переводом короля в центр, на d6, или с использованием открытой линии «с». Все эти ресурсы появились вследствие размена «не той» ладьи на 24-м ходу!

Давайте, теперь вернемся к партии.

27. g3–g4 ♘f6–e8

Ю. У коня на f6 нет перспектив – его нужно отсюда убирать. Вопрос только в том, делать ли это сразу, или сначала воспрепятствовать ходу g4-g5.

Е. Черным лучше было избрать 27...h6. На h7 пешка слабее, чем на h6. Тогда я собирался играть 28. ♖h1 ♔g7 29. ♘b3.



На 29...♖e8 следует 30. ♘c5 ♕c8 (плохо 30...♕c6 ввиду 31. ♖c1 ♖c8 32. ♘:a6 ba 33. ♕:a6 ♖c7 34. b5) 31. ♔c3 ♘d7 32. ♔d4. В случае 32...♘:c5 33. bc ♕e6 34. ♖e1 позиция совершенно выиграна (b2-b4, ♖e5, ♕d3-c2-b3). А если 32...♘f6, то 33. ♖c1, затем ♘a4 и ладья вторгается по линии «с».

Ю. Невооруженным глазом видно, что перевес белых резко увеличился. Но надо еще рассмотреть активную защиту: 32...♘e5 с угрозой 33...♘c6+.

Е. Шах можно предупредить ходом 33. b5!.

Ю. Да, после 33...♘:d3 34. ♘:d3 ab 35. ♖e1 у белых решающее преимущество. Что же можно еще придумать? Попробуем 33...b6!? 34. ♘:a6 ♘:d3 35. ♔:d3 ♕d7. Бесплезно 36. ♔d2 ♕:b5 37. ♘c7 ♖e2+, В случае 36. ♔d4 пешку брать нельзя, но появился ход 36...♖e2. Черные неожиданно получили контригру. С такими вот активными возможностями все время приходится считаться.

Д. Белые все же сохраняют большой перевес путем 36. ♘c7 ♖c8 37. ♖c1 ♕:b5+ 38. ♔d4 или 38. ♔d2. Грозит шах на e6, под ударом пешка d5. А если они не хотят пускаться в осложнения,

то могут сыграть просто 32. ♖:d7 (вместо 32. ♔d4) 32...♙:d7 33. ♔d4.

Е. Не лучше для черных и другая расстановка – 29...♖c7 30. ♖c5 ♙c8 31. ♔e3 b6 32. ♗a4...

Д. Постой, постой, ты просматриваешь 31...a5!.

Ю. К тому же белые должны считаться и с 30...d4!? (вместо 30...♙c8). Появляется угроза 31...♗d5.

Д. Помните: раньше, при анализе хода 26...h6 Вася недооценил выпада ладьи на c4, дающего черным отличные контршансы.

Когда играешь лучший эндшпиль, нужно все время следить, чтобы противник где-нибудь не выскочил, не активизировался.

Васе, мне кажется свойственна недооценка возможностей соперника. Это опасно, чревато потерями многих очков, особенно при реализации преимущества. Что-то упустил – сразу вспыхивает контригра и от перевеса ничего не остается.

Е. В случае 30...d4 возможно 31. ♖e1 ♗d5 32. ♖e4.

Ю. Придется отвечать 32...♗:b4 33. ♖:d4 ♖:d3. Я поменял пешки – это достижение для черных. Опаснее 33. ♖e7+! ♔f6 34. ♖:d7 ♖:c5. Ладейный эндшпиль после 35. ♖:b7 ♗:d3 36. ♔:d3, конечно, хуже, но вовсе не обязательно проигранный.

Д. И еще один план защиты следует рассмотреть: 29...♙b5!?. Например, 30. ♗c5 ♙:d3 31. ♔:d3 a5.

Е. Тогда 32. ♗e6+ ♔f7 33. ♗d4.

Д. Конечно, после 33...ab 34. ♖:h6 позиция в пользу белых.

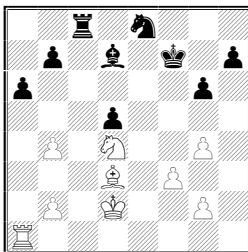
Но некоторая контригра сохранится: 34...♖c1 или 34...♔g7 с последующим ♗d7. В трудных ситуациях порой стоит защищаться подобным образом – резко менять рисунок игры, идти на некоторые материальные или позиционные уступки ради активизации своих сил. Белые могут сдвоить противнику пешки: 30. ♙:b5 ab 31. ♗c5. Я имел в виду 31...b6 32. ♗e6+ ♔f7 33. ♗d4 ♖c4 34. ♔d3 h5.

Ю. К сожалению, после 35. b3! у белых большой перевес.

Д. Да, это так. Видимо, лучший план защиты все же 29...♖c7!. Некоторые сомнения у меня есть по поводу хода 29. ♗b3. Стоит ли уходить конем с отличного поля d4? На мой взгляд, заслуживает внимания 29. ♖e1 ♔f7 30. ♖e5 ♖e8 (грозило 31. g5) 31. ♖:e8 и 32. ♔e3.

Ю. Какие бы трудности не ожидали черных в дальнейшем, ясно, что ход 27...h6 следовало сделать. Слишком уж неприятна

перспектива зажима королевского фланга посредством g4-g5.

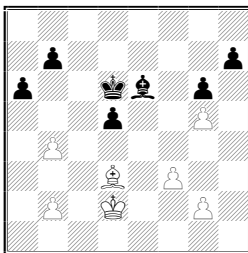


28. ♖a1–a5?!

Е. Надо было сначала пойти 28. g5!, зафиксировать пешку h7. А потом уже думать, где держать ладью: перевести ее на c5 или поставить на h1.

28. ... ♕d7–e6

Е. Другая возможность – 28...♘c7. Тогда 29. g5 ♔e7, и здесь лучше всего отступить ладьей на a1 с угрозой 31. ♖h1. Если же сыграть неточно: 30. ♖c5?!, то после 30...♔d6 31. ♖c1 ♘e6 (31...♔e5 32. ♔e3 ♘e6 33. f4+!, и нельзя 33...♘:f4? 34. ♘f3+) 32, ♖:c8 ♕:c8 33. ♘:e6 ♕:e6 возникает выигранный слоновый эндшпиль.



Ю. У тебя тут очень глубокий и интересный анализ, покажи его, пожалуйста.

Д. Хорошо, что такой анализ проделан! Проще всего остановиться и сказать: «У белых перевес». Да, перевес, но достаточен ли он для победы? В игровых ситуациях обычно не имеет особого смысла искать ответ на этот вопрос – достаточно понять, улучшилась или ухудшилась наша позиция, извлекли ли мы из нее максимум возможного. Но когда возникает положение, которое может быть оценено точно, старайтесь в анализе установить истину. **34. ♔e3 ♕f5 35. ♕e2 ♔e5 36. f4+ ♔d6 37. ♕f3 b6.**

Е. Надо убрать пешки с белых полей.

38. ♖d4 ♙e6 39. g3 a5 40. ba ba. Теперь я должен захватить слоном диагональ h3-с8 и привести в движение пешки королевского фланга.

41. ♙g2 (цугцванг) 41...♙f7 42. ♙h3 ♙e8 43. ♙c8.

Ю. Черным было бы желательно сбить слона с поля с8 путем 43...♖c7, но тогда следует 44. ♙e6. Вот если бы получить ту же позицию при слоне на f7... Но я не вижу, как этого добиться.

Д. Если 42...♙g8 (вместо 42...♙e8), то 43. f5!.

43...♙f7.

Е. Соперник обязан считаться с ходом f4-f5. Например, на 43...♙a4 решает 44. f5 ♙c2 45. f6 ♙b3 46. f7 ♖e7 47. ♙e6 и 48. ♙:d5.

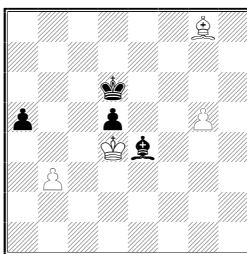
44. g4 ♙e8 45. ♙b7 ♙f7. После 45...♙d7 46. ♙:d5 ♙:g4 47. ♙g8 черные теряют пешку (на 47...♖e7 решает 48. ♖c5).

46. f5 ♙g8 47. ♙a6 ♙f7 48. ♙d3 ♙e8 49. ♙b1 ♙f7. Плохо 49...a4 50. ♙c2 с цугцвангом.

50. ♙a2 ♙g8 51. ♙b3 ♙f7 52. ♙a4. Снова цугцванг.

52...♙g8 53. fg (53. ♙e8 ♖e7) 53...hg 54. ♙e8 ♙e6 (54...♙h7 55. ♙f7) 55. ♙:g6 ♙:g4 56. ♙f7 ♙f3. Теперь преждевременно 57. g6 ♙h5 58. ♙e8 ♙g4 59. g7 ♙e6 60. ♙g6 ♙g8 61. ♙f5 ♖e7 62. ♖e5 d4! с ничьей.

57. ♙g8! ♙e4 58. b3.



58...♙c2 (58. ♙f3 59. g6, 58. ♖c6 59. ♖e5 с угрозой ♙g8-e6-f5) 59. ♙:d5 a4 60. ba ♙:a4 61. g6 ♙c2 62. g7 ♙h7 63. ♙a2 ♖e7 64. ♖e5 ♖e8 65. ♖f6, и белые побеждают.

Д. Замечательный анализ. Слон белых расхаживает по всей доске. Длина главного варианта – более 30 ходов!

Неужели все правильно? В одной из своих статей Бент Ларсен утверждал, что длинные варианты никогда не бывают безошибочными, когда он их видит, в нем просыпается инстинкт убийцы, стремление немедленно похоронить весь анализ.

Ю. Давайте, вернемся к позиции после 58. b3. Белая пешка «b» уязвима – это подозрительно. Раз уж все остальное проигрывает, попробуем пропустить короля белых на e5.

58...♔c6 59. ♔e5 ♔e5 60. ♕e6 ♔b4!.. Задача черных – отдать слона за пешку «g». У белых два хода – 61. ♕:d5 и 61. ♕f5.

А) 61. ♕f5 ♕:f5 (61...♔b3 62. g6) 62. ♔:f5 d4. Пешки проходят одновременно.

Б) 61. ♕:d5 ♕c2 (или 61. ♕g6 62. ♔f6 ♕c2), и как белым усилить позицию?

Д. Может быть, вместо 59. ♔e5 белым следует переменить план 59. ♕f7 и 60. g6. Ведь слон черных теперь не успевает через f3 на h5. В случае 59...♔b5 я имел в виду 60. ♕:d5 ♕g6 61. ♔c3 с угрозой 62. ♕c4+ и 63. ♕d3.

Е. Еще проще 60. g6 ♕:g6 61. ♕:g6 ♔b4 (61...a4 62. ♕e8+) 62. ♕c2. Совершенно безнадежно 60...♔b4 61. g7 ♕h7 62. ♕:d5 – король белых идет на h6.

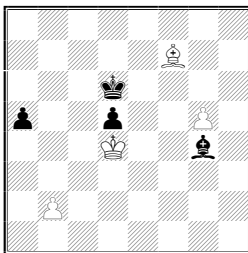
Ю. Да, это верно. Но и я могу переменить план защиты. На 59. ♕f7 играю 59...♔d6! 60. g6 ♔e7 61. ♔e5 ♕c2 с ничьей.

Кажется, тут начинаются взаимные цугцванги. Белые могут испытать 59. ♕e6 (учитывая, что при 59...♔b5 60. ♕:d5 мы нашли выигрыш) 59...♔d6 60. ♕f7.

Д. Черные отвечают 60...♕f3. Мы пришли к позиции, которую уже имели после 56-го хода, только белая пешка переместилась на b3.

Ю. Итак, выигрыша пока не видно. Надо поискать, можно ли усилить игру белых. Вася, займись этим дома, доведи до конца свой анализ.

Д. Усиление, найденное позднее Емелиным, весьма несложно. Вернемся к позиции после 56-го хода черных.



В рассматриваемом им варианте 57. g6 ♕h5 58. ♕e8 ♕g4 59. g7 ♕e6 60. ♕g6 ♕g8 61. ♕f5! ♔e7 62. ♔e5 d4! белые не берут пешку, а делают выжидательный ход слонем (63. ♕c2 или 63.

♙e4), и противник оказывается в цугцванге.

Теперь продолжим разбор партии.

29. b4–b5?

Е. Тут я поторопился. Снова надо было зафиксировать неприятельские пешки посредством 29. g5!.

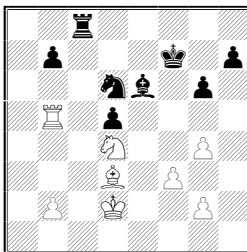
Ю. Ты начал акции на ферзевом фланге, недоделав свою работу на королевском.

Е. Я просчитался: рассматривал 29...ab 30. ♖:b5 ♘d6 31. ♖b6 ♙e7 и думал, что выиграваю пешку ходом 32. ♘b5. Зевнул ответ 32...♖c6.

Ю. Да и после 32...♘b5 пешка не теряется (33. ♖:b7+? ♘c7).

29 ... a6 : b5

30. ♖a5 : b5 ♘e8–d6



31. ♖b5–b6?

Д. Я наблюдал эту партию, когда она игралась. Со стороны, конечно, в детали не вникаешь, но кое-какие общие впечатления все же остаются. Мне казалось, что белая ладья забрела куда-то не туда, ей тесно среди черных фигур и пешек, из-за этого у противника в дальнейшем появились отличные шансы на спасение. Вот если бы у черных не было коня, ладья на b6 располагалась бы превосходно, приковывала неприятельскую ладью к защите пешки b7. Но конь d6 резко ограничивает активность ладьи белых.

Гораздо сильнее 31. ♖a5!.. Ладья идет то ли на a7, то ли через a1 на h1. Сначала, конечно, надо будет прикрыть поле c4, сыграв b2-b3. Бесполезно 31...♖c4 32. ♘c2, а в случае 31...♘c4+ 32. ♙:c4 ♖:c4 33. ♙d3 (намечая 34. ♖b5) перевес белых сомнений не вызывает.

31. ... ♙f7–e7

32. g4–g5 ♙e6–d7

33. ♙d2–e3 ♙d7–c6

Д. Шварцман всю партию ведет очень пассивно. Я бы пред-

почел 33...♖c1!?. Ладья должна теревить противника, не давать ему спокойно усиливать положение. Активность ладьи – один из важных принципов разыгрывания окончаний.

Е. Белые ответили бы 34. ♘e2, готова ♔d4 и ♘f4. Нет 34. ♖d1 из-за 35. ♘c3.

Д. Но возможно 34...♖h1! 35. ♔d4 ♕c6 36. ♘c3 ♖h4+ или 36. ♘f4 ♖d1. Твои фигуры расположены красиво, однако добиться прогресса нелегко – мешает черная ладья.

Е. Шаху с h4 препятствует ход 36. f4.

Д. Тогда, скажем, 36...♖d1, и нет 37. ♘c3? ♘f5+.

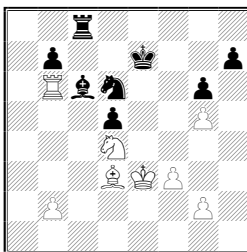
Ю. Дело тут не в конкретных ходах. Ясно, что белые сбились с правильного курса. Их ладья на b6 бездействует, атакуя лишь пешку b7, надежно защищенную легкими фигурами. Стой она на a1, всей этой контригры не возникло бы, напротив, именно белая ладья создавала бы угрозы с полей h1 или e1.

Перевес обычно накапливается по мелочам, но также по мелочам его можно выпустить. Вот и здесь, белые утратили изрядную долю преимущества благодаря такой «мелочи», как неудачное положение их ладьи.

Ладьи в возникшем эндшпиле – самые сильные фигуры, их активность имеет громадное значение. Оба партнера недооценили важность этого обстоятельства.

Е. Необязательно играть 35. ♔d4 – можно выводить ладью через b4.

Д. Но тогда тебе приходится терять время. К тому же ход ♔d4 вынуждает черного слона занять пассивную позицию на c6. А в случае 35. ♖b4 придется постоянно считаться с разменом легких фигур на поле f5.



34. ♘d4 : c6+?

Е. Наверное, надо было увести ладью. Мне просто надоело играть с этим слоном и я решил его разменять.

Д. Видишь, при ладье на линии «d» слон бы тебя ничуть не

беспокоил. А тут слон ограничивает ладью. Но все же меняться не стоило.

34. ... ♖c8 : c6?

Е. Хорошие шансы на ничью давало 34...bc!.. После 35. ♔d4 наиболее точный ответ – 35...♖c7!.

Слабее 35...♔d7 36. ♔c5 (36. ♔e5 ♖e8+ 37. ♔f6?? ♖e7 и король в матовой сети) 36...♖c7 37. ♖b8.

Д. Все же ход королем выглядит натурально – он освобождает ладью от защиты пешки c6. Предлагаю проверить 35...♔d7 36. ♔c5 ♘f7!. Неприятельский король на c5 слишком силен – надо попытаться его оттеснить. Если 37. ♖b7+, то 37...♖c7, а на 37. f4 отвечаю 37...♘d8 38. f5 ♔c7!. Белые сохраняют лучшие шансы, но игры в одни ворота не получается, ситуация становится довольно напряженной.

Ю. Может быть, белым все же следует разменять ладьи: 37. ♖b7+ ♖c7 38. ♖:c7+ ♔:c7 39 f4.

Д. Я должен идти конем на b7. Но необязательно через d8 – попробую 34...♘d6, задерживая f4-f5.

Ю. Тогда 40. g4 ♘b7+ 41. ♔d4 ♔d6 42. f5.

Д. Пешку «g» придется отдать, но взамен можно активизироваться в центре 42...c5+ 43. ♔e3 c4 44. fg hg 45. ♙:g6 ♔e5 с последующим d5-d4+. Если удастся разменять ферзевый фланг, то ничья не за горами.

Е. Я рассматривал в легкофигурном эндшпиле еще одну идею защиты: в момент хода f4-f5 сыграть ♘f7, взять на g5 и блокировать конем оставшуюся пешку белых.

Ю. Хороший план. По-видимому, у черных и в самом деле большие шансы на ничью.

Е. Я не вижу, как белые могут выиграть и при 35...♖c7. Например 36. ♖b8 ♖c8 37. ♖:c8 ♘:c8 38. ♔c5 ♔d7 39. f4 ♘d6 40. b4 ♔c7 41. ♙b1 ♔d7 (хуже 41...♘f7 42. b5 cb 43. ♙a2) 42. g4 ♔c7 43. ♔d4 (43. f5 ♘f7) 43. ♔d7 44. ♔e5 ♔e7.

Ю. Конечно, брать на c6, позволяя черным соединить свои пешки, не следовало – после этого, похоже, партия должна была завершиться вничью.

Е. У Шварцмана уже оставалось мало времени и мне хотелось под цейтнот как-то изменить позицию.

Ю. Далеко не всегда такой подход оправдывается. Как правило, надо стремиться и в цейтноте противника делать сильнейшие ходы. Это все-таки более эффективная стратегия. Пока-

жи, что случилось в партии.

35. ♖b6–b4 ♜c6–c7

36. ♔e3–d4 ♔e7–e6

37. ♖b4–b6 ♜c7–c1

Е. Соперник, видимо, поверил мне, что после 37...♜c6 позиция проиграна. На самом деле так стоило сыграть. Но он находился в сильном цейтноте.

Ю. Цейтнот был обоюдным?

Е. Нет, у меня еще оставалось время.

Ю. А на каком ходу контроль, на сороковом?

Е. На пятидесятом.

Ю. Ну, тогда его дела плохи. Удержать в цейтноте подобную позицию почти невозможно.

38. f3–f4 ♜c1–d1

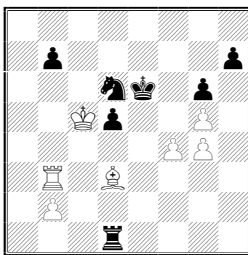
39. g2–g4 ♔e6–e7

40. ♖b6–b3

Е. Грозит 41 ♔e7:d5.

40. ... ♔e7–e6

41. ♔e7–d4



41. ... ♜d1–g1

Е. Безнадежен ладейный эндшпиль: 41...♞e4+ 42. ♔:e4 de 43. ♖b6+ ♔f7 44. ♜:b7+ ♔e6 (44...♔g8 45. ♜e7) 45. ♖b4 ♜e1 46. ♔d4 e3 47. ♖b3 e2 48. ♜e3+ ♔d6 49. ♔e4 ♜g1 50. ♜:e2 ♜:g4 51. ♜h2.

Д. Черный король должен был отступить к своим пешкам королевского фланга: 48...♔f7 (вместо 48...♔d6?). Например, 49. ♔e4 ♔f8 50. ♔f3 (50. b4 ♜b1 51. ♜:e2 ♜:b4+) 50...♜f1+ 51. ♔:e2 ♜:f4 с ничьей. После 49. ♔e5 ♔g7 50. b4! (50. ♔e6? ♜f1; 50. f5 ♔f7! или 50...♜g1) 50...♜b1 51. ♜:e2 ♜:b4 52. ♜d2 ♜b7 (52...♜b5+ 53. ♜d5) 53. ♔e6 белые, вероятно, выигрывают, но весь этот вариант достаточно сложен.

Наверное, проще ведет к цели 47. ♔e4 (вместо 47. ♖b3), и если 47...e2, то 48. ♔f3.

42. ♙d3–c2 ♜g1–c1

Ю. Проигрывает 42...♙:g4 из-за 43. ♖b6. Но нельзя ли, сыграв 42...♜g2, поморочить белым голову? Если 43. ♜e3+ ♔d7 44. ♙a4+, то 44...b5. В случае 43. ♙d3 ладья вернется на g1. Оценка позиции мне пока неясна, защита была возможна.

Е. Все равно у белых должно быть лучше.

Ю. Да, но вопрос теперь стоит в другой плоскости: есть ли форсированный выигрыш или черные могут успешно защититься. Их ладья активизировалась, атакует твои пешки. Уже не скажешь, что у белых явное преимущество – надо конкретно проверять, удастся ли расколоть оборону противника.

43. ♖b3–c3 ♜c1–e1

44. ♜c3–h3 ♜e1–e2?

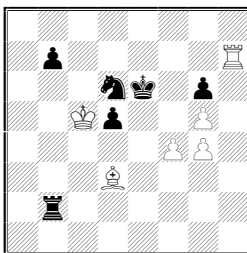
Ю. Зачем? Следовало вернуться на c1. Что бы ты тогда делал?

Е. Защитил бы слона ходом 45. ♜h2.

Ю. У черных есть ответ 45...♘c4. Правда, после 46. ♜e2+ плохо 46...♔d7? из-за 47. ♙a4+. Но можно отступить 46...♔f7 и нет 47. ♔:d5? ♜:c2!. Результат борьбы становится гадательным. Ходом 44...♜e2? соперник тебе здорово подыграл, дал активизировать слона. Если бы не его цейтнот, похоже, пришлось бы расплачиваться за допущенные ранее позиционные промахи 28. ♜a5?, 31. ♜b6?, 34. ♘:c6?.

45. ♙c2–d3 ♜e2 : b2

46. ♜h3:h7



46. ... b7–b6+

Е. Можно было еще испытать 46...♘e4+ 47. ♙:e4 de, но я успеваю забрать пешку g6 и остановить проходную «е». Например: 48. ♜h6 e3 49. ♜:g6+ ♔f7 50. ♜f6+ ♔e7 51. f5 ♜g2 52.

♖e6+ ♔f7 53. g6+ ♔g7 54. ♚:e3 ♚:g4 55. ♚e7+ ♔f6 56. ♚f7 + ♔e5 57. g7.

Д. Белые продвигали пешки с темпами, используя положение неприятельского короля. Надо проверить 49... ♗d7 50. f5 ♚g2. Может, и тут проиграно, но, может быть, и нет.

Ю. Наверное, это был последний шанс черных.

47. ♗c5–c6 ♘d6–c8

48. f4–f5+ ♗e6–e5

49. f5 : g6 ♚b2–b3

50. ♙d3–f5 ♚b3–c3+

51. ♔c6–d7 b6–b5

52. g6–g7 ♘c8–b6+

53. ♔d7–e8 ♚c3–a3

54. g7–g8♚

Черные сдались.

Д. Ну, какие впечатления?

Ю. Эндшпиль получился довольно поучительным. В нем было несколько любопытных моментов.

Первая проблема, с которой столкнулись оба партнера – как расставлять пешки. Сначала возникло столкновение на ферзевом фланге. Белые ходом b3-b4 пригрозили стеснить соперника и тот не нашел ничего лучшего, чем ответить a7-a6. В принципе, при белопольных слонах лучше бы держать пешки на черных полях.

Затем возникла аналогичная проблема с пешками королевского фланга. Наверное, стоило помешать активизации белых пешек g3-g4, сыграв h7-h5. Черные же избрали, по-видимому, наихудшую расстановку и позволили себя стеснить.

Интересен момент, связанный с разменом ладей. Важно запомнить, что в эндшпиле надо стремиться захватить ладью линии, удаленную от неприятельского короля, чтобы он не мешал вторжению по этой линии.

Партия могла бы получиться наглядной демонстрацией принципа двух слабостей, но Вася вовремя не зафиксировал вторую слабость на королевском фланге путем g4-g5 (первая слабость – изолированная пешка в центре). Если бы он так сыграл до того, как провел b4-b5, то, наверное, растянул бы оборону противника более убедительным способом. Заодно он нарушил принцип «не спешить», требующий предельно усилить положение прежде чем приступать к активным действиям, меняющим характер борьбы.

Основная тема дальнейшей стадии партии – активность ладей, которая чрезвычайно существенна не только в ладейных концах. Белые завели ладью на b6, где она почти ничего не делала. В свою очередь и черные промедлили с активизацией своей ладьи.

Как обычно и случается при разыгрывании окончаний, не раз возникала необходимость оценить целесообразность размена фигур в той или иной редакции. И далеко не всегда соперники здесь были на высоте.

Сильное впечатление оставил анализ слонового эндшпиля. И не беда, что в нем мы обнаружили уязвимое место. При решении сложных задач такие погрешности практически неизбежны.

Комментарии в целом очень содержательны, но у меня сложилось впечатление, что к концу Вася немного подустал, перестал обращать внимание на ресурсы противника.

Кстати, в позициях такого типа, когда на вашей стороне небольшое преимущество и противник лишен контригры, очень важно внимательно следить за его возможной активностью, не давать ему завязывать обоюдоострые столкновения. Отличные образцы этому можно найти в партиях А.Карпова. Он ни за что не позволил бы черным выпрыгнуть ладьей на c1.

Д. В данном случае недооценка возможностей противника сказывалась в основном в вариантах и меньше в самой партии, может быть, потому, что партнер действовал пассивно. Но вот в других поединках из того же турнира указанный недостаток очень мешал Емелину.

Вспомните хотя бы его партию против Зифрони, первую половину которой мы видели. Явно лучший эндшпиль с лишней пешкой был даже проигран! В последнем туре, отлично переиграв соперника, Вася грубо ошибся, упустил победу и в результате отстал на пол-очка от Юдит Полгар.

Когда я наблюдал за партией, у меня сложилось ощущение, что белые нетехнично реализовывали свой перевес. Но впечатление могло оказаться и ошибочным, чтобы его проверить, мне было очень интересно ознакомиться с анализом. Сейчас мы убедились, что белые действительно допустили немало позиционных промахов. Реализация преимущества у Емелина, на мой взгляд, одна из слабейших сторон, как обычно и случается с шахматистами, склонными недооценивать ресурсы противника. Этой проблемой ему надо серьезно заняться.

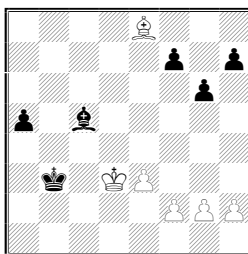
ИЗ ТВОРЧЕСТВА УЧЕНИКОВ ШКОЛЫ

Как мы уже отмечали в предыдущих книгах, одним из важнейших ресурсов совершенствования шахматиста является серьезный анализ собственных партий. Приводимые ниже примеры, прокомментированные нашими учениками, стали предметом обсуждения на совместных или индивидуальных занятиях. Анализы молодых шахматистов были подвергнуты критической оценке. Итоги этих дискуссий легли в основу данной главы. Надеюсь, что читатели найдут немало полезного и интересного в сыгранных юными шахматистами окончаниях — в них есть и удачные решения, и типичные ошибки.

Разноцветные слоны. Два примера из творчества Вадима Звягинцева служат хорошим дополнением к главе о теории окончаний с разноцветными слонами.

Банков – Звягинцев (14 лет)

Москва 1990



49. ♕e8 : f7+ ♔b3–b4!

Черным пришлось защищаться пассивно, так как 49...♔b2? проигрывает ввиду 50. f4 a4 51. e4 a3 52. e5 a2 53. ♕a2 ♔:a2 54. ♔c4 ♕a3 55. g4 ♔b2 56. f5 gf 57. gf ♔c2 58. ♕b2 59 f7 ♕a3 60 e6, и от перевода короля на d7 с последующим e6–e7 черные беззащитны. Создававшаяся в партии ситуация довольно интересна. Трудно сразу дать ей однозначную оценку. Белые рассчитывают вскоре получить две связанные проходные пешки. С другой стороны, мы знаем о сильных *ничейных тенденциях* подобных эндшпилей: минимальное материальное преимущество может оказаться недостаточным для победы.

Попробуем отметить особенности данного положения.

Две детали позиции помогут черным обороняться:

1) Проходная пешка «а» может отвлечь белого слона или ограничить его подвижность – тем самым косвенно будут защищены расположенные на белых полях пешки королевского фланга.

2) Угловое поле h8 недоступно слону соперника. Последнее обстоятельство позволяет черным спастись с одиноким королем против короля, слона и пешки «h» – важный ресурс обороны во многих окончаниях.

В принципе, можно уже предугадать дальнейшее развитие событий. Белые будут надвигать пешки «f» и «e», при необходимости подкрепляя их продвижением пешки «g» Черные должны стараться затормозить это наступление и в идеале добиться блокады по черным полям. Однако их король расположен неудачно и не принимает пока участия в защите.

50. f2–f4 a5–a4

51. e3–e4

Белые намечают 52. e5 с последующим ♔e4, g2–g4, f4–f5. Ничего не давало 51. ♙g8 ввиду 51...a3.

51. ... ♙c5–g1!

Знакомый уже читателю (по главе о разноцветных слонах) прием защиты: «пешки на прицеле».

52. h2–h3

Логичнее выглядит 52. e5, но после 52. a3, черные согласно анализам Звягинцева, все же удерживают позицию. Рассмотрим его варианты.

53. h3 (бесполезно 53. h4 h5!? 54. ♔e4 ♙f2 55. f5 gf+ 56. ♔:f5 ♙:h4 с ничьей) 53...♔c5 54. ♔e4 ♙f2! 55. ♙a2 ♙h4 56. g4 (56. ♔f3? ♔d4!).

Теперь плохо 56...♙e1? 57. f5 ♙h4 58. f6 ♙g5 59. ♙b3 ♙h4 60. ♔f4 h6 61. f7 ♙e7 62. h4, затем 63. h5, и белый король прорывается к полю g8. Необходимо сыграть 56.♔c6!, приближая короля к проходным пешкам. Выясняется, что и двух связанных проходных недостаточно для победы.

57. f5 ♔d7 58. ♔f4 ♔d8 59. f6 h6! 60. ♔e4 ♔e8 61. ♙b3 ♔d8 62. ♔d5 (или 62. ♔d3 ♙g5 63. ♔c2 a2!! 64. ♙:a2 ♙f4 65. e6 ♙e5) 62. ♙g5 63. ♔e6 ♔e8 64. ♙a2 ♙h4 65. ♙b1!? ♔f8 66. ♔d7 ♙g5 67. ♔c6 ♔f7 68. ♙a2+ ♔e8 69. ♙b3 ♔d8 70. ♔c5

♙h4 (70...♙c7? 71. f7 ♙e7+ 72. ♙d5 и 73. ♙e6) 71. ♙b4 a2!! 72. ♙:a2 ♙g3 73. e6 ♙e5 74. f7 (74. e7+ ♙e8) 74. ♙e7 с очевидной ничьей.

Полезно обратить внимание на отвлекающую жертву пешки, позволяющую черным соорудить неприступную крепость. Этот типичный прием, встречавшийся при рассмотрении этюда Тиммана, хорошо иллюстрирует принцип *нюансы позиции важнее материала*.

52. ... ♙g1–h2?!

В партии этот ход оправдался полностью, однако черные должны были считаться с ответом 53. f5!. На 53...g5 или 53...a3 неприятно 54. ♙d4 После 53...gf 54. ef ♙c5 (54...♙e5 55. ♙e4 ♙f6 56. ♙d5 a3 57. ♙d6) 55. ♙e4 ♙d6 следует 56. f6. Надежнее было 52...a3 53. e5 ♙c5, сводя игру к рассмотренным выше вариантам.

53. ♙d3–e3?! ♙b4–c5

54. ♙f7–a2 a4–a3

55. g2–g4

Больше практических шансов обещало 55. ♙f3 и 56. g3.

55. ... ♙c5–c6!

56. e4–e5

Недостаточно для победы ни 56. h4 h6!, ни 56. g5!?. Ход в партии позволяет черным сразу упростить позицию.

56. ... g6–g5!

57. f4 : g5 ♙h2 : e5

58. ♙e3–e4 ♙c6–d6

59. ♙e4–f5 ♙e5–g7

60. h3–h4 ♙d6–e7

61. h4–h5 ♙g7–c3

62. g5–g6

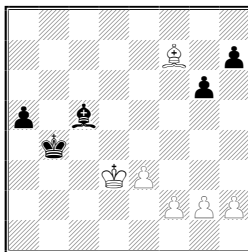
62. h6 ♙d2!.

62. ... h7–h6

63. g4–g5 h6 : g5

64. h5–h6 ♙e7–f8. И соперники согласились на ничью.

Следует отметить в целом грамотные действия Звягинцева, сумевшего быстро скоординировать свои силы и сорвать план противника своевременной атакой его пешек. Однако все ли ресурсы были использованы белыми? Вернемся к положению после 49-го хода черных.



В главе «**Реализация преимущества**» Марк Дворецкий обратил внимание на важный принцип «*не спешишь!*». Одной из сторон этого принципа является внимание к «мелочам». *Не следует пренебрегать даже малейшей возможностью усилить свою позицию или ухудшить неприятельскую.*

В положении на диаграмме белые могли ослабить пешечную цепь соперника путем 50. ♔g8!. Здесь хотелось бы сделать два замечания:

Во-первых, с этим нападением надо торопиться, поскольку при пешке а4 нападать на h7 уже бесполезно в связи с ответом а4-а3. Тут, впрочем, нет никакого противоречия с вышеуказанным принципом. «Не спешишь» вовсе не означает топтаться на месте. Суть принципа в том, чтобы перед решительными изменениями позиции постараться выжать максимум из уже имеющейся структуры.

Второе замечание относится к окончаниям с разноцветными слонами. Мы знаем, что *защищающейся стороне, как правило, выгодно располагать пешки на полях цвета собственного слона*. Данный пример как раз и интересен тем, что показывает: *нельзя слепо, буквально следовать правилам и не учитывать особенностей конкретного положения*. План белых заключается в надвижении пешек королевского фланга. То обстоятельство, что пешка g6 будет незащищенной, заставит черных продвинуть или разменять ее, отдавая ключевое поле f5 в руки соперника.

Вероятно, это и была та небольшая деталь, которой не хватало в выигрывающем механизме белых.

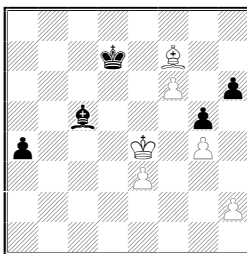
50...h6 51. f4. Слабее торопливое 51. ♔f7 g5 52. ♔e4? ввиду 52...♔c3!. Зато теперь, если черные будут защищаться, как в партии, построить крепость им уже не удастся: 51...a4 52. e4! ♔g1 53. e5 a3 54. h3 ♔c5 55. g4 ♔c6 56. f5 gf 57. gf ♔d7 58.

♔e4 ♕c5 59. f6 ♔e8 60. ♔f5 ♔f8 61. ♕c4 ♕b4 62. e6 h5 63. ♔g5, и т.д.

Не облегчает их положения и 51...♕d6 52. g3 (с угрозой e3-e4-e5) 52...g5, на что возможно хотя бы 53. f5 ♔c5 54. ♔e4 ♔c6 55. ♕b3! ♕c5 56. ♔e5! ♕:e3 57. ♔e6 с последующим 58. f6.

И все же оборонительные ресурсы еще не исчерпаны (снова вспомним про «ничейные *тенденции*» окончаний с разноцветными слонами). Испытаем **51...♔b5!**.

В случае 52. ♕f7 g5 53. f5 ♔c6 черный король успевает временно подключиться к борьбе против проходных пешек, Например: 54. f6 a4 55. ♔e4 ♔d7 55. g4.



Сейчас не годится шаблонное 55...a3 ввиду 56. ♕a2! ♔e8 (56...♕b6 57. ♔f5! ♕:e3 58. ♔g6 ♕d4 59. f7 ♔e7 60. ♔:h6 или 58...♔e8 59. ♔:h6 ♔f8 60. ♔h5 ♕d2 61. h4 gh 62. ♔:h4) 57. ♔d3!! ♔d7 58. e4 ♔d6 59. ♔c4, и нет защиты от 60.e5+. Кстати, при 56. ♕b3? (вместо 56. ♕a2!) защита нашлась бы: 59...a2! 60. ♕:a2 ♕a3.

Необходимо сыграть 55... ♕b6!! 56. ♕c4 ♔e8!, и бесполезно как 57. ♔d3 ♕d8, так и 57. ♔f5 ♕:e3 58. ♔g6 ♕d4.

52. e4! ♕g1! 53. e5! (53. h3? ♕h2) 53...♕:h2 54. ♔e4 a4!. Иначе легко выигрывает 55. ♕f7 g5 56. f5.

матовать черного короля не удастся, поэтому цель белых – размен ферзей с последующим взятием пешки g6 и выигрышем слона за пешку «f». Этот план вполне осуществим, хотя и не без труда.

58...♔c5 59. ♚c8+ ♔b6 60. ♚b8+ ♔c5 61. ♚c7+ ♔b5 62. ♚b7+!. Ничего не дает 62. ♙e8+ ♔a6! 63. ♚c6+ ♔a7 64. ♚c5+ ♔b8!.

62...♔c5 63. ♚d5+! ♔b6 64. ♚d6+ ♔b7 (плохо 64...♔b5 65. ♙e8+) 65. ♙d5+ ♔c8 66. ♙e6+ ♔b7 67. ♚d7+ ♔b6 68. ♚d8+ ♔c5 69. ♚c7+ ♔b5 70. ♙d7+ ♔b4. Отступление на a6 (как в аналогичной позиции со слоном на e8) теперь проигрывает: 70...♔a6 71. ♚c6+ ♔a7 72. ♚c5+ ♔b7 73. ♙c6+ ♔c7 74. ♙b5+ ♔b7 75. ♚c6+ ♔b8 76. ♚d6+ ♔b7 77. ♙c6+ ♔b6 78. ♙d5+ ♔b5 79. ♚c6+, и т.д.

71. ♚b6+ ♔a3 72. ♚a5+ ♔b2 73. ♚:a1+ ♔:a1 74. ♙e8 ♔b2. Или 74... g5 75. f5 ♙d6 76. ♙h5 ♔b2 77. f6 ♔c3 78. ♔d5 ♙a3 79. f7 ♔d3 80. g4 с последующим Кре6-d7-e8.

75. ♙:g6 ♔c3 76. f5 ♔c4 77. f6 ♔c5 78. f7 ♙d6 79. ♙h5 ♙f8 80. ♔f5 ♔d6 81. ♔g6 ♔e7 82. ♔h7 ♔f6 83. ♔g8 ♔e7 84. g4, и черные в цугцванге.

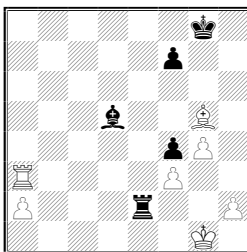
Итак, выигрыш белых как будто доказан – для этого потребовался анализ длиной 35(!) ходов (проделанный совместно с М. Дворецким). Столь длинные варианты редко бывают безошибочными, поэтому вполне возможно, что читателям удастся найти либо защиту за черных, либо более короткий путь к победе за белых.

(Как уже отмечалось выше, черным выгоден размен всех пешек королевского фланга: позиция с белыми пешками e6 и f6 против черной a3 ничейна. Это обстоятельство подсказывает правильный план защиты.

50. ♙g8 h6 51. f4 a4 52. e4 ♙g1 53. e5, и теперь нужно сыграть 53...♔c5 54. h3 h5!, добиваясь размена пешек после g2-g4. (М. Дворецкий))

Звягинцев (17) – Онишук

Берлин 1993



Как защищаться черным: 35...♖a2 или 35...♖e3; иными словами, проиграно ли их положение после 35...♖e3? В партии черные ответили на вопрос утвердительно, избрав 35...♖a2 36. ♖d3! ♖a1+ 37. ♔g2 ♖a2+ 38. ♔h3 ♕c4 39. ♖d8+ ♔g7 40. ♕:f4 ♕f1+ 41. ♔g3 ♖g2+ 42. ♔h4 ♖f2 43. g5!, и белые сохранили две лишние пешки, так как на 43...♖:f3 решает 44. ♕e5+ ♔g6 45. ♔g4. Партия закончилась победой белых на 100-м ходу.

Рассмотрим последствия размена ладей. После 35...e3 36. ♖:e3 fe грубой ошибкой было бы 37. ♕:e3?? ♕:a2 38. ♔f2 – несмотря на две лишние пешки у белых, позиция ничейна.

При пассивной защите: 38...♕b3 39. ♔g3 ♕d1 («пешки на прицеле») черных подстерегают некоторые опасности, что иллюстрируется следующими вариантами:

А) 40. h4 ♔g7 41. h5 ♔h7 42. ♕d4 ♕e2 43. g5 ♕d1 44. ♕f6 ♕e2 45. ♔f4 ♕d1 46. ♔e4 ♕c2+ 47. ♔e5 ♕d1 48. ♔f4 ♕e2 49. h6 ♔g6 50. ♔e4 ♕d1 51. f4 ♕c2+ 52. ♔e5 ♕b1. Теперь ничего не дает 53. f5+ ♔h7 54. ♕e7 ♕c2 55. ♔f6 ♕b1 56. ♕b4 ♕c2 57. ♕d2 ♕b1 58. ♔e5 ♕c2 59. g6+ fg 60. f6 ♕b3 61. ♔d6 ♔g8. Чуть хитрее 53. ♔d6, угрожая пройти королем на g8. Однако черные парируют угрозу путем 53...♔h7! 54. ♔e7 ♔g8 55. ♕c3 ♕c2 56. ♔f6 ♕b1 57. f5 ♔h7!.

Б) 40. f4!? ♔h7 41. f5 ♕e2 42. ♔f4 ♔h6 43. ♔e5+ ♔g7 (при данной структуре нельзя пускать короля на f6, так как тогда белые проведут g4-g5-g6) 44. g5 ♕d1 45. h4 ♕e2 46. ♕d4 ♕d1 47. ♕c5 ♕g4 (вполне возможно 47...♕c2, поскольку на 48. h5 есть 48...♕d1! 49. h6+ ♔h7 50. ♔f6 ♕c2) 48. ♕b4 ♕d1 49. ♔d6 ♕c2! 50. ♕c3+ ♔g8 51. ♔e5 ♔g7 52. h5 ♕d1! 53. h6+ ♔h7 54. ♔f6

♔с2 с той же ничьей, что и в предыдущем варианте.

Самый простой путь *построение крепости* – 38...f5!. Далее возможно:

39. ♖g3 fg 40. fg ♖h7 41. h4 ♙e6 42. h5 ♙d7 43. ♖h4 ♙e6 44. g5 ♙f7;

39. h3 ♖f7 40. ♖g3 fg 41. hg ♖g6 42. f4 ♙e6;

39. g5 ♖g7 40. h4 ♖g6 41. ♖g3 ♙b3 42. ♖f4 ♙d1;

39. gf ♙b1 40. f6 ♖f7 41. ♙d4 ♙h7. Далее черные маневрируют в зависимости от ситуации королем по полям f7-g8 или слоном по диагонали b1-h7 или полям h7-g8.

Конечно, белым выгодно сохранить проходную пешку «а». Важнейший принцип реализации преимущества – *принцип двух слабостей* – действует и в окончаниях с разноцветными слонами (подробнее об этом принципе – в главе «**Реализация преимуществ**»). Проходная пешка «а» и проходная на королевском фланге разрывают оборону соперника. То, что у белых побавится лишнего материала, не играет существенной роли: *нюансы позиции важнее материала*. После 37. a4 ♙:f3 у белых выбор между 38. a5!? и 38. h3.

При 38. h3 e2 39. ♙d2 ♙b7! 40. ♖f2 ♙a6 черные идеально располагают слона и белые сталкиваются с серьезными затруднениями.

Так, плохо 41. g5? ♖g7 42. h4 ♖g6 43. ♖e3 ввиду 43...f6! 44. gf ♖:f6 45. ♖d4 ♖e6 46. ♖c5 ♖d7 47. ♖b6 ♙d3 48. a5 (48. ♖b7 ♙e4+ 48. ♖b8 ♖c6) 48...♖c8 49. ♖a7 ♖c7 50. h5 ♙c4 51. h6 ♙d3 52. ♙e1 ♖c8 53. ♙g3 ♙e4 54. a6 ♙d3 55. ♖b6 e1♔ 56. ♙:e1 ♖b8.

Правильно 41. ♖e3 f6!? 42. ♖d4 ♖f7 43. ♖c5 ♙b7 44. a5, и если 44...♙g2 45. h4 ♙f3 46. a6! ♙:g4 47. a7 ♙f3, то не 48. ♖b6? ♖g6 49. ♖c7 ♖h5 50. ♙e1 f5 51. ♖b8 f4 52. a8♔ ♙:a8 53. ♖:a8 f3 54. ♖b7 ♖g4 55. ♖e6 ♖h3 56. h5 ♖g2 57. h6 f2 с ничьей, а 48. ♖d4! ♖g6 (48...♖e6 49. ♖e3 ♙d5 50. h5) 49. ♖e3 ♙b7 50. ♖:e2 ♖h5 51. ♙e1 с легким выигрышем – король снова направляется к пешке a7.

Более упорная защита – 44...♖e6! 45. ♙e1! (45. ♖b6? ♙g2 – аналогично варианту выше) 45...♙g2 46. h4 ♙f3 47. a6 ♙:g4 48. ♖d4 ♙f3 49. ♖e3 ♙c6 50. a7 f5 51. ♖:e2 f4 52. ♖d3, и белые

еще должны преодолеть технические трудности.

Сильнее **38. a5!** ♖:g4 **39. a6** ♖f3. После 39...e2 **40.** ♔f2 ♖f3 **41.** ♖d2 ♖c6 **42.** h4 черные беззащитны против плана противника: надвинуть пешку на h6, вторую на a7, забрать пешку e2 и прийти королем на ферзевый фланг. Важно, что слон белых защищает свою пешку и препятствует движению проходной соперника *по одной диагонали*.

40. a7 (хорошо и **40.** ♖:e3) **40...♔f8**. Единственная надежда черных заключается в переводе короля к пешке a7; в этом случае им достаточно будет отдать слона за пешку «h».

41. h4 e2 (41...♔e8 **42.** h5 ♔d7 **43.** h6) **42.** ♔f2, и черные не могут защититься от вышеуказанного плана белых.

Таким образом, мы пришли к выводу, что размен ладей приводил к проигрышу, хотя и требовал от соперника определенной точности.

Из дебюта в эндшпиль.

Следующая тренировочная партия игралась на 2-й сессии школы, посвященной дебютной подготовке. Мы предложили молодым шахматистам «раскрыть карты» – заранее сообщить своим противникам, какой дебютный вариант они намереваются избрать. Затем они должны были освоить теоретические рекомендации по намеченному дебютному варианту, разобрать свежие партии, придумать новые идеи, чтобы преподнести сюрприз партнеру.

В современных шахматах дебютные споры порой завершаются на втором или даже третьем десятке ходов в глубоком эндшпиле. Так было и в разбираемом ниже поединке.

Киряков(15) – Свидлер(14)

Даугавпилс 1990

- 1. d2–d4** ♖g8–f6
- 2. c2–c4** g7–g6
- 3.** ♖b1–c3 ♖f8–g7
- 4.** ♖g1–f3 d7–d5
- 5. c4 : d5** ♖f6 : d5
- 6. e2–e4** ♖d5 : c3
- 7. b2 : c3** 0–0
- 8. ♔a1–b1** c7–c5

9. ♖f1–e2 ♜b8–c6
10. d4–d5 ♜c6–e5
11. ♜f3 :e5 ♖g7: e5
12. ♖d1–d2 b7–b6
13. f2–f4 ♖e5–g7
14. c3–c4 e7–e5
15. ♖c1–b2

Альтернатива – 15. 0-0.

15. ... e5:f4

Другая возможность 15...♖d6 встретила в партии Комаров – Смейкал, Мергентхайм 1989, опубликованной в 48-м томе «Информатора».

16. ♖d2 : f4

Плохо 16. ♖:g7? ввиду промежуточного 16...♖h4+, и если 17. g3 fg 18. ♖h6, то 18...g2+!.

16. ... ♖d8–e7

17. 0–0 ♖c8–d7

18. ♖e2–d3 ♜a8–e8

Последнее слово в этом варианте – это немедленный размен слонов. В партии Сакаев – Фтачник (Дортмунд 1992) черные после 18...♖:b2 19. ♜:b2 f6 20. ♖c2!? ♜ae8!? (с идеей f6-f5) добились уравниения. Вместо 20...♜ae8 менее точно рекомендованное И. Штолем в 48-м «Информаторе» 20...♖e5 21. ♖:e5 fe, так как после указанного Киряковым 22. ♜fb1! белые сохраняют лучшие перспективы в связи с угрозой a2-a4-a5.

19. ♖b2–f6!?

Это точнее, чем 19. ♖:g7 ♜:g7 20. a4 f5 с уравниением, как было в партии Вайсер – Штоль (Биль 1989).

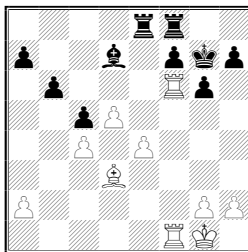
19. ... ♖g7 : f6

20. ♖f4 : f6 ♖e7 : f6

21. ♜f1 : f6 ♜g8–g7

22. ♜b1–f1!?

Хуже 22. ♜d6 ♖a4 23. ♜f1 f6 – Штоль.



В возникшем эндшпиле белые владеют инициативой. Конечно, давление по линии «f» само по себе не слишком неприятно для черных. Настоящая проблема заключается в том, что соперник располагает предельно простым планом усиления позиции на ферзевом фланге. Белые хотят, сыграв ♖c2, а2-а4-а5, образовать в лагере черных *вторую слабость*.

Поэтому серьезного внимания заслуживало предложенное Штолем изменение характера борьбы путем 22...♙f5!? 23. ef ♔:f6 24.fg+ ♔g7 (24...♙e5?? 25. g7) 25. gh ♖e3. Если теперь 26. ♙f5, то 26...♖d8 27. ♖f4 ♗ee8. После 26. ♖d1 у черных выбор:

А) 26...f5 27. d6 ♙:h7 28. d7;

В) 26...♖d8 27. ♙f2 ♖e5 28. a4 a6 29. ♖b1 (Штоль);

С) 26...♖e5!? (с идеей b6-b5 или f7-f5) 27. g4 b5 28. ♙f5 be 29. ♙f2!?.

Ходом в партии черные не решают стоящих перед ними проблем.

22. ... ♖e8–e5

23. ♗f6–f3

Выпад ♙f5 действует Кирякову на нервы и он напрасно уходит ладью с активной позиции. Точнее было 23. ♖1f4! и теперь на 23...♙f5 последовало бы простое 24. ♖c6.

23. ... ♙d7–g4

Белые хотят начать игру на ферзевом фланге путем 24. ♙c2, затем 25. a4 или 25. ♖a3. Главная проблема позиции черных в том, что их формально хороший слон не принимает активного участия в игре. Единственный объект контригры – пешка e4. Но не получается 23...f5? ввиду 24. g4. Поэтому стоило подумать о переводе слона на g6 путем 23...f6 с последующим g6-g5 и ♙e8-g6.

24. ♖f3–f2 ♙g4–d7?!

И здесь не поздно было 24...g5! с идеей ♙h5–g6. Выжидательная тактика могла себя и не оправдать.

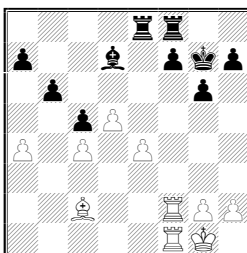
25. a2–a4

25. ♙c2!?.

25. ... ♖e5–e8

26. ♙d3–c2

На 26. a5 есть 26.. .ba 27. ♖a1 (27. ♖b1 ♖b8) 27...a4 28. ♙c2 ♖e5. Но заслуживало внимания 26. h4. Убаюканный индифферентными действиями соперника, Киряков хочет играть «со всеми удобствами» и недооценивает высвобождающий прорыв.



26. ... f7–f5!

Тонкое решение проблемы защиты, оценка которого зависит от форсированно возникающего пешечного эндшпиля.

27. e4 : f5 ♙d7 : f5

28. ♙c2 : f5 ♖f8 : f5

29. ♖f2 :f5 g6: f5

30. ♖f1 : f5 ♖e8–e4!

31. d5–d6! ♖e4–d4

32. ♖f5–d5 ♙g7–f6!

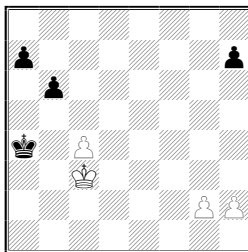
Проигрывало 32...♖:d5? 33. cd ♙f7 ввиду 34. g4 ♙e8 35. g5 ♙d7 36. h4 ♙:d6 37. h5 ♙:d5 38. g6 hg 39. h6.

33. ♖d5 : d4 c5 : d4

34. ♙g1–f2 ♙f6–e6

35. ♙f2–e2

Белые не используют всех шансов на победу. Сложнее была задача соперника в случае 35. ♙f3 ♙:d6 36. ♙e4 ♙c5 37. ♙d3. После 37...♙b4 38. ♙:d4 ♙:a4 39. ♙c3! кажется, что дела черных плохи. Однако их выручает нестандартная защита.



39...b5 40. g4 a6!! (или 39...a6 40. g4 b5!, но не 40...♔a3?? ввиду 41. c5!! с выигрышем) 41. h4 (41. cb ♔:b5) 41...♔a3, и в возникающем после 42. c5 b4 + 43. ♔d2 b3 44. c6 b2 45. c7 b1♔ 46. c8♔ ферзевом эндшпиле черные должны избежать поражения.

35. ... ♔e6 : d6

36. ♔e2–d3 ♔d6–e5!

Теперь 36...♔c5? проигрывает из-за 37. g4.

37. g2–g3 h7–h6!

38. h2–h3 h6–h5!

39. g3–g4 h5 : g4

40. h3 : g4 ♔e5–f4

41. ♔d3 : d4 ♔f4 : g4

42. ♔d4–d5

К ничьей приводило и 42. a5 ♔f4! 43. a6 (43. ab ab 44. ♔d5 ♔e3) 43...♔f5 44. ♔d5 ♔f6 45. ♔e6 ♔e6 46. ♔b7 ♔d7.

42. ... ♔g4–f4!

Но не 42...♔f5?? ввиду 43. a5! ба 44. c5 с выигрышем.

43. ♔d5–c6 ♔f4–e5

44. ♔c6–b7 ♔e5–d6

45. ♔b7 : a7 ♔d6–c7

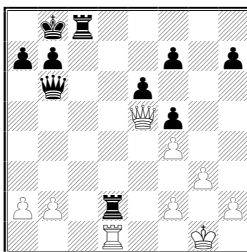
И соперники согласились на ничью.

Размен.

Стоит ли менять ферзей и переходить в окончание? Как оценить последствия размена ладей? На подобные вопросы часто приходится отвечать во время партии. Неудивительно, что в эндшпиле, когда остается уже совсем мало фигур, особенно важно правильно решать проблему размена.

Мугерман – Макарьев(14)

Москва 1989



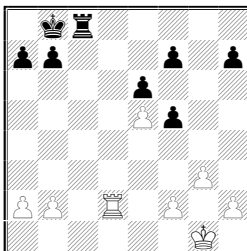
Черные должны были учитывать, что их пешечная структура на королевском фланге испорчена, в эндшпиле пешки могут быть быстро атакованы неприятельским королем. Поэтому не следовало менять ферзей. После правильного 25...♔a8 26. ♖:d2 ♕c6 (имея в виду 27...♕c1+, 27...♕f3 или 27...a6) черные располагали встречной игрой.

25. ... ♕b6–c7?

26. ♖d1 : d2 ♕c7 : e5?!

Опять неудачное решение. Размен на e5 лишь улучшает пешечную структуру соперника – раздваивает его пешки, причем одна белая пешка e5 будет держать две черные. Сильнее 26. ..f6!, на что белым следует отвечать 27. ♕e3, сохраняя несколько лучшие шансы. Пешечный эндшпиль после 27. ♕:c7+ ♔:c7 28. ♖c2+ (28. ♔g2!?) 28...♔d7 29. ♖:c8 ♔:c8 30. ♔g2 ♔d7 31. ♔h3 ♔e7 32. ♔h4 ♔f7 33. ♔h5 ♔g7 34. f3 h6! ничеен: 35. g4 ♔h7 36. g5 hg 37. fg ♔g7. Ошибочно 34...♔h8? (вместо 34...h6!) 35. ♔h6 ♔g8 36. g4 ♔h8 ввиду 37. h3! (но не 37. h4? ♔g8 38. g5 e5!) 37...♔g8 38. h4 (цугцванг) 38...♔h8 39. g5 fg 40. hg с выигрышем.

27. f4 : e5



Несмотря на материальное равновесие, положение черных

критическое. Как защищаться от марша белого короля к ослабленным пешкам королевского фланга? В партии черные не решили этой проблемы и после 27..**♙c1+?** 28. **♔g2 ♕c7** 29. **f4 ♖a1?! 30. a3 ♗c1 31. ♕h3 ♗c5 32. ♕h4 ♗d5 33. ♗c2+ ♕d8 34. ♕g5** получили совсем безнадежное окончание.

Оценка позиции во многом зависит от того, могут ли черные направиться королем на королевский фланг. В этом случае они будут вынуждены допустить размен ладей.

27. ... **♕b8–c7**

28. **♗d2–c2+**

28. **♕g2? ♗g8** с приемлемой позицией у черных.

28. ... **♕c7–d7**

29. **♗c2:c8 ♕d7:c8**

Получилось интересное пешечное окончание. Белые ведут короля к пешечным слабостям соперника, черный король спешит на защиту.

30. **♕g1–g2 ♕c8–d7**

31. **♕g2–h3 ♕d7–e7**

Активная контригра запаздывает: 31..**♕c6** 32. **♕h4 ♕d5** 33. **f4 ♕e4** 34. **♕g5 ♕f3** 35. **♕f6 ♕g2** 36. **♕:f7 ♕:h2** 37. **♕:e6 ♕:g3** 38. **♕:f5 h5** 39. **e6.**

32. **♕h3–h4**

Теперь у черных выбор между 32..**♕f8** и 32..**f6.**

32..**♕f8** 33. **♕h5 ♕g7** 34. **♕g5** (но не 34. **f3?** ввиду 34..**f6!**) 34..**h6+** 35. **♕h5 ♕h7** 36. **f3** (как станет ясно из последующих вариантов, техничнее включить ходы 36. **b4 b5**) 36..**f6** (в случае 36..**♕g7** 37. **g4 fg** 38.**fg ♕h7** 39. **g5 hg** 40. **♕:g5** *наличие отдаленной проходной решает исход борьбы*) 37. **ef e5** 38. **g4 e4** (не спасает и 38..**f4** 39. **g5 e4** из-за 40. **g6+ ♕g8** 41. **♕:h6 ef** 42. **g7 f2** 43. **♕g6** и 44. **f7 – мат!**) 39. **fe fe** 40. **♕h4 ♕g6** 41. **♕g3 ♕:f6** 42. **♕f4 e3** 43. **♕:e3 ♕g5** 44. **♕f3 ♕h4** 45. **♕f4 ♕h3** 46. **g5 hg** 47. **♕:g5 ♕:h2** 48. **♕f4 ♕g2** 49. **♕e5 ♕f3** 50. **♕d6 ♕e4** 51. **♕c7 b5** 52. **♕b7!** (ошибочно 52. **♕c6 b4** 53. **♕b5 b3** 54. **ab ♕d3** 55. **♕a6 ♕c2** 56. **b4 ♕b3** или 54. **a4 ♕d3** 55. **♕b4 ♕c2** 56. **♕a3 a5 – пат!**) 52..**♕d3** (52..**a5** 53. **♕b6**) 53. **♕:a7 b4** (53..**♕c2** 54. **b4 ♕c3** 55. **a3**) 54. **♕b6 ♕c2** 55. **b3**, и белые выигрывают.

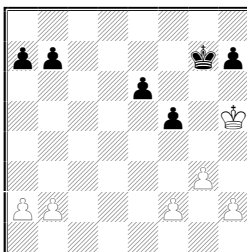
32. ... **f7–f6!?**

Здесь задача белых еще сложнее.

33. e5 : f6+ ♔e7 : f6

34. ♚h4–h5 ♚f6–g7

34...♚e5 35. ♚h6 ♚e4 36. ♚:h7 ♚f3 37. ♚g6 ♚:f2 38. ♚f6 ♚g2 39. ♚:e6 ♚:h2 40. ♚:f5 ♚:g3 41. ♚e5 сводит игру к только что рассмотренному варианту.



Сейчас ничего не дает как 35. ♚g5 ввиду 35...h6+ 36. ♚h5 (36. ♚f4 ♚f6) 36...e5, так и 35. f3 из-за 35...♚f6! 36. g4 fg 37. fg ♚e5.

35. h2–h3

Наиболее логичный путь – белые усиливают позицию на королевском фланге.

35. ... h7–h6

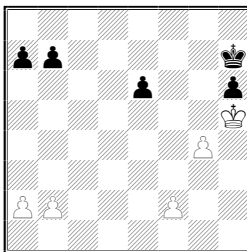
Как станет ясно из приводимых ниже вариантов, любое движение черных пешек на ферзевом фланге лишь упрощает задачу соперника. Например: 35...a5 36. a4 h6 37. g4 fg 38. hg ♚h7 39. f4 ♚g7 40. g5 hg 41. fg e5 42. ♚h4 ♚f7 43. ♚g3 ♚g6 44. ♚g4 e4 45. ♚f4 e3 46. ♚:e3 ♚:g5 47. ♚d4 ♚f5 48. ♚e5 ♚e4 49. ♚b6 ♚d4 50. ♚:b7 ♚e5 51. ♚a6 ♚b4 52. b3.

36. g3–g4

Но не 36. f3?? e5 37. g4 f4.

36. ... f5 : g4

37. h3 : g4 ♚g7–h7



Прямолинейное 38. f4? не приводит к цели. После 38...♔g7 39. g5 hg 40. fg e5 41. ♔h4 ♔g7 42. ♔g3 ♔g6 43. ♔g4 e4 44. ♔f4 e3 45. ♔:e3 ♔:g5 46. ♔e4 ♔f6 47. ♔d5 ♔e7 белый король не прорывается к пешкам ферзевого фланга. Теперь понятно, почему черные пешки a7 и b7 должны оставаться на месте.

Ничья получается и при 38. g5? hg 39. ♔:g5 ♔g7 40. ♔f4 ♔f6 41. ♔e4 e5 (но не 41...♔f7? 42. ♔e5 ♔e7 43. f3 ♔d7 44. ♔f6 ♔d6 45. f4 ♔d7 46. ♔f7 ♔d6 47. ♔e8 b5 48. b4, и если 48...e5, то 49. f5 с выигрышем) 42. ♔d5 ♔f5 43. b4 (на 43. f3 есть как 43...♔f6, так и 43...♔f4 44. ♔e6 ♔:f3 45. ♔:e5 ♔e3 46. ♔d6 ♔d3 47. ♔e7 b5) 43...b5 44. ♔e5 a6 45. ♔d5 e4 46. a3 ♔f4 47. ♔e6 ♔g4! 48. ♔e5 ♔f3.

Вспомним о принципе «не *спешить!*» и попробуем еще усилить позицию надвижением пешек ферзевого фланга.

38. b2–b4!

Этот ход мог быть включен и раньше.

38. ... ♔h7–g7

Черным приходится придерживаться выжидательной тактики – иначе белые выиграют, образуя отдаленную проходную на королевском фланге (f2-f4 и g4-g5).

39. b4–b5 ♔g7–h7

40. a2–a4 ♔h7–g7

41. a4–a5 ♔g7–h7

42. b5–b6 a7 : b6

43. a5 : b6 ♔h7–g7

С точки зрения первого плана (образование отдаленной проходной) ситуация не изменилась. Однако для второго плана усиление позиции оказывается существенным.

44. g4–g5! h6 : g5

45. ♔h5 : g5 ♔g7–f7

46. ♔g5–f4 ♔f7–f6

47. ♔f4–e4 ♔f6–f7

Не помогает и 47...e5 48. ♔d5 ♔f5 49. ♔d6 ♔f4 50. ♔c7 ♔f3
51. ♔:b7 ♔:f2 52. ♔c6 e4 53. b7.

48. ♔e4–e5 ♔f7–e7

49. f2–f3!

Полезно обратить внимание на то, что белые побеждают лишь благодаря наличию двух запасных темпов.

49. ... ♔e7–d7

50. ♔e5–f6 ♔d7–d6

Или 50...♔c6 51.♔:e6 ♔:b6 52.f4 ♔c7 53. f5 ♔d8 54. ♔f7 b5
55. f6 b4 56. ♔g8 b3 57.f7, и белая пешка проходит в ферзи с шахом.

51. f3–f4 ♔d6–d7

52. ♔f6–f7 ♔d7–d6

53. ♔f7–e8

Захватив «боковую оппозицию», белый король совершает «обход».

53. ... ♔d6–c6

54. ♔e8–e7 ♔e6 : b6

Или 54...♔d5 55. ♔d7.

55. ♔e7 : e6 ♔b6–c7

56. f4–f5 ♔c7–d8

57. ♔e6–f7

И белые побеждают.

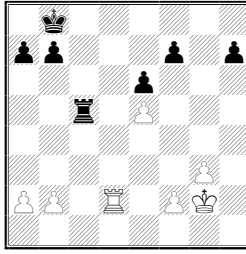
Таким образом, 27...♔c7 приводило к объективно проигранному пешечному эндшпилю. За доской рассчитать точно все варианты вряд ли возможно, вероятность ошибки белых достаточно высока. В любом случае продолжение 27...♔c7 давало больше шансов на спасение, чем избранное в партии 27...♔c1+?.

Однако черные располагали еще одной возможностью защиты. Сыграв 27...f4!?, они меняли характер борьбы и, как показывает приводимый ниже анализ, успешно держали оборону:

А) 28. ♔d7?! f3!;

Б) 28. gf ♔c4 29. ♔d8+ ♔c7 30. ♔h8 ♔:f4 31. ♔:h7 ♔c6 32. ♔g2 ♔d5 33. ♔g3 ♔:e5 34. ♔h5+ f5! 35. ♔h4 ♔:h4 36. ♔:h4 ♔f4 37. ♔h5 ♔f3 38. ♔g5 f4 39. h4 e5 с ничьей;

В) 28. ♔g2 fg 29. hg (29. ♔:g3 ♔g8+ и 30...♔c7) 29...♔c5.



30. f4 ♔e7 31. ♔h3 (или 31 ♔f3 h5!? 32. ♖h2 ♔d7) 31...h6!?
 32. ♔g4 ♖c1, и белому королю не удастся прорваться к черным пешкам;
 30. ♖d7 ♗:e5 31. ♗:f7 h5, намечая 32...♖e2 или 32...a5;
 30. ♖d8+ ♔c7 31. ♖f8 ♗:e5 (слабее 31...♖c2 32. ♗:f7+ ♔c6
 33. ♖e7! ♖:b2 34. ♖:e6+ ♔d5 35. ♖e7) 32. ♖:f7+ ♔c6 33. ♖:h7 ♖e2
 или 33. ♔f3 h5.

УРОКИ БУДУЩИМ ЧЕМПИОНАМ

*Былое нельзя воротить, и печалиться не о чем,
У каждой эпохи свои подрастают леса...
А все-таки жаль, что нельзя с Александром Сергеем
Полужинать в «Яр» заскочить хоть на четверть часа.*

Булат ОКУДЖАВА

Начало. Идея очно-заочного обучения юных шахматистов высшему мастерству, конечно, не нова. У нас действовало несколько гроссмейстерских школ, в некоторых из них сотрудничал и я, в частности, пять лет проработал в знаменитой школе М. Ботвинника.

В начале 1990 года мы с Артуром Юсуповым решили организовать свою школу. Уже само объединение опыта выдающегося гроссмейстера и моих тренерских разработок могло дать хорошие плоды. Но, кроме того, мы сразу же сформулировали ряд новых методических и новых организационных идей, осуществление которых должно было значительно повысить эффективность работы школы. Большую часть из намеченного (хотя и не все) удалось воплотить в жизнь. Об этом я и хочу рассказать.

Организация. Чтобы мы с Юсуповым могли сосредоточиться на творческих проблемах, нам нужен был директор-администратор, который взял бы на себя всю организационную работу (а ее, поверьте, немало). С этой ролью прекрасно справился опытный мастер Виктор Борисович Глатман.

Дважды в год проходили десятидневные сессии. Мы собирались и в Прибалтике (Даугавпилс, Шауляй), и на Украине (Херсон), и в Подмосковье. Надеялись, кстати, что в будущем школа станет международной. Так и случилось после распада Союза, но, понятно, не это мы имели в виду.

Начинали до обвала цен 1991 года, и больших средств нам не требовалось. Первую сессию школы профинансировал Союз шахматистов. Тогда мы еще наивно надеялись действовать в рамках запланированной и рекламированной Г. Каспаровым академии, но скоро стало ясно, что это блеф. Следующие сессии помог провести Московский шахматный союз – маленькая организация, кото-

рую мы создали специально для поддержки работы с детьми, проведение сессий школ А. Никитина и нашей, организации кое-каких соревнований. Наконец, на последнюю, шестую сессию средства выделил филантропический фонд, возглавляемый нашим старым другом (по Московскому университету) Вадимом Байрамовым.

Разбор партий. Главный принцип работы школы Ботвинника – анализ творчества учеников – совершенно правилен. Но в результате почти все время на сессиях уходило только лишь на просмотр сыгранных ребятами партий. Это, разумеется, слишком однообразно, скучновато. Как же, не отказываясь от данного принципа, все же насытить работу школы иным содержанием? Выход был найден в резком повышении нагрузки на преподавателей (в первую очередь, конечно, на меня) в промежутках между сессиями.

Ребята присылали тщательно прокомментированные ими партии, я их просматривал, выискивал ошибки, анализировал достоинства и недостатки. Потом они получали назад присланные материалы, но уже с моими замечаниями. Выводы, сделанные при изучении партий, помогали подготовить для каждого из учеников свое домашнее задание (обычно довольно обширное и сложное). Лишь наиболее характерные, поучительные фрагменты обсуждались на сессиях – на индивидуальных или совместных занятиях.

А как использовалось освободившееся время? Для лекций, практических тренировок, индивидуальных бесед и консультации.

Тематические сессии. Мы с Юсуповым с самого начала отчетливо понимали: за несколько эпизодических встреч невозможно научить хорошей игре. Это не под силу ни одной школе, для решения такой задачи требуются сотни часов индивидуальной работы тренера со своим учеником. Но можно и нужно показать ребятам и их наставникам, как совершенствоваться в шахматах, на что обращать особое внимание, познакомить с современными подходами к тренировке.

Мы наметили провести за три года шесть тематических сессий, каждая из которых посвящается какому-либо глобальному направлению в изучении шахмат. Эта программа была полностью выполнена.

Первая сессия носила установочный характер. Мы обсуждали проблему выявления недостатков в игре шахматиста и избавления от них, приемы анализа своих и чужих партий, способы освоения классического наследия и т.д.

Тема второй сессии – принципы разыгрывания дебюта, работа над дебютным репертуаром.

Третья сессия посвящена совершенствованию в эндшпиле, росту технического мастерства. На четвертой обсуждалась проблема рационального мышления за доской, методы поиска хода и принятия решений, расходование времени и т.д.

Позиционной игре была посвящена пятая сессия. А последняя, шестая, – атаке и защите, комбинации, творческому риску (закончить мы решили весело).

Почти все лекции и практические занятия на каждой сессии так или иначе были связаны с ее генеральным направлением. Кроме того, для самостоятельного изучения ребятам вручался пакет дополнительных материалов – ксерокопии наиболее интересных статей на разбираемую тему, которые когда-то печатались в «64» или в «Шахматах в СССР».

Ученики. На сессии школы приглашались 10-15 ребят, а всего за три года их побывало у нас человек 20-25. Но костяк оставался неизменным.

В школу Ботвинника в свое время приглашались все лучшие юные шахматисты страны. Стоило мальчику или девочке в рекордно раннем возрасте стать кандидатом в мастера или мастером или блеснуть на всесоюзных соревнованиях, их сразу же зачисляли в школу. Поэтому успехи ее учеников не совсем показательны – ясно ведь, что сильные гроссмейстеры, как правило, получают из наиболее перспективных юношей.

У нас такой возможности не было – ведь многие одаренные ребята уже занимались в других школах, а переманивать мы, разумеется, никого не собирались. С некоторыми были знакомы раньше, за других походатайствовали их тренеры или родители, кого-то пригласили, побывав на всесоюзных турнирах 12-14-летних шахматистов.

О воспитании. Конечно же, далеко не все ученики школы – будущие «звезды». Не каждый рождается с ярким шахматным талантом, кое-кто, вероятно, захочет в последствии переключиться на другие сферы – ведь, кроме шахмат, в жизни так мно-

го интересного. Но мы с Юсуповым вовсе и не собирались заниматься исключительно подготовкой чемпионов. Нам крайне важно было способствовать не только шахматному, но и человеческому, личностному росту учеников.

Это не простая задача – ведь шахматы связаны с огромными нервными перегрузками, жесткая конкуренция объективно способствует развитию эгоизма, эгоцентризма. Ни для кого не секрет, что некоторые ведущие шахматисты мира, увы, нравственно неполноценны. Нам же хотелось воспитывать нормальных людей, высококультурных, умных и, главное, порядочных.

Кажется, с этой задачей удалось справиться. Во многом благодаря превосходной моральной атмосфере, которая всегда царила у нас на сессии.

Спортивные достижения. Но и чисто шахматное совершенствование шло достаточно успешно. Показателен 1992 год – третий год работы школы. На первом и пока последнем юношеском первенстве СНГ в дележе 1-3-го мест двое наших ребят, в первой семерке – четверо. А титулы чемпионов мира или Европы того же года среди юношей и девушек завоевали сразу четыре ученика нашей маленькой школы: Илаха Кадымова (Азербайджан), Инна Гапоненко (Украина), Алеша Александров (Белоруссия) и Вадим Звягинцев (Россия). Для сравнения замечу, что если не считать Вадима, вся огромная Россия имела в тот год всего лишь одного чемпиона – Костю Сакаева.

А я ведь еще не упомянул о других наших учениках: двукратной чемпионке мира Диане Дарчия (Грузия), серебряных призерах мировых первенств петербуржцах Васе Емелине и Пете Свидлере...

Преподаватели школы. Невозможно переоценить роль Юсупова. Все вопросы на первых сессиях мы с ним решали только сообща, и Артур активно вникал в каждую проблему. Он не только большой шахматист, но и личность – мало кто в шахматном мире пользуется такой любовью и уважением. Манера общения Юсупова с ребятами и их тренерами – серьезность, профессионализм и в то же время неизменная внимательность и доброжелательность – во многом формировала моральную атмосферу в школе, способствовала установлению взаимного уважения и доверия.

В 1991 году (после трех сессий) Артур переехал в Германию

и, к сожалению, уже не мог больше принимать участие в работе школы. Общение с гроссмейстером высокого класса очень важно для наших учеников, и тут нас выручил Долматов. Сергей – человек легкий, контактный, он моментально нашел общий язык с ребятами и сразу же включился в жизнь школы. Как и Артур, он не ограничивался только лишь шахматными занятиями. Каждый день, например, он вместе с ребятами выходил на обязательные для всех утреннюю пробежку и зарядку.

Кстати, в распорядке дня у нас всегда находилось время для спорта. И все же этой стороной нашей деятельности мы не были удовлетворены. С самого начала мы считали очень важным привлечь к совместной работе профессионального специалиста в области общефизической и психологической подготовки, но так и не сумели его найти.

Иногда в сессиях школы участвовали и другие сильные шахматисты, например Игорь Белов, Игорь Зайцев. Однажды к нам приехал гроссмейстер Бареев, и его выступление произвело на ребят (признаюсь, на меня тоже) исключительно сильное впечатление. Потому что все сразу почувствовали в нем не просто хорошего игрока, а личность, интересную и глубокую, причем и в чисто шахматном, и в нешахматном смысле.

Нереализованная идея. Была у нас с Артуром мысль приглашать на сессии для индивидуальных занятий еще и кого-то из талантливых молодых мастеров или гроссмейстеров. Интерес тут обоюдный: их могли бы заинтересовать наши консультации, в свою очередь для учеников школы полезен был бы контакт с более сильными шахматистами, которые не намного старше их. Нечто в этом роде у нас получилось лишь однажды – в пятой сессии приняли участие Володя Крамник и Игорь Хенкин. Они вместе готовились к предстоящим им важным турнирам (в которых, кстати, выступили превосходно) и в то же время посещали некоторые наши лекции. Одну лекцию прочитали сами, общались с ребятами.

Контакты с личными тренерами. Тренеры приезжают на занятия в школу вместе со своими учениками, присутствуют на лекциях, участвуют в ежевечерних «педсоветах», получают консультации у преподавателей школы. А некоторые из них (Алексей Косиков, Владимир Вульфсон и др.) активно подключаются к нашей работе – сами читают лекции и проводят практические

занятия.

Формы занятий. Кроме лекций, разбора сыгранных партий, проверки домашней работы и выдачи новых заданий, индивидуальных или групповых консультаций, мы применяли также самые разнообразные формы тактической тренировки. Тут и конкурсы решения, и тренировка в анализе или разыгрывание специально подобранных положений, и тренировочные партии.

В ходе сессии рождались не только дебютные, но иногда и любопытные методические «новинки», которые тут же испытывались. Расскажу о паре из них.

Удачной оказалась идея совмещения анализа с последующим тренировочным разыгрыванием упражнений. Между собой борются две команды, каждая из двух человек. Им предлагается для анализа весьма сложная позиция, которую через час или два предстоит играть. Анализировать надо объективно, искать ресурсы сразу за оба цвета, ведь одному члену команды придется играть белыми, другому – черными. Так что изначально шансы команд абсолютно равны, нормальный исход матча – 1:1. Но обычно команды совершенно по-разному подходят к анализу позиции (которая слишком сложна для получения окончательных выводов за столь ограниченное время), у одних получается более успешно, у других менее. Недочеты анализа выявляются в игре. Тут очень важно не растеряться при неожиданности, суметь сконцентрироваться для решения вновь возникших задач. Последующий разбор таких «партий» всегда оказывался не только интересным, азартным, но и весьма информативным для тренеров.

На второй сессии школы мы решили потренировать ребят в практической подготовке к партии с конкретным соперником. Наметили пары, которым на следующий день предстояло бороться, собрали ребят, провели жеребьевку на цвет фигур. А затем предложили каждому «раскрыть карты» – сообщить партнеру, что назавтра он собирается играть. Вызываем, например, Петю Кирякова и Петю Свидлера. Между ними происходит примерно такой диалог:

- Я пойду 1. d4, – говорит Киряков.
- Иду на защиту Грюнфельда, – отвечает Свидлер.
- Иду на центральный вариант: 4. cd K:d5 5. e4.

- Меняюсь на с3, затем Сg7 и с5.
- Выбираю систему 7. Kf3 и 8.Лb1.
- Отвечаю 8...0-0 9. Се2 Ке6.

Кажется, обмен информацией продлился даже чуть дольше. Потом партнеры разошлись и начали подготовку, используя самые свежие «Информаторы», пытаюсь самостоятельно разобраться, какое из апробированных продолжений сулит им лучшие шансы, где можно с выгодой уклониться от книжных рекомендаций и какой сюрприз может преподнести соперник. На следующий день теоретическая дуэль продолжалась как минимум до 20-го хода и закончилась, похоже, в пользу Кирыкова, хотя Свидлеру в конце концов все же удалось добиться ничьей (*Эта партия приводится в разделе «Из творчества учеников школы»*).

Материалы школы. Результаты работы любой школы выражаются в спортивном и творческом росте ее учеников. Но нам этого казалось мало. Обидно сознавать, что вся интересная и поучительная информация, с которой познакомятся ребята, останется лишь в их памяти или в виде отрывочных записей в конспектах. Мы с Юсуповым сразу же решили, что необходимо собрать все ценное, что будет у нас.

Около сотни наиболее поучительных партий учеников школы с их подробными комментариями и нашими замечаниями введены в компьютер и сохранены. Можно проследить за творческим ростом юных шахматистов, увидеть, как он достигнут (остались рекомендации, которые мы им давали, домашние задания).

Еще важнее то, что все лекции и наиболее поучительные практические занятия записывались на магнитофон. В дальнейшем они вводились в компьютер, обрабатывались, распечатывались. Эта работа отняла массу времени и сил, но в конце концов она была завершена, и теперь у меня лежит несколько папок с материалами школы. Я чувствую, что подготовка этих материалов позволила мне как тренеру сделать важный шаг вперед, дала множество новых идей, и сейчас я их активно использую в занятиях и с молодыми шахматистами, и со знаменитыми гроссмейстерами.

Книги. Учитывая тематический характер каждой сессии школы, напрашивается идея объединения записей лекций и

практических занятий с наиболее удачными статьями из раздаваемых ученикам пакетов дополнительных материалов, чтобы получилась серия сборников о профессиональной подготовке шахматиста.

Первая такая книга «Школа будущих чемпионов», базирующаяся на материалах первой сессии, вышла в Санкт-Петербурге. К сожалению, издатели не сумели организовать ее распространение (из-за этого, к слову, недоплатили нам часть обусловленного договором авторского гонорара). В результате почти весь тираж пылится где-то на складе, книга практически недоступна любителям шахмат в России. А вот за рубежом она вышла на английском, немецком и испанском языках и, насколько мне известно, пользуется большой популярностью.

Выходят на Западе и новые сборники. Всего их будет пять (на шестой сессии во многом использовались материалы из моей книги «Secrets of Chess Tactics» – «Секреты шахматной тактики», опубликованной в Англии, поэтому вряд ли имеет смысл повторяться, готовя еще одну книгу на ту же тему).

В России, увы, издателей не видно. Похоже, наши шахматисты так и не смогут познакомиться на русском языке с результатами работы российских тренеров. Нелепость! *(Статья была написана 1994 году. Мы рады, что теперь можем предложить всю серию книг «Школа будущих чемпионов» на русском языке).*

Послесловие. Заканчивать приходится на грустной, ностальгической ноте. Нет средств для издания в России книг, нет средств и для возобновления работы школы.

Признаться, я откровенно горжусь тем, что удалось сделать за три года (1990-1992). И не только спортивными результатами наших юных шахматистов, но в неменьшей мере и педагогическими: той дружбой и взаимным доверием, которые установились у нас с ребятами и их тренерами, методическими находками, подготовленными материалами, книгами.

Приятно рассказать о достигнутом, поделиться накопленным опытом. Но вот вопрос, нужен ли кому-нибудь этот опыт? Мыслимо ли проводить новые сессии, если один человеко-день на подмосковной базе стоит теперь несколько десятков долларов? Кстати, по той же причине практически исчезли и тренировочные сборы, сыгравшие огромную роль в подготовке нескольких поколений наших шахматистов.

А как обеспечить достойную оплату преподавателей школы? Раньше многое держалось на чистом энтузиазме – вы, наверное, понимаете, что, скажем, ни Юсупов, ни Долматов денег не получали и не требовали. Времена изменились, и ныне такое вряд ли возможно. Да и мне что-то расхотелось вести «на общественных началах» столь серьезную и сложную работу.

Сейчас я по существу оказался в положении безработного. Но это вовсе не означает, что сижу сложа руки – дел-то как раз хватает с избытком. На регулярной основе занимаюсь с Вадимом Звягинцевым и Виорелом Бологаном – их результаты за последний год заметно выросли. Дважды выезжал тренировать шахматистов из ведущего клуба бундеслиги «Бавария» (Мюнхен), за который выступает Артур Юсупов. Эпизодически работал со многими известными гроссмейстерами – Евгением Бареевым, Жозелем Лотье, Патриком Вульфом... Между прочим, так уж совпало, что сразу же после наших занятий Патрик впервые в жизни выиграл чемпионат Соединенных Штатов.

Про обработку материалов школы и выпуск новых книг я уже говорил. Но есть еще одно дело, которое последние три года, пожалуй, было для меня главным (во всяком случае – по затратам времени), – подготовка компьютерной программы для самостоятельной тренировки, базирующейся на моей картотеке упражнений. Надеюсь, что она будет полезна и молодым шахматистам, стремящимся овладеть высотами мастерства, и гроссмейстерам, желающим избавиться от тех или иных недостатков в их игре, либо просто серьезно потренироваться перед предстоящими им соревнованиями.

Да, жизнь не стоит на месте: «новое время – новые песни». И все-таки грустно, что многие прекрасно зарекомендовавшие себя формы шахматной жизни уходят в историю. Неужели безвозвратно?